



Bilim insanları
“Kanal İstanbul” hakkında ne düşünüyor
YÖK'ÜN SİTESİNDEN
ÖYLE BİR SONUÇ
ÇIKTI Kİ...
Savaş Karabulut yazdı

YÖK'ün sitesinden öyle bir sonuç çıktı ki...

21 Ocak Salı 2020 12:51



Savaş Karabulut yazdı

Kanal projesini iki farklı ideolojik kutuba indirgemek için ısrar edenler, toplumu tekrar bölme amacı içindeler. Nasıl olsa, bölüp-parça-yönet sistemi en kolay yönetimi biçimidir. Oysa kent emekçileri için sınıfsal olarak tek bir kutup bulunmaktadır. Bu nedenle Karaburun, Terkos ve Yeniköy mahallerine gidip, kanal İstanbul projesi konusunda kent sakinlerinin düşüncelerini almak için görüşmeye gittim. Kent sakinlerinin diğer tüm konular gibi yine zorunlu olarak iki seçenek arasında kalmaları üzerinde konuştuk. Ancak bu kutuplaşma siyasi iktidar ve muhalefet bloğu gibi karşılıklı söz diyaloguna büründüğünü de görünce, rahatsız olduğumu söylemeden edemeyeceğim. Bu konuda ne düşünüyorum? sorusuna yanıt vermek için ise tek kılavuzum olan “**bilimsel bilgi ne söylüyor?**” araştırması içine girdim. Yapay kanalın nedeni olarak öne sürülen “**boğazlardaki kazalar**” konusunda bilim insanları mutlaka bir şeyler yazmış olmalıydı. Üniversitelerimizde üretilen bilgiyi tek bir kaynak olarak düşünüp, bilim insanları kanal projesi hakkında ne düşünüyor? sorusuna cevap vermek içinde bu metni yazma ihtiyacı duydum.

NEDEN BİR BİLİM İNSANI İSTANBUL BOĞAZINDA MEYDANA GELEN KAZALARI ÖNLEMELİK İÇİN “KANAL İSTANBUL PROJESİNİ” ÖNERMEDİ

Günümüz Türkiye'sinde üniversiteler tarafından üretilen akademik yayınların, üretilen tezlerin, akademik teşvikle artan niteliksiz bilgi üretiminin, üniversitelerin ve kamu kurumlarının piyasanın ihtiyaçlarını karşılayan merkezler haline büründüğü bir durumla iç içeyiz. Üniversitelere ayrılan bütçenin her sene gerilediği, mahalle aralarında kurulan üniversite

binalarının yeşerdiği, laboratuvarlarında malzeme sıkıntısı nedeniyle deney yapılamadığı, arızalı cihazların ödenek olmadığı için kullanılmadığı ve proje üreten akademisyenlere verilen bütçeyle bilim üretilemediği bir zaman diliminde yaşıyoruz. Bu koşullar altında akademisyenin bırakın “çılgın projeyi” normal proje üretecek bir pozisyonu olabilir mi? Tabii ki olamaz. Ancak çılgın proje sadece “kanal İstanbul” ismiyle anılan projeden de ibaret değil. **Ancak bu yazımın odaklandığı konu bilim insanlarının boğaz geçişlerindeki kazalara ilişkin çözüm önerileri ve önerilerinin bilimsel yayınlarda çalışılıp çalışılmadığı, konusu.**

“Neden akademisyenler kanal İstanbul gibi çılgın olduğu iddia edilen bir proje üretilmiyor” diye kendinize sordunuz mu? **2011 yılına kadar hiçbir bilim insanının Boğazlarda meydana gelen kazalar nedeniyle ürettikleri tezlerde (Tablo-1) “kanal İstanbul” projesini önermediği YÖK Tez merkezine bakıldığında rahatlıkla görülebilir.** Eğer ortaya bir tez atılacaksa, bunu bilim insanlarının yapması gerekmez mi? Ancak bilim insanları böyle bir projeye ihtiyaç duymamış. 2011 öncesinde üniversiteler tarafından düzenlenen hiçbir ulaşım kongresinde “yapay kanal” bizim için bir çözüm olabilir, fikride tartışılmamıştır. Bu duruma sevinelim mi yoksa üzülelim mi, ne dersiniz?

Boğazlarda meydana gelen kazalar tabii önemli. **Bu kapsamda Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tez merkezi incelendiğinde, boğazlardaki kazalar konusunda yapılmış birçok çalışma bulabiliriz. Aşağıda verilen tablolar incelendiğinde 1997-2019 yılları arasında kaza konusunu kendine bilimsel olarak problem edinmiş veya meşru kılmak için bilimi kullanıp gerekçeler üretmiş tez çalışmaları da (yüksek lisans ve doktora) okunabilir.** Bu tez çalışmalarının neredeyse tamamında (biri hariç) Boğazdaki kazaların nedenleri analiz edilmiş ve çözüm önerileri; teknolojik altyapıya bağlı olarak ve alınacak kontrol önlemleriyle bertaraf edileceği belirtilmiştir.

Aşağıdaki tabloda verilen bu yayınlardan mavi ile gösterilenler 2011 yılı öncesinde tamamlanmış tezleri ve sarı ile gösterilenler ise 2011 sonrası durumu gösteriyor. Tekrar hatırlatmak gerekirse 2011 yılı kanal İstanbul projesinin ilk duyurulduğu yıldır. Bu yıldan önce bilim insanları neden bu konuda bir kanal önerisinde bulunmadı veya bu yıldan sonra kimler bu kanal projesi hakkında “**kendince meşru gerekçeler, üretiverdi?**” sorularını da sormak gerekiyor.

YÖK TEZ MERKEZİNDE YAYINLANAN TEZLER BOĞAZDAKİ KAZALAR KONUSUNDA NE DÜŞÜNÜYOR

Dr. Öğr. Üyesi Burak Köseoğlu danışmanlığında, **Ahmet Karabacak** tarafından **2019** yılında tamamlanan “**Türk karasularında meydana gelen gemi kazalarının analizi: Bir veri madenciliği uygulaması**” konu başlıklı tez çalışmasında Boğazlardaki kazaların nedeni irdelenmiştir. Yazar tarafından bu nedenler “geminin yüklü oluşu, seyir halinde olması, gemide kılavuz kaptan olmayışı, baş iter yokluğu, sakin hava ve görüş koşullarının iyi olduğu zamanlarda gerçekleşmiştir” denmektedir. Ayrıca “gemiler yabancı bayrak ve kuru/dökme yük gemileri olup, kazaların diğer bölgelere nazaran Marmara denizi ve İstanbul boğaz bölgesinde yaşandığı” vurgusu yapılmıştır.

YALOVA ÜNİVERSİTESİNDE GÖREVLİ KENAN DAĞCI NEDEN 2011 ÖNCESİ KANAL FİKRİNİ KENDİSİNE BİR PROBLEM EDİNMEDİ

Kenan Dağcı'nin danışmanlığında ve **Ömer Kesici** tarafından 2015 yılından tamamlanan “**İstanbul Boğazı'na alternatif bir su yolu olarak Kanal İstanbul'un Montreux bağlamında değerlendirilmesi**” konu başlıklı yüksek lisans tez çalışmasının kanal projesine olan “hassasiyetini” anlamak için özet kısmını okumak yeterli. Yazar ve danışmanı çalışmanın temel amacını “İstanbul Boğazına paralel ikinci bir su yolu olarak Kanal İstanbul Projesinin yapılma nedenlerini ortaya koymaktır” şeklinde ifade etmişlerdir. Yani bu kanala neden ihtiyaç var? sorusuna, yanıt aramaktadırlar. Keşke bu hassasiyeti 2011 yılından önce bilim düşünüp, bilimsel bir toplantıda tartışmaya açsaydılar. Ancak danışmanın öğrencisine önerdiği tez konusu sadece Montrö boğazlar sözleşmesine değinse ve su yolu projesini bu kapsamda değerlendirse yine de iyiydi. Ancak tez incelendiğinde bilim insanının proje önerildikten sonra bile bilimsel camiaya nasıl katkı sağladığını fikrini pekte taşımadığı görülebilir. Yani amaç bir çözüm üretmek değil, kanal fikrini meşrulaştırmak için bilimi kullanmak olmuş, düşüncesindeyim. Ya da siyaseten yaranmak için mi bir akademisyen böyle bir amacı kendine edindi, orası bilinmez. Nedeni ise tezin özet kısmı okunduğunda görülecektir.

2015 YILINDA KANAL PROJESİNİN GEÇTİĞİ GÜZERGÂHI NASIL BİLDİ

Sizce, tezde kanalın Montrö Boğazlar sözleşmesine etkisi olarak ne yanıt verilmiştir?

Yazar başka bir cümlesinde “projenin hayata geçirilmesi ile bölgeye yapacağı etkilerini dört konu” başlığı altında incelemiştir. Çalışmasını da özgün bir araştırmayla değil, “yazılı kaynaklardan bilgi toplama niteliğinde” olduğunu belirtmiştir. Yani derleme bir yazı niteliğindedir, bilimsel olarak kontrollü gözlem ve ölçüm çalışmada yoktur. Yazar çalışmasının özgün verilere dayanmayıp, yazılı kaynakları kullandığını ifade etmesi de, kaynağını nasıl seçtiği, kullandıkları kaynakların güvenilir olup olmadığı, hangi kaynakları kullandığı ve detaylı bir şekilde inceleyip incelemeyip sorularını akıllara getirmektedir. Çünkü yazarın kurduğu “**Kanal İstanbul, güzergâhı üzerinde ormanlık alanın az olduğu, en az kazı ve dolgu gerektirecek hat olup 300 bin dwt (deathweight tonaj) kadar kuru yük ve tanker gemilerin geçişine imkân sağlayacağı**” cümlesiyle de, ormanlık alanın az olduğu kanısına nasıl vardığını düşündürmektedir. Projenin Sazlıdere-Karadeniz kıyıları İstanbul'un neredeyse kalan yegâne ormanlık alanları arasında olduğunu sanırım araştırmamıştır. Tezin yapıldığı üniversite Yalova'da olduğu için sanırım, projenin geçtiği güzergâh yazar veya danışmanı tarafından gezilmedi veya bilinmiyor. Tez çalışmasının masa başında hazırlanıldığını düşündürüyor. Ancak proje güzergâhına gidilip gezilmiş

olunsaydı, ormanlık alanın az olmadığı da görülebilirdi. Kazı alanının da “en az” olarak betimlemesi yaklaşık 2.5 milyar metreküplük bir hafriyatın az olması şeklinde yorumladığı ise bir diğer tartışma konusudur. Bu açılmaya binaen en önemli soru: 2015 yılında kanal projesinin geçtiği güzergâhı nasıl bildiğidir. Ya da bilmeden (ki ÇED raporunu ilk hali 2018’de yayınlandı), en az sözünü kanal projesini meşru kılmak için mi kullandı. Ne kadar “bilimsel” değil mi? Ancak danışmanın ve tez jürisinin bir itirazının olmaması ve tezde bu bilginin yer alması da ayrı bir konu.

Yazarın diğer bir cümlesinde ise “**Kanal İstanbul Projesinin hayata geçirilmesi ile Montrö Sözleşmesinden elde edilemeyen gelirin elde edilmesi, alternatif su yolu olması ile yoğun boğaz trafiğinin azalmasına etki etmesi ve dolayısıyla kaza risklerini düşürmesi, böylelikle boğaz ve çevrenin korunmasına katkı sağlaması ve kanalın iki yanına kurulacak şehir ile kalabalık bölgelerdeki nüfus yoğunluğunun azaltılması sağlanmış olacaktır**” şeklindedir.

Yazar Montrö Boğazlar sözleşmesinin sanırım sadece gelir elde edilmek üzere imzalandığını düşünmektedir. Ülkenin bağımsızlığı, bölgenin kontrolü ve kullanımında söz hakkı olması hususlarını sanırım göz ardı etmektedir. Eğer gelir elde etmek amacı olsaydı; “parasını veren geçsin” şeklinde tüm savaş gemilerine de geçit verip, bağımsızlığımızı da kaybedeceğimiz bir durumun kabul edilmesini talep ediyor, olmalı. Alternatif bir yolun trafiği azaltacağı doğru ancak yeni açılan yol kullanılırsa, trafiği azaltacaktır. Yani yazarın söylediği gibi Montrö sözleşmesine binaen gelir elde edilememesinin nedenini tekrar düşünmesi gerekecek. Hiçbir kaptan (emperyal çıkarı olanlar dışında) kanalı yüksek geçiş ücreti verip, kullanmak istemeyecektir. Yani ortada trafiği azaltacak bir durumda yoktur. Ayrıca kanal İstanbul projesinin trafiği azaltmasından dolayı kazaları da azaltmada çözüm olacağını iddia eden yazar ya aşağıdaki listede verilen yüksek lisans ve doktora tezlerini kaynak olarak kullanmamış ya da tamamından yararlanmamıştır. Çünkü aşağıdaki listede verilen ve 1997-2019 yılları arasında yayınlanan tezlerin tamamında (kendi hazırladığı tez hariç) kazaların nasıl önleneceğine dair somut ve net hesaplamalar ve öneriler bulunmaktadır.

MONTRÖ SÖZLEŞMESİNE ODAKLANAN BİR TEZDEN “NÜFUS YOĞUNLUĞUNU AZALTACAĞI İÇİN KANAL PROJESİ UYGULANMALIDIR”, ÖNERİSİ ÇIKAR MI

Son olarak yazarın uluslararası ilişkiler bağlamında Montrö sözleşmesinin değerlendirmesi konusunda hazırlanan tezde yazarın “kanalın iki yakasına kurulacak yeni yerleşimlerin nüfus yoğunluğunu azaltacağını” söylemi de, aslında tezin gerçek yazılma amacının, başka bir kanala hizmet ettiğini açık bir şekilde göstermektedir. Çünkü kanal çevresine kurulması planlanan yeni yerleşim alanlarının sahipleri bellidir. Oradan ev alacaklarının da sınıfsal konumu bellidir. Gerçek kent sakininin yerleşim amaçlı sorununa da, beklenen Marmara depreminde güvenli barınma hakkı da bu kanalla sağlanamayacaktır. Erdoğan’ın söylediği “parası olan istediği yerden arsasını alır, ona ben karışmam” sözü de bu noktada belirli bir sınıfsal güce yönelik kurulduğu da açık ve nettir. Parası olanın alabileceği, gerçeği. Yani olmayana için bir çözüm hala ortada yoktur.

KHK İLE İHRAÇ EDİLMEMİZ NEDENİ İKTİDARIN “KANAL İSTANBUL PROJESİ” GİBİ MEGA PROJELERİNE KARŞI ÇIKMAMIZ OLABİLİR Mİ

Ben dâhil İstanbul Üniversitesi’nden KHK’larla haksız hukuksuz bir şekilde ihraç edilen akademisyen dostlarımin net bir ihraç neden(leri)i şahsımıza tebliğ edilmediği halde; nedenlerinin de giderek belirgin olmaya devam ettiğini düşünüyorum. Çünkü doktorasını bitiren asistanların işten atılmamaları için mücadele eden ve 50/d asistan kadro tahsis biçimine karşı “iş güvencesi” mücadelesi veren asistan temsilcileri direnen mesai arkadaşlarımla birlikte ihraç edilmiştik. Hatta 12.09.2018 tarihinde Odatv’de yayınlanan “FETÖ ile hiçbir ilgileri yoktu yine de atıldılar... ‘OHAL bitti bizi geri alın’” konu başlıklı haberde de belirttiğimiz gibi; ülkeyi ele geçirmeye çalışan cemaatlere karşı, bilim kurumlarını savunma mücadelemize değinmiş ve bundan dolayı ihraç edildiğimizi de kamuoyuna deklere etmiştik.

Ancak sadece üniversiteleri savunmak değil, memleketi şantiye alanına çeviren siyasal iktidarın projelerine de direnç gösteren akademisyenler olarak, toplumsal mücadele içinde “kanal ve benzeri mega projelere” karşı çıktığımızı da belirtmeden edemeyeceğim. Çünkü bilimsel olarak bu projeler emekçi kent sakinlerine değil, yönettiği sermayesine hizmet ediyor. Yani bugün çıkıp yukarıda ifade edilen tezi hazırlatan danışmanın kanal projesini meşrulaştırma çabalarını karşısında “neden” sorusunu sormadan da edemeyeceğim. Bizler üniversitemizi savunduğumuz gibi memleketimizi de geçmişte olduğu gibi savunacak bu memleketin yiğit evlatları olduğumuzu bir kere daha gösterip, tüm kamuoyuna bilimsel bilgiyle bunu deklere edeceğimize, inancımızın tam olduğunu bir kere daha yinelemek istiyorum. Halkın gerçek bilim insanları kanal İstanbul projesinin halkın gerçek ihtiyaçlarını karşılamadığı, bilimsel olarak kazaların ekteki tabloda verilen tez çalışmalarıyla önlenebileceğini çok iyi biliyorlar. Bu nedenle bilim insanlarının bu günlerde bilimsel bilgiyle çıkıp gerçekleri (ürettikleri bilim eserlerini) toplumla paylaşması gerekmektedir.

Diğer birçok tezde olduğu gibi özellikle Dr. Nur Jale Ece tarafından 2005 yılında hazırlanan Doktora tezi (ekteki tabloda verilmiştir) okunduğunda kazaların nasıl önleneceği görülecektir.

(TABLOLARI BÜYÜTMEK İÇİN LÜTFEN ÜZERİNE TIKLAYIN)

Tez No	Yazarı	Yıl	Tez Adı	Tez Türü	Konu
555698	METİN ÖZDEMİR	2019	Türk Boğazları'nda meydana gelen gemi kazalarının konumsal analizi ve değerlendirilmesi <i>Spatial analysis and evaluation of ship accidents occurred in Turkish Straits</i>	Yüksek Lisans	Deniz Bilimleri = Marine Science
551263	AHMET KARABACAK	2019	Türk karasularında meydana gelen gemi kazalarının analizi: Bir veri madenciliği uygulaması <i>Analysis of ship accidents in Turkish territories: A data mining application</i>	Yüksek Lisans	Denizcilik = Marine
557131	MEHMET KAPTAN	2019	Teknolojinin gemi kazalarının oluşumundaki yeri ve öneminin analizi <i>The analysis of role and importance of technology in the occurrence of marine accidents</i>	Doktora	Deniz Bilimleri = Marine Science ; Denizcilik = Marine ; Kazalar = Accidents
521977	ŞİRİN ÖZLEM	2018	Risk analysis and modeling of the maritime traffic in the strait of İstanbul <i>İstanbul Boğazı risk analizi ve gemi trafiğinin modellenmesi</i>	Doktora	Endüstri ve Endüstri Mühendisliği = Industrial and Industrial Engineering
417038	MURAT KORÇAK	2015	İstanbul Boğazı'nda kimyasalların deniz yolu ile taşınması sırasında meydana gelen kazaların yönetimi <i>Management of the accidents which may occur during the maritime transportation of chemicals on Strait of İstanbul</i>	Doktora	Denizcilik = Marine ; Kazalar = Accidents ; Kimya = Chemistry
389374	İBRAHİM KILIÇ	2015	Risk analysis for marine accidents on the İstanbul Strait by utilizing fuzzy-analytic hierarchy process <i>Bulanık-analitik hiyerarşi sürecini kullanarak İstanbul Boğazı'nda deniz kazaları risk analizi</i>	Yüksek Lisans	Denizcilik = Marine
418798	UĞUR KARABAY	2015	İstanbul Boğazı'nda Q-Max sıvılaştırılmış doğal gaz (LNG) tanker kazalarının risk analizi <i>Risk analysis of Q-Max liquefied natural gas (LNG) tanker accidents in İstanbul Strait</i>	Yüksek Lisans	Kamu Yönetimi = Public Administration ; Kazalar = Accidents
399691	ÖMER KESİCİ	2015	İstanbul Boğazı'na alternatif bir su yolu olarak Kanal İstanbul'un Montreux bağlamında değerlendirilmesi <i>İstanbul Strait road assessment of water as an alternative Channel İstanbul Montreux context</i>	Yüksek Lisans	Uluslararası İlişkiler = International Relations
363670	ADEM VİRAN	2014	İstanbul Boğazı yoğun trafik bölgesinin (Güney bölgesi) otomatik tanımlama sistemi tabanlı risk haritasının çıkarılması <i>Doing risk map of the dense traffic region of İstanbul Strait (South region) based on automatic identification system</i>	Yüksek Lisans	Denizcilik = Marine
351471	ESİN GÜRLEK	2013	İstanbul Boğazında deniz kazaları, çevre sorunları ve jeomorfoloji ilişkileri <i>Accidents in İstanbul Strait sea, environmental problems-the relationship between geomorphology</i>	Yüksek Lisans	Coğrafya = Geography
305611	ALP KÜÇÜKOSMANOĞLU	2012	Maritime accidents forecast model for Bosphorus <i>İstanbul Boğazı'nda deniz kazaları tahmin modeli</i>	Doktora	İnsaat Mühendisliği = Civil Engineering
286451	ŞİRİN ÖZLEM	2011	Simulation of the vessel traffic in the Strait of İstanbul <i>İstanbul Boğazı gemi trafiğinin simülasyonu</i>	Yüksek Lisans	Endüstri ve Endüstri Mühendisliği = Industrial and Industrial Engineering
304541	MURAT İNAN	2011	İstanbul Boğazı ve Marmara Denizi'nin kuzeydoğusunda meydana gelen gemi kazalarının denizel ortama etkileri <i>Effects of İstanbul Strait and northeast of Marmara Sea based ship accidents on the marine environment</i>	Yüksek Lisans	Deniz Bilimleri = Marine Science ; Kamu Yönetimi = Public Administration ; Trafik = Traffic ; Çevre Mühendisliği = Environmental Engineering
283636	BRAY AYKANA	2010	İman ve bayrak devlet kontrolleri verileri yardımıyla gemi kazalarının analizi <i>Analysis of marine accidents by data of port and flag state control inspection</i>	Yüksek Lisans	Denizcilik = Marine
255885	İSİ BAŞ	2010	Statistical analysis of maritime activities and accidents in the Strait of İstanbul <i>İstanbul Boğazı deniz olayları ve kazalarının istatistiksel incelenmesi</i>	Yüksek Lisans	Endüstri ve Endüstri Mühendisliği = Industrial and Industrial Engineering
412728	MUSEYİN TOLGA KANAL	2009	Türk karasularında makine arızasından kaynaklanan gemi kazaları ve analizi <i>Vessel casualties occurred on Turkish territories waters resulted from machinery failure and analysis</i>	Yüksek Lisans	Kazalar = Accident
401485	SEVİLAY CAN	2009	Tanker kazaları sonrası İstanbul Boğazı'ndaki yağlı kirliliği simülasyonu <i>The oil spill simulation in İstanbul Strait caused by tanker accident</i>	Doktora	Deniz Bilimleri = Marine Science ; Denizcilik = Marine
196603	NUR JALE EÇİ	2009	İstanbul Boğazı'ndaki deniz kazalarının seyir ve çevre güvenliği açısından analizi ve zararsız geçiş koşullarında değerlendirilmesi <i>The accident analysis of the Strait of İstanbul from the points of safety, navigation and environment and evaluation of innocuous passage</i>	Doktora	Kazalar = Accident
189218	ERŞAN BAŞAR	2009	İstanbul Boğazı'nda tanker kazaları ile oluşabilecek petrol dağılımının simülasyonu <i>Simulation of oil spill after tanker accident in İstanbul Strait</i>	Doktora	Çevre Mühendisliği = Environmental Engineering
129318	DEMEL TAYAN İMAY	2009	Quantitative assessment of maritime accident risk in the İstanbul Channel <i>İstanbul Boğazı'nda kaza riskinin sayısal olarak belirlenmesi</i>	Yüksek Lisans	Endüstri ve Endüstri Mühendisliği = Industrial and Industrial Engineering
129416	BEN EVREN GÖREN	2009	Investigation of maritime accidents in the İstanbul Channel via logistic regression and simulation <i>İstanbul Boğazı'ndaki deniz kazalarının regresyon ve simülasyon ile araştırılması</i>	Yüksek Lisans	Endüstri ve Endüstri Mühendisliği = Industrial and Industrial Engineering ; Trafik = Traffic
78011	DZKAN POYRAZ	1998	Gemi kazalarından doğan krizlerin kıyıda yönetim ve Türk Boğazları bölgesine uygulanması <i>Coastal crisis management following vessel casualties and application of this to the Turkish Straits</i>	Doktora	Mühendislik Bilimleri = Engineering Sciences ; Ulaştırma = Transportation ; İşletme = Business Administration
81074	METİN KAYA	1997	İstanbul Boğazı'nda plase deniz kazalarının önlenmesinde bilimsel kontrol sistemleri <i>İstanbul Boğazı'nda plase deniz kazalarının önlenmesinde bilimsel kontrol sistemleri</i>	Yüksek Lisans	Kazalar = Accidents ; İletişim Bilimleri = Communication Science

(Jeofizik Mühendisi, Sismoloji Doktoru)

Odatv.com

yök

kanal istanbul

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

