

Haberler > Ekonomi Haberleri > İşte ABD'deki kumpas davasının gerçek yüzü!

Giriş Tarihi: 2.12.2017 ⌂ 14:14 Son Güncelleme: 2.12.2017 ⌂ 14:29



# İşte ABD'deki kumpas davasının gerçek yüzü!



[ABONE OL](#)

[Google News](#)



ABD'de devam eden davanın gidişatı hedefin [Halkbank](#) üzerinden Türk bankacılık sistemini zor duruma düşürmeye çalışıldığı ortaya koyuyor. 17/25 Aralık kumpasının ABD'de sergilenen ikinci perdesinin açılmasına götüren süreci hatırlatalım:

Akşam'ın haberine göre ABD'nin [Iran](#)'a uyguladığı ambargoyu deldiği gerekçesiyle [Reza Zarbab](#), 19 Mart 2016'da Miami'de FBI tarafından tutuklandı. 21 Mart 2016'da ilk iddianame hazırlandı. 2014-2017 arasında 7 kez ABD'ye giden Halkbank Genel Müdür Yardımcısı [Mehmet Hakan Atilla](#) son seyahatini yaptığı 27 Mart 2017'de [New York](#) JFK Havalimanı'nda tutuklandı. Ardından Zarbab ve Atilla'nın dosyaları birleştirildi. 26 Ekim 2017'de Zarbab, mahkemeye anlaşarak suçlamayı kabul etti ve sanık konumunda tanık konumuna geldi. İşte 28 Kasım'da ilk duruşması başlayan davanın asıl amacının Halkbank'ı ve [Türkiye](#)'yi yıpratmak olduğunu ortaya koyan gerçekler:

## AMBARGO CEZASI KESİLEN BANKALAR

[SON DAKİKA](#)



- Lloyds (İngiltere)
  - Credit Suisse (İsviçre)
  - Australia-NZ (Avustralya)
  - Barclays (İngiltere)
  - HSBC (İngiltere)
  - S.Chartered (İngiltere)
  - ING Bank (Hollanda)
  - Bank of Tokyo (Japonya)
- RBS (İskoçya)
  - Intesa (İtalya)
  - BNP Paribas (Fransa)
  - Clearstream (Lüksemburg)
  - Credit Agricole (Fransa)
  - Commerzbank (Almanya)

## TÜRKİYE, ABD AMBARGOSUNU DELDİ Mİ?

Halkbank'ın yaptığı tüm işlemler Birleşmiş Milletler kararı çerçevesinde gerçekleştirildi. BM kuralları, BM üyeleri için bağlayıcı nitelikteyken, ABD ambargo kuralları başka ülkeler için bağlayıcı değildir. Herhangi bir ülkeyle mesnedi belirsiz ve hukuk dışı bir işlem gerçekleştirmeyen Halkbank, yine yasaklı bir kurum, kuruluş, ülke veya kişi ile mal veya hizmet alım-satımı gibi işlemlere aracılık etmedi.

## TÜRKİYE NEDEN İRAN'A ÖDEME YAPTI?

Türkiye yurtdışından petrol ve doğalgaz ithal eden bir ülke. Türkiye'nin sınır komşusu İran ise en önemli enerji tedarikçilerinden biri durumunda. Bu nedenle uygulanan ambargo Türkiye'nin enerji ihtiyacını önemli oranda etkileme potansiyeline sahip. Halkbank da enerji ticaretinin sürdürülebilmesini sağlamak için bu ticarette sadece aracı rolündedir.



## İŞLEMLER ESNASINDA ABD NE YAPTI?

Soruşturmadı söz konusu olan tarihlerde ABD, Halkbank'ın gerçekleştirdiği işlemleri takip etti ancak süreç boyunca bir müdahalede bulunmadı. Zaten uluslararası denetim firmaları tarafından denetlenen Halkbank, kaynağı belli olmayan hiçbir para transferi işlemi gerçekleştirmedи.

## DAVADA SUNULAN DELİLLER GERÇEK Mİ?

FETÖ'nün gerçekleştirdiği 17/25 Aralık kumpasında yaklaşık yarı milyon kişinin dinlendiği ortaya çıkmıştı. Bu dinlemelerin illegal yollardan elde edildiği ve ve kayıtlar üzerinde tahrifat yapıldığı anlaşılmıştı. Illegal yollardan alınan bilgilerin davalara eklenmesi ve kanıt olarak sunulması mümkün olmamasına rağmen ABD'deki savcı illegal dinlemeleri dava dosyasına ekledi.

## **AMBARGOYU DELDİĞİ İÇİN TUTUKLANAN BANKACI VAR MI?**

Hayır. ABD uyguladığı ambargoları deldikleri gerekçesiyle 2009-2016 arasında 15 yabancı bankaya çeşitli tutarlarda ceza kesti. Ancak bu işlemler gerekçesiyle hiçbir bankacı hakkında dava açmadı.

## **İRAN'LA İŞ YAPAN BAŞKA ÜLKELER OLMADI MI?**

Almanya ve Fransa, yaptırım kararlarının uygulandığı süreçte İran'da dev altyapı projelerinin ihalelerini aldı. Hatta çok sayıda Amerikalı şirket ambargo uygulandığı dönemde İran'la ticaretine devam etti.



## **DAVADAKİ SES KAYITLARI ORİJİNAL Mİ DEĞİL Mİ?**

Hayır. Savcılık elde ettiği ses kayıtlarının kaynağına yönelik bir açıklama yapmamakla birlikte kayıtların orijinalliğini ve üzerinde değişiklik yapılmadığını da henüz kanıtlayamadı.

## **DAVAYA BAKAN HAKİMLER OBJEKTİF Mİ?**

Davanın hakimlerinden Richard Berman 2014'te FETÖ ile ilişkili YKK isimli hukuk firmasının organize ettiği "Uluslararası Sempozyuma" katıldı ve burada "Türkiye'de hukuk devletinin tehdit altında olduğu sırrı değil" diyerek hakimin tarafsızlık ilkesine gölge düşürmüştü. Davada kullanılan argümanlar, FETÖ üyesi savcıların kullandığı argümanlarla aynı.

[CANLI BOSA TAKİP EKRANI İÇİN TIKLAYIN!](#)

[ANLIK HİSSE SENETLERİ VERİLERİ, BOSA GRAFİK VE TEKNİK ANALİZ!](#)

