



BALYOZ KUMPAŞÇISI HAKKINDA KARAR

Balyoz kumpasçısı hakkında karar

17 Ocak Perşembe 2019 12:00



Ali Efendi Peksak'ın FETÖ'den yargılandığı davada karar çıktı. İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi, eski hakim Peksak'ı "Silahlı terör örgütü üyesi olmak" suçundan 12 yıl hapis cezasına çarptırdı.

FETÖ'nün Balyoz kumpasında hakim olan Ali Efendi Peksak'ın FETÖ'den yargılandığı davada karar çıktı. İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi, eski hakim Peksak'ı "**Silahlı terör örgütü üyesi olmak**" suçundan 12 yıl hapis cezasına çarptırdı.

BERAATİNİ İSTEDİ

Duruşmada son savunmasını yapan sanık Ali Efendi Peksak, ByLock isimli örgütün gizli haberleşme programını kullandığı ve 26 bin 224 kez girişinin bulunduğu iddiasını reddederek "**Telefonum sürekli açık olsa bile bu olamaz. 3,5 aylık sürede insan uyumadan, asgari ihtiyaçlarını gidermeden bunu yapması mümkün değil. Ayrıca benden giden tek bir mesaj içeriği yoktur. Tutuklama gerekçesinin tek fiili ise bu. Beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum**" dedi.

KATILANLAR CEZALANDIRILMASINI TALEP ETTİ

Daha sonra söz alan katılanlardan Dursun Çiçek, sanığın terör bağlantısı olduğunu ve buna ilişkin firari savcı Zekeriya Öz ile olan yazışmasını mahkemeye sundu. Katılan Cemal Temizöz ise Balyoz davasında bir düşman ceza hukukunun uygulandığını belirterek, bunun uygulayıcılarından birinin de sanık Peksak olduğunu söyledi. Diğer katılanlar da sanığın

cezalandırılmasını talep ettiler. Sanık Peksak'ın söz almadan konuşması üzerine mahkeme başkanı sanığın dışarı çıkartılmasını istedi.

"30 AYDIR TUTUKLUYUM, BU KEYFİDİR"

Katılanların sözlerinin tamamlanmasının ardından sanık Ali Efendi Peksak duruşma salonuna geri alındı ve son sözü soruldu. Peksak, mahkemeyi daha önce reddettiğini belirterek bu konuda bir karar verilmesini talep etti. Peksak, "**Bylock uygulamasıyla ilgili rapor aldırılmasını talep ediyorum. Ayrıca tanıklarımın dinlenmesini talep ediyorum. 30 aydır tutukluym. Bu tutuklama keyfidir. Hukuki değildir**" dedi.

12 YIL HAPİS CEZASI VERİLDİ İNDİRİM UYGULANMADI

Mahkeme heyeti, sanık Ali Efendi Peksak hakkında "**Silahlı terör örgütüne üye olmak**" suçundan 12 yıl hapis cezası verildi. Mahkeme, sanık hakkında geçmiş ve daha önceki tutum ve davranışlarını dikkate alarak indirim yapılmasına yer olmadığına hükmetti. Heyet ayrıca, sanığın eyleminin bir bütün olarak "**Silahlı terör örgütüne üye olmak**" suçu kapsamında kaldığını belirterek "Anayasayı ihlal", "TBMM'yi ortadan kaldırmaya teşebbüs" ve "Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs" suçlarından ise beraatine karar verdi. Mahkeme heyeti davaya müdahil olan 11 katılanın her biri için belirlenen avukatlık ücreti olan 5 bin 450 liranın da sanıktan tahsil edilmesine karar verdi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

H Ü K Ü M :Gereğesi, gerekçeli kararda açıklanacağı üzere,

I- Her ne kadar sanık hakkında TCK 37/1 delaletiyle TCK 309/1, 311/1, 312/1 maddelerinde düzenlenen Anayasayı İhlal, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete Karşı Suçları işlediğinden bahisle kamu davası açılmış ise de, sanığın eyleminin bir bütün olarak TCK'nın 314/2 maddesinde düzenlenen Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak suçu kapsamında kaldığı sabit olmakla, Anayasayı İhlal, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete Karşı suç isnatları hakkında 5271 s cmk m 223/2-e gereğince sanığın ayrı ayrı BERAATİNE

II-Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma iddiası bakımından Mahkememizce Yapılan değerlendirme;

1-Sanığın; sabit görülen eyleminde TCK'nın 61.maddesi dikkate alınarak, suçun işleniş biçimi, suçun işlenmesinde kullanılan araç, suçun işlendiği zaman ve yer, suç konusunun önem ve değeri, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı, sanığın kastının ağırlığı, amaç ve saiki gözönüne alınarak 3713 sayılı kanunun 3/1 maddesi yollamastıyla eylemine uyan 5237 s TCK'nın 314/2. maddesi gereğince taktiren ve teşdiden **8 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2- 3713 sayılı TMK'nın suç tarihinde yürürlükte bulunan 5/1. maddesi uyarınca sanık hakkında verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **12 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın geçmişi, yargılama sürecindeki tutum ve davranışları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nun 62. Maddesinin sanık hakkında uygulanmasına taktiren **YER OLMADIĞINA,**

4-Hapis cezası mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak sanık hakkında tek'nın 53/1,2,3. Maddelerinin ayrı ayrı **UYGULANMASINA,** Anayasa Mahkemesininin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih ve 2014/140 Esas- 2015/85 Karar sayılı kararının tek'nın 53. Maddesi uygulanırken **DİKKATE ALINMASINA,**

5-Sanığın sabit olan suçlarının mahiyeti gereği örgüt faaliyeti kapsamında dışında işlenmesi mümkün olmadığı dikkate alındığında 5237 s.tck'nın 58/9. Maddesi gereğince tekrerrre esas olduğu anlaşıldığından sanık hakkındaki mahkumiyet hükmünün tek'nın 58. maddesi gereğince **Mükerrirlere Özgü İnfaz Rejimine Göre Çektirilmesine, cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbiri UYGULANMASINA,**

6- TCK'nun 63. Maddesi gereğince sanığın; gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği hürriyetlerinin kısıtlanması sonucunu doğuran sürelerin cezasından **MAHSUBUNA,**

7- CMK'nun 100 ve devamı maddeleri uyarınca sanık **sanığın almış olduğu ceza süresi dikkate alınarak HÜKMEN TUTUKLANMASINA**, sanık hakkında tutukluluğun devamı kararı verilmekle bu karara karşı İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde 7 gün içerisinde itiraz haklarının bulunduğu sanığa ve müdafinin bildirilmesine, (bildirildi) sanığın hükmene tutukluluğunun devamına karar verilmekle, Cezaevi İdaresine gönderilmek üzere **HÜKÜM ÖZETİ** yazılarak **İSTANBUL C.BAŞSAVCILIĞINA GÖNDERİLMESİNE,**

8-Kesinleşen kararın **5320** Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunun **16/1.** maddesi gereğince soruşturmada görev almış olan kolluk birimlerine **GÖNDERİLMESİNE.**

III- Sanığın vaki Hakim Reddi isteminin açıkça yargılamayı uzatma amacına matuf olduğu anlaşılma 5271 sayılı CMK'nın 31/1-c Maddesi gereğince red isteminin geri çevrilmesine, esas hakkında karar verildiğinden bu geri çevirme kararına karşı İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde sanığa tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde dilekçe vermek suretiyle itiraz hakkı olduğunun sanığa iltarına, **(ihtar edildi.)**

IV- Kendisini vekille temsil ettiren Katılanlar bakımından karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesi gereğince 5.450 TL avukatlık ücretinin her bir katılan için ayrı ayrı, mahkum olan sanıktan **TAHSİLİ** ile **kendisini vekille temsil ettiren katılanlara ÖDENMESİNE**

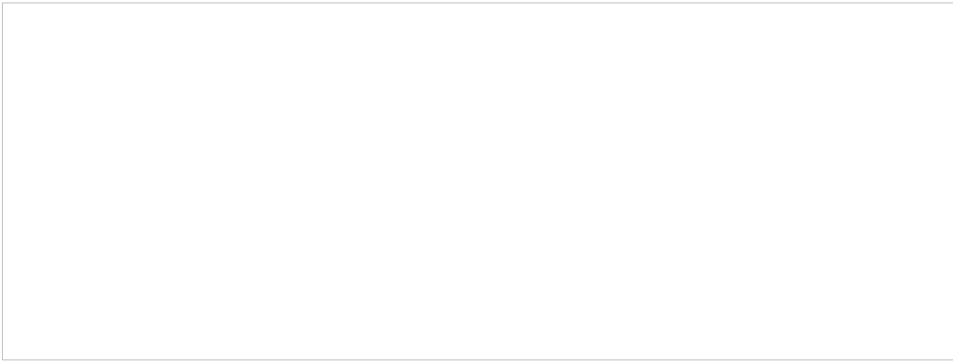
V- 5271 sayılı CMK'nın 325/1-2. maddesi gereğince, bu dava nedeniyle yapılan yargılama giderinin gerekçeli karar yazılırken ayrıntılı olarak hesaplanarak gerekçeli karara şerh edilmesine ve mahkum olan sanıktan **TAHSİLİNE,** ve hazineye irad olarak **KAYDINA,**

Dair sanığın ve müdafinin yüzüne karşı, katılanlar Deniz Cora, Cemal Temizöz, Dursun Çiçek, Abdullah Gavremoğlu, Suat Aydın, Ahmet Yavuz'un yüzüne karşı verilen kararın tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize verilecek dilekçe yahut bulunulacak beyanın tutanağın geçirilmesi ve Mahkemece onaylanması sureti ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi ilgili Ceza Dairesi nezdinde **İSTİNAF** başvuru yolu açık olmak üzere Cumhuriyet Savcısının mütalaasına uygun olarak oybirliği ile karar verildi. 17/01/2019

Bu arada FETÖ üyeliğinden yargılanan eski savcı Osman Şanal'ın, "**silahlı terör örgütüne üyelik**" suçundan 15 yıl hapisle cezalandırılması talep edildi.

Ayrıntılar geliyor...

Odatv.com



İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

