



Giriş Tarihi: 6.6.2017 10:52

"Duruşmalardaki yalanları FETÖ eğitiminin yansıması"



ABONE OL

Google News



FETÖ'nün 15 Temmuz darbe girişimine ilişkin davalarda Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı temsil eden Avukat Hüseyin Aydın, "Sanıkların inkârcı tavrı sürpriz olmadı. Senaryo uyduruyorlar. Aldıkları eğitimin en önemli ayağı kendini gizlemek. Örgüt, mensuplarına ilk olarak yalan söylemeyi öğretiyor. Sonra bu bir yaşam tarzına dönüşüyor" dedi.

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı darbe davalarında temsil eden Avukat Hüseyin Aydın, konuştu.

Türk yargısının darbe pratiği olmadığını vurgulayan Aydın, "Buna rağmen yargı mensuplarımız, çok etkili ve sağlıklı soruşturmalara imza attılar. Geldiğimiz aşamada darbe soruşturmaları büyük oranda tamamlandı" dedi.

Aydın'ın yargılamalara ilişkin yaptığı değerlendirmeler şöyle:

SON DAKİKA

SÜRPRİZ OLMADI:



Yargılamalar sırasında gözlemlediğimiz şeyler bizim için sürpriz olmadı. Bir kere bu örgüt mensupları hiçbir şekilde işledikleri suçları ve bu örgütün mensubu olduklarını kabul etmiyor. Davaların tamamında bir senaryo uyduruyorlar. Toplumun ya da yargılamayı yapanların dikkatinin kendilerinden çok uydurdukları senaryoya odaklanmasını istiyorlar. Örgütün mensuplarına verdiği bir eğitim var. Bunun en ayırt edici özelliği tedbir adı altında verdikleri eğitimidir.

Bunun ise en önemli ayağı kendini gizlemektir, kendini gizlemek için insan farklı bir kimliğe bürünür. Bunun için örgüt, mensuplarına ilk olarak yalan söylemeyi öğretiyor. Örgütün tedbir eğitiminin amacı kişiye aslında yalan söyleme becerisi kazandırmaktır. Bu, sadece o anda öğrenilip icra edilen bir şey değil. Örgüt yöneticileri tarafından, 'Artık açığa çıkabilirsiniz' denilene kadar sürdürülmesi gereken ve zaman içinde yaşam tarzına dönüşen bir hadisedir.

AKLAMAYA YÖNELİK:

İlk aşamada, kendilerine isnat edilen darbe eylemini inkâr etmeleri gerekiyordu. Şu anda onu yapıyorlar. Bu bizim beklediğimiz bir şey. Soruşturma aşamasında olayın sıcaklığı ile itirafçı olan kişilerin de vazgeçtiğini görüyoruz. Çünkü örgüt ile temasları devam ediyor. İkincisi ise bunun bir Fethullahçı darbe olduğu gerçeği. Bunu da kesin olarak inkâr ediyorlar. Bu, kendilerine ilişkin darbe eyleminin inkârından daha önemlidir. Çünkü örgüt mensuplarının kişiliği, bu örgütün yanında hiçbir şeydir. Burada örgütün aklanmasını, kendilerinin aklanmasından daha önemli görüyorlar. Kendilerini aklamaktan çok örgütü aklamaya dönük savunma gerçekleştiriyorlar.



SENARYO:

Sadece darbeye iştirak ettiklerini inkâr etmekle yetinmiyorlar, bunun FETÖ'cü bir darbe olmadığını söylemekle de yetinmiyorlar. Bunun yanında herkesin inanabileceğini düşündükleri bir senaryo üretiyorlar, kontrollü darbe, sivil darbe gibi. FETÖ elebaşı Fethullah Gülen'in hemen darbe girişiminin ardından sarf ettiği "tiyatro", "kontrollü darbe" vs söylemi var. Bu, örgüt mensuplarına "Bu şekilde bir algı oluşturun" talimatıdır.

PLANLAMA ZAFİYETİ:

Darbe başarısız olunca darbenin planlamasında bir kısım zaafklar ortaya çıktı. Çünkü gece 03.00'e göre planlamışlardı. Ama erkene almak zorunda kaldılar. Bu zaafklar üzerinden, "Böyle darbe mi olur, başka bir iş vardır" algısı oluşturmaya çalışıyorlar. Ama esasında planlandığı şekilde yapılıyorsa bu

darbe gayet koordineli ve iyi hazırlanmış bir darbeydi. Ama erkene alınca planlama zafiyeti oluştu. Bunun üzerinden soru işaretleri çıkarmaya çalışıyorlar.



İHBAR VERİSİ YOK:

MİT Müsteşarlığı'na o gün yapılan bir ihbar, MİT'e yönelik bir operasyon yapılacağına dairdi. Darbeye katılacak örgütün bir hücresinden olan binbaşı, sadece o hücreye verilen vazifeyi biliyor. O vazife kapsamında bildiklerini MİT'e giderek anlatıyor. O gün gelen ihbarın bir darbe ihbarı olduğuna dair elimizde hiçbir veri yok. Dosyada da yok. Darbeciler, bunun bir darbe ihbarı olduğunu, buna rağmen tedbir alınmadığını söyleyerek, "Göz yumuldu" algısı oluşturmaya çalışıyor.

MESAJA BİLE GEREK YOK:

Geçmişte alınan örgütsel eğitim, örgüt mensuplarına bu tarz olaylarda ne şekilde davranılacağı, ne şekilde konuşulacağı, ne şekilde savunma yapılacağını zaten öğretiyor. Dışardan hiçbir yeni mesaj gelmese bile ne söyleyeceğini kestirebiliyorlar.

NETİCE DEĞİL ALGI:

Esasında, bu savunmalarla "Netice alırsız" beklentisinde olduklarını da düşünmüyorum. Önemli olan bir algı oluşturmak. Ve bu algıyı olabildiğince geniş bir kitleye ulaştırmaktır. Özellikle yurtdışında başarılı olduklarını kabul etmek lazım. "Ne kadar kişinin kafasında soru işareti oluşturabilirsek" diye uzun yıllar bu tavırlarını sürdüreceklerdir diye düşünüyorum.

'YARGININ 3'TE BİRİ FETÖ'CÜYDÜ'

FETÖ'nün operasyonel kabiliyetlerinin görüldüğü tarihin 7 Şubat 2012 MİT süreci olduğunu hatırlatan Avukat Aydın "Yaptıkları o hamle nedeniyle devletin bütün kurumlarında onlarla ilgili ciddi bir tehdit algısı oluştu. 17-25 Aralık sürecinden sonra bu tehdit algısı tavan yaptı. [15 Temmuz](#) sürecinden önce en önemli soruşturma; Başbakanlık çalışma ofisine böcek konulmasına ilişkin olandır" dedi. FETÖ mensuplarının devletin tüm kademelerinde önemli oranda kadrolaşmaya gittikleri için 15 Temmuz öncesi soruşturmaların ağır ilerlediğine dikkat çeken Aydın şöyle devam etti: Cumhurbaşkanı'mız 17 Aralık sürecinden sonra çok net pozisyon aldı ama Cumhurbaşkanı'mızın bu tavrının devlet aygıtları tarafından benimsenmesi zaman aldı. Bunun nedeni ise örgütün, kamu kurumlarındaki varlığıydı. Soruşturmaları son derece usta bir şekilde işlevsiz hale getirmeye dönük çalışmalar yaptılar. 15 Temmuz'dan önce yargı teşkilatının 3'te 1'i FETÖ mensuplarından oluşuyordu. Bu örgütün ne kadar tehlikeli olduğuna dair farkındalık 15 Temmuz sürecinden sonra çok arttı. 15

Temmuz'dan sonra milletin kahır ekseriyeti, bunun Cumhurbaşkanı'mız ile FETÖ arasındaki bir kavgadan ibaret olmadığını gördü. Bu kavganın Türk milleti ile FETÖ arasında bir kavga olduğu anlaşıldı." (Habertürk)

SABAH