

İpek ailesi maddi güçlük çekiyormuş!



YÜKSEL TEMEL



ABONE OL

Google News



Sermaye Piyasası Kurulu'nun hazırladığı 830 milyon TL'lik usulsüzlük raporlarıyla tutuklanan Cafer Tekin İpek kayyum atanan şirketlerinin kâr payının aile üyelerine dağıtılmasını talep etti. 'Maddi güçlük çekiyoruz' denilerek yapılan başvuru mahkemeye reddedildi

Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) hakkında hazırladığı 830 milyon TL'lik usulsüzlük raporlarıyla tutuklanan Cafer Tekin İpek'in 2014 yıl sonu bilançosundan mevcut kâr payının aile üyelerine dağıtılması için Kayyum Heyetine yaptığı [çağrı](#) reddedildiği gerekçesiyle Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ne dava açtığı ortaya çıktı. Ancak mahkeme holdinge bağlı şirketlerle ilgili yürütülen ceza soruşturmasına [dikkat](#) çekerek, İpek'in talebini reddetti. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) soruşturması kapsamında örgüte finans sağladığı gerekçesiyle kayyum atanan Koza - İpek Holding'le ilgili yeni bir gelişme yaşandı. Firari Akın İpek'in kardeşi Cafer Tekin İpek'in avukatı aracılığıyla 3. Asliye Ticaret Mahkemesi'ne 9 Mart 2016'da sunduğu dava dilekçesinde, Koza-İpek Holding A.Ş.'nin yüzde 21.20 oranında hissedarı olduğunu, şirketin diğer ortaklarının ise Akın İpek, Nevin İpek, Ebru İpek, Melek İpek ve Pelin Zeniner olduğunu

belirtti. Őirket yönetimine kayyum atanmasının ardından aile fertlerinin yönetici olmaktan kaynaklı tüm gelirlerinin kesilmesinin hayatlarını devam ettirmelerini zorlaŐtırdıđı iddia edilen dilekçede, kayyum heyetine 2014 yıl sonu bilançosunda mevcut kâr payının dağıtılması gündemiyle Genel Kurul çağrısında bulunulduğu ancak bu talebin reddedildiği kaydedildi.

KAYYUMLAR 840 MİLYONUN PEŐİNDE

'TERÖR ÖRGÜTÜ'NE TAKILDI!

Kayyum heyetinin mahkemeye sunduğu dilekçede ise İpek'in Genel Kurul ağrı talebinin yürütülen soruŐtırma nedeniyle kabul edilmediği belirtildi. Genel Kurul'un toplanması için ileri sürülen nedenlerin haklı, makul ve geçerli olmadığı kaydedilen dilekçede, "SoruŐtırma süresince Őirket gelirlerinin terör örgütüne kaynak olarak aktarılmasının önlenmesi amacıyla getirilen güvenlik tedbirlerinin, Őirket gelirlerinin kâr payı olarak Őphelilere dağıtılması suretiyle güvenlik tedbirleriyle yasaklanmış olan amaca ulaŐılmasını sağlayacağı" ifade edildi. SPK'nın bazı Őirket ortakları hakkında bazı usulsüzlüklere iliŐkin suç duyurusunda bulunduğuna yer verilen dilekçede, mali tabloların henüz onaylanmamıŐ olması dolayısıyla kâr-zarar tespiti mümkün olmadığından bu amaçla Genel Kurul yapılmasının da mümkün olmayacağı vurgulandı.

ADABA DİKKAT ÇEKİLDİ

Genel Kurul ağrısı için Őartların oluŐup oluŐmadıđını değerlendiren 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, İpek'in talebini reddetti. Ticaret Mahkemesi'nce ağrı isteminin kabul edilebilmesi için ağrı isteminin emredici hükümlere, ahlaka ve adaba aykırı olmaması, imkansız yahut kötü niyetli olmaması gerektiğine dikkat çekti. Kararda, "SoruŐtırma kapsamında oluŐturulan güvenlik tedbirlerinin, özel hukuk alanında da etkileri olmaktadır. Bu güvenlik tedbirlerini ortadan kaldıracak veya etkisini azaltacak Őekilde Genel Kurul ağrısı yapılması hukuka uygun bulunmamıŐ, açıklanan nedenlerle yerinde görülmeyen davanın reddine karar vermek gerekmiŐtir" ifadelerine yer verildi.