



# KHK'DAN ATILAN KAZA YAPTI SIGORTA PARASINI ÖDEMEDI

## Mahkeme ne karar verdi



### KHK'dan atılan kaza yaptı sigorta parasını ödemedi

30 Aralık Pazartesi 2019 06:56



Mahkeme, sigorta şirketinin poliçe kapsamında 20 bin lira bedelden sorumlu olduğuna hükmederek, paranın yasal faiziyle birlikte davacı H.B.'ye ödenmesine karar verdi

FETÖ'nün 15 Temmuz 2016'daki darbe girişiminden sonra tutuklanan H.B. 672 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile de memuriyetten ihraç edildi. Tutuklu olduğu süreçte, kendisine ait aracı kullanan eşi trafik kazası yaptı.

#### KHK'LI OLDUĞU İÇİN ÖDEME YAPMADILAR

Kazada, 20 bin liralık maddi hasar meydana geldi. Araca kaza, çalınma gibi durumlarda maddi zararın karşılanması için kasko yapılmıştı. Kasko poliçesini düzenleyen şirket, maddi zararı H.B.'nin KHK'lı olduğu gerekçesiyle ödemeyeceğini belirtti.

#### ARAÇ KAZADA PERT OLDU

28 Mayıs 2017 ile 28 Mayıs 2018 tarihleri arasında kapsayan poliçenin başlamasından bir gün sonra meydana gelen kazada, araç pert kayıtlı hale geldi. Independent Türkçe'den Can Bursalı'nın haberine göre; 52 bin lira değeri olan araç, sigorta şirketi ödeme yapmayınca, H.B. tarafından 32 bin liraya satıldı.

Sigorta şirketi ödeme yapmaya yanaşmayınca H.B. tüketici mahkemesine dava açtı.

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

TÜKETİCİ MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

DAVA NO	1/2017/100
KARAR NO	1/2017/100
DAVA TARİHİ	1/2017/100
KARAR TARİHİ	1/2017/100
DAVA YERİ	1/2017/100
KARAR YERİ	1/2017/100
DAVA SAĞI	1/2017/100
KARAR SAĞI	1/2017/100
DAVA NO	1/2017/100
KARAR NO	1/2017/100
DAVA TARİHİ	1/2017/100
KARAR TARİHİ	1/2017/100
DAVA YERİ	1/2017/100
KARAR YERİ	1/2017/100
DAVA SAĞI	1/2017/100
KARAR SAĞI	1/2017/100
DAVA NO	1/2017/100
KARAR NO	1/2017/100
DAVA TARİHİ	1/2017/100
KARAR TARİHİ	1/2017/100
DAVA YERİ	1/2017/100
KARAR YERİ	1/2017/100
DAVA SAĞI	1/2017/100
KARAR SAĞI	1/2017/100

Mahkememizde görülmekte bulunan Tüketicinin Açtığı Sözleşmenin Uyarlanması davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

**GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Davacı vekili mahkememize vermiş olduğu dava dilekçesinde özetle, müvekkilinin plakalı aracını davalı sigorta şirketine sigortalattığını, taraflar arasında akdedilen 19/05/2017 tanzim tarihli kasko poliçesinin 28/05/2017 - 28/05/2018 tarihleri arasında gerçekleşecek maddi zararların teminat altına alındığını, 29/05/2017 tarihinde ise maddi hasarlı trafik kazası geçirdiğini, buna istinaden müvekkilinin aracının onarımı için davalı şirkete başvuruda bulunduğunu, davalı tarafça yapılan inceleme neticesinde aracın onarımının yapılmayacağını, araca pert kaydının konulması gerektiğini, bunun karşılığında 52.000,00 TL ödeme yapılmasına karar verildiğini, ancak müvekkile yapılan anlaşmaya rağmen hiçbir ödemede bulunulmadığını, davalının poliçeden kaynaklı sorumluluklarını yerine getirmediğini belirterek müvekkilinin aracını 31/07/2017 tarihinde pert kayıtlı hali ile 32.000,00 TL'ye satmak zorunda kaldığını, bu nedenlerle kalan 20.000,00 TL'nin davalıdan tahsilini, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalıya yükletilmesini talep etmiş ve dava etmiştir.

Dava dilekçesi davalıya usulüne uygun şekilde tebliğ edilmiş, davalı vekili sunmuş olduğu cevap dilekçesinde ise; davanın yetkisiz mahkemede görüldüğünü, öncelikle yetkisizlik kararı ile dosyanın yetkili İstanbul Nöbetçi Asliye Ticaret Mahkemesine gönderilmesini talep ettiği, ayrıca davalının FETÖ soruşturması kapsamında cezaevinde bulunduğunu, sigortalı davacı adına fetö suçlaması olduğundan ve kara listede bulunduğundan ödeme yapılamadığını beyan etmiştir.

Dosya makine mühendisi bilirkişi tarafından bilirkişiye tevdi edilmiş, bilirkişi tarafından sunulan

1/2

**"ARAÇ SAHİBİ KHK'LI, KARA LİSTEDE"**

Davada, ödemeyi yapmayan sigorta şirketi Doğa Sigorta'nın avukatı, H.B.'nin FETÖ soruşturması kapsamında cezaevinde olduğunu, hakkındaki FETÖ suçlaması nedeniyle kara listede bulunduğunu ve bu yüzden ödeme yapılmadığını belirtti.

Yargılama aşamasında dosya bilirkişiye gönderildi. Bilirkişi, sigorta şirketinin poliçe limitleri dahilinde 20 bin liralık hasardan sorumlu olduğunu belirtti.

25/06/2018 tarihli raporda ise; meydana gelen kaza nedeni ile [redacted] plakalı araçta pert-total olarak 20.000,00 TL tutarında hasar oluştuğunu, davacı S.S. Doğa Sigorta Kooperatifi [redacted] plakalı aracın kasko sigortacısı olarak araçta oluşan 20.000,00 TL hasarından poliçe limitleri dahilinde sorumlu olabileceğini beyan etmiştir.

Yapılan yargılama toplanılan deliller ve hükme esas alınabilir bilirkişi raporu ile tüm dosya kapsamı bir bütün olarak değerlendirildiğinde; dava davalıya kasko sigorta poliçesi ile sigortalattırılan 26 KS 688 Plaka sayılı aracın 19/05/2017 tarihinde karıştığı kaza dolayısıyla poliçe teminatı kapsamında zararın tazmini istemine ilişkin olup, davalının yetki tirazı 6502 Sayılı Kanununun 73/5.maddesi gereğince, görev tirazı da poliçenin bir tarafının tüketicisi olduğu olup sözleşmenin de tüketici işlemi olması nedeniyle yerinde görülmemiştir. Araca ilişkin düzenlenen eksper raporu ve mahkememizce alınan 17/03/2017 tarihli makine mühendisi raporunda aracın tamiri için gerekli parça ve işçilik tutarları ile aracın hasarlı değeri toplamının kaza öncesi ikinci el değerini aştığı bu na göre tamirinin ekonomik olmayıp pert-total olduğu, sovtaj bedelinin düşümü ile davacı zararının 20000,00 TL olduğu rapor edilmekle, davalı sigorta şirketinin 19/05/2017 tarihli kasko poliçesi kapsamında bu bedelden sorumlu olduğunun kabulü gerekerek aşağıdaki hüküm kurulması usul ve yasaya uygun bulunmuştur.

**HÜKÜM : Gerekeşi yukarıda açıklandığı üzere;**

Davanın KABULÜ ile;

1-20.000,00 TL kasko sigorta poliçesinden kaynaklı tazminatın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınıp davacıya verilmesine,

2-Karar tarihi itibarı ile alınması gereken 35,90 TL başvurma harcı ile 1.366,20 TL nispi harc olmak üzere toplam 1.402,10 TL harcın davalıdan tahsili ile Hazineye irad kaydına,

3-Davaet tarafından yapılan 358,00 TL yargılama giderlerinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

4-Karar tarihi itibarı ile yürürlükte bulunan A.A.Ü.T.'ne göre takdir olunan 2.400,00 TL nisbi vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

5-Artan avansın karar kesinleştiğinde davacı tarafa iadesine,

Dair davacı vekili ile davacının huzurunda, gerekçeli kararın taraflara tebliğinden itibaren yasal 2 haftalık süre içinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesinin ilgili hukuk dairesinde istinaf yolu açık olmak üzere karar verildi. 13/09/2018

Kalıp  
e-imza

Hakim  
e-imza

## MAHKEME DAVACIYI HAKLI BULDU

Mahkeme, sigorta şirketinin poliçe kapsamında 20 bin lira bedelden sorumlu olduğuna hükmederek, paranın yasal faiziyle birlikte davacı H.B.'ye ödenmesine karar verdi.

Karar üzerine sigorta şirketi dosyayı istinaf mahkemesine taşıdı.

The screenshot shows a Twitter thread from Doğa Sigorta (@dogasigorta). The first tweet, posted 7 seconds ago, is a reply to @army672khk and reads: "Sayın İlgili, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile malvarlığına tedbir konulan şahıslara ödeme aktarılmaması yönünde Şirketlere iletilen talimata/genelgeye istinaden Sigortalıımıza ödeme yapılamamıştır. Tedbir kararının kaldırılmasına ilişkin Savcılık/Ceza Mahkemesi evrakı ..". It has 4 replies, 3 retweets, and 1 like. The second tweet, also 7 seconds ago, is a reply to @dogasigorta and @army672khk and reads: "... dosyanın istinaf incelemesinden dönmesini müteakip verilecek Bölge Adliye Mahkemesi kararına göre yeniden işlem tesis edilecektir. Saygılarımızla.". It has 1 reply, 1 retweet, and 1 like. The third tweet, 7 seconds ago, is a reply to @dogasigorta and @army672khk and reads: "... Sigortalımızdan talep edilmesine rağmen, Şirketimize herhangi yazı dönüşü sağlanmadığından, dosya istinafa taşınmak durumunda kalmıştır. Yargılamaya konu edilen".

## SİGORTA ŞİRKETİ: GENELGE İLETİLDİ

Doğa Sigorta, sosyal medya hesabından konuyla ilgili yaptığı açıklamada, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile malvarlığına tedbir konulan kişilere ödeme yapılmaması yönünde şirketlere genelge iletildiği ve bu yüzden ödeme yapılmadığını duyurdu. Şirketin açıklamasında ayrıca, dosyanın istinafa taşındığı ve bölge adliye mahkemesinin kararından sonra yeniden işlem yapılacağı da belirtildi.

mahkeme

sigorta

araç

khk

arşiv

## İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

## İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

## Mobil Uygulamalar



## Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

