



Söz sırası Murat Sabuncu'da -DAVANIN TANIKLARI ZAMAN GAZETESİ KURUCULARI -İLHAN SELÇUK'UN UĞUR MUMCU'NUN YOLUNDAN DÖNMEMEYECİZ



İlhan Selçuk'un Uğur Mumcu'nun yolundan dönmeyeceğiz

25 Temmuz Salı 2017 11:47



Cumhuriyet davasının 2. günü İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi'nde gerçekleşti.

Cumhuriyet gazetesi davası, ilk tutuklamalarının ardından geçen 9 ay sonra başladı. Davanın 2. günü İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi'nde gerçekleşti.

Duruşmada Murat Sabuncu, Bülent Utku, Güray Öz, Önder Çelik ve Mustafa Kemal Güngör savunma yaptı.

25 TEMMUZ TARİHLİ DURUŞMADA YAŞANANLAR...

Güncelleme 17.10: Cumhuriyet'in tutuklu avukatlarından Bülent Utku savunmasını yaptı.

Utku savunmasında şunları söyledi:

"33 yıllık meslek yaşantımda, Heyetinizin düzenlediği tensip zaptı gibi bir metinle, yasaların, Anayasa'nın, AİHS'in, hukukun temel prensiplerinin böylesine ihlal edildiğine 12 Eylül Askeri Darbesi sonrası katıldığım sıkıyönetim mahkemelerindeki metinler dışında pek az rastladım.

Böyle bir tensip zaptı kanımca ancak üç halde yazılabilir.

Siyasal iktidar Heyetinize ya baskı yapmaktadır ya baskı yapacağı yönünde kuşku vardır yada Heyetiniz kraldan, yani siyasi iktidardan çok kralcıdır.

Hepsi aynı kapiya çıkar.

Heyetinizin adil, bağımsız, tarafsız, seri, vicdani delil sistemine göre yargılama yapamayacağı konusunda CMK 25. madde uyarınca heyet hâkimlerinin reddi talebimiz İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesince reddedildi.

Hem istemimizin reddedilmesi hem de iddianamedeki yasaya/hukuka açık aykırılıkların bir kez daha vurgulanması için iddianameyi değerlendireceğim.

Bu iddianameyi zamanın koşullarından, ruhundan bağımsız olarak ele alıp değerlendirmek olanaklı değil.

Zamanın koşullarını, ruhunu sadece 15 Temmuz darbe girişimi ve bu darbe girişimine karşı alınan önlemlerle açıklamak yetersiz kalır.

Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana dünyayı, yaşamı ele alış bakımından süren bir siyasal farklılık, mücadele ve çatışma var.

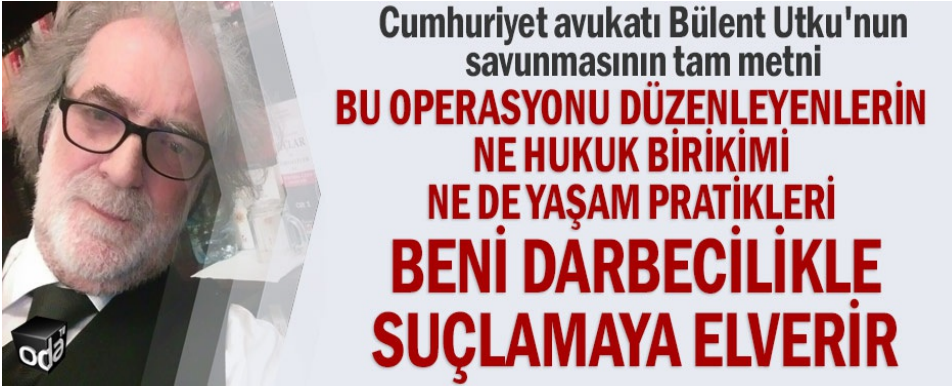
Tarihin çeşitli dönemlerinde yoğunluğu bakımından inişli çıkışlı seyir izleyen bu çatışma, 2002 yılında AKP'nin iktidara gelmesiyle yeni bir ivme kazandı. 2002 yılında bu çatışmanın adını "**siyasal islamcı muhafazakârlar ve diğerleri**" olarak ortaya koymak "**liberaler**" ve "**liberal solu**" ayırık tutarsak, sanırım en özlü ve nesnel yaklaşımlardan biri olabilir.

2002 yılında siyasal iktidar olmaya adım atmaya, hükümet olma şansı ile fakat hazırlıksız ve yönetmede yetersiz kadrolarla yakalayan AKP çareyi yıllarca devlet içerisinde örgütlenen, yetmişmiş kadrolara sahip, o zamanki adıyla Fethullah Gülen Cemaati ile birlikte yürütmekte buldu. Bu ortakları ile kavga edene kadar siyasal iktidarını birlikte kuvvetlendirdiler. Bu sürecin sosyal-siyasal politikalarına girmeyeceğim. Sadece konumuzu, bizleri ilgilendirdiği için darbe girişimi sonrasında meslekten atılan hâkim-savcı sayısının 4200 civarında olmasına işaret etmekle yetineceğim.

15 Temmuz'a gelene kadar, kişisel olarak hem ben hem de Cumhuriyet Gazetesi, bu "**siyasal İslam-muhafazakâr**" örgütlenmeye muhalif yerde konumlandık. Bu konumlanış sadece yakın bir zamana tekabül etmiyor. Cumhuriyet Gazetesinin konumlanışı kuruluşundan itibaren böyle. Benimki de kendimi bildim bileli. İşte siyasal iktidar tarafından yargı yoluyla hedef alınmamızın nedeni bu muhalif konumlanıştır.

Ama peki neden şimdi?

Çünkü siyasal iktidar kararlı ve etkili muhalefeti nedeniyle Cumhuriyet Gazetesini susturmak için en elverişli ortamı 15 Temmuz'dan sonra buldu da onun için."



"GÜLEN'İN KİTAPLARINI OKUMADIM AMA..."

Utku savunmasına iddianamede kendisine yöneltilen suçlamalara yanıt vererek devam etti. Utku şunları söyledi:

"Savcı bana, Fethullah Gülen'in kitaplarını okuyup okumadığımı, haberlerini takip edip etmediğimi sordu. Fethullah Gülen'in sosyal medyada, televizyonlarda, ne dediği anlaşılamayan, salya sümük ağlayan hallerini gördüm.

Kitaplarını okumadım. Okusaydım da beni kandıramazdı kimileri gibi. Çünkü genelde kanmak isteyen, kanmaya açık olanlar kandırılır.

Fethullah Gülen'in kitaplarını okumadım ama Cumhuriyet Gazetesine, Cumhuriyet Gazetesi yazarlarına açtığı çok sayıda davasının, şikâyetinin dilekçelerini, açılan davaların iddianamelerini okudum."

MURAT SABUNCU SAVUNMASINI YAPTI

Cumhuriyet gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Murat Sabuncu dünkü oturumda savunma yapamamıştı. Gerekçesi ise savunmasına jandarma tarafından el koyulmasıydı.

Bugün savunmasına başlayan Sabuncu şu ifadeleri kullandı:

"Bu davanın başladığı 24 Temmuz günü, yani dün Türkiye'deki gazeteciler için önemli bir gün. Çünkü bu gün gazetecilerin bayramı. Ama biz bu bayramı kutlayamıyoruz çünkü 150'nin üstünde gazeteci hapiste.

Bugüne kadar 24 Temmuz'da sansür kaldırıldığı için bayram yapıldı, biz Cumhuriyet çalışanları da bundan sonra bugünü otosansürün yıkılması olarak anacağız. Çünkü Cumhuriyet davası tüm gazetecilere bir gözdağı davasıdır.

Türkiye'de bağımsız gazeteciliğin bedeli tutuklanmak ve cezaevine konmak. İddianamenizi 5 ay boyunca cezaevinde beklemek ve ilk kez savunma için 9 ay mahkemenin başlamasını beklemek. Biz bunların hepsini yaşadık.

Bu davanın savcısı, bizi tutuklayan, soruşturmayı yürüten kişi bir FETÖ üyesi olmakla yargılanan bir kişi.

Düşünebiliyor musunuz, bu kişi ağırlaştırılmış müebbetle yargılanıyor.

Düşünebiliyor musunuz ki bu kişi hala işinin başında ve o iş adalet dağıtmak. Bizim işimiz gazetecilik bize kalem bile verilmedi.

Savcının bulduğu tanıklardan biri zaten uzun süre Fethullah Gülen'le yan yana olmuş, onun emir erliğini yapmış, Zaman gazetesi kurucusu ve yöneticisi iki isim.

Bizim manşetlerimizi, haberlerimizi, 4 yıllık süreci inclemiş, binlerce haberler arasınca cımbızladığı haberlerle bizi örgüte yardımla itham eden bir bilirkişi. Kendisi tahminen 28 yaşında ve "adeta" kelimesini çok seviyor.

Biz 31 Ekim günü tutuklandık. 31 Ekim'den bu yana 20 Cumhuriyet yazarı, emekçisi gözaltına alındı. 14 tanesi değişik zamanlarda Silivri'ye kondu. Biz Cumhuriyet'te 200 kişiyiz. Yani Cumhuriyet çalışanlarının yüzde 10'unu gözaltına aldınız. Onunla yetinmedi iddianame. Bu iddianamede adı geçenlerin anneleri, babaları, eski eşleri bile hesaplarıyla beraber sorguya dahil edildiler. Bir arkadaşımızın 5 yaşındaki çocuğunun bile mal varlığı sorgulandı."

VAKIF İDDİALARI

Sabuncu iddianamede kendisine yöneltilen iddialara da yanıt verdi.

"Önce vakfın ele geçirilmesi; Cumhuriyet Vakfı Türkiye'nin en saygın isimlerinden oluşan ve tek amacı Cumhuriyet'i yaşatmak olan bir Vakıf'tır. Buradaki insanlar ömürlerini buna vermiş insanlardır" diyen Sabuncu şöyle devam etti:

"Hiçbir zaman Vakfın üyesi olmadım. "Vakfın ele geçirildiği tarih" olarak anılan 18 Şubat 214 tarihinde ben Cumhuriyet'te çalışmıyordum, altı ay sonra gazeteye geldim. O vakıftakilerin hiçbiriyle çay içmişliğim yok. Yani iddianame diyor ki "Murat Sabuncu sen bu Vakfı hiç tanımadığın kişilerle ele geçirdin."

"ESKİDEN GAZETECİLER HABER VE TARİHİN TANIĞIYDI..."

İkincisi MASAK raporları. Benimle ilgili hiçbir MASAK raporu yok ama belliki sayın savcı zengin göstereceğini diye "MASAK raporları" kelimesini de eklemiş.

28 yıllık gazeteciyim. Milliyet gazetesi ağırlıklı olarak çalıştım sonra televizyona geçtim. SkyTürk'te ekran önündeydim. T24'te yazdım sonra Cumhuriyet gazetesine geçtim. Sedat Simavi Ödülü sahibiyim, TGC ve IPI üyesiyim, üye olduğum gazetecilik örgütüdür.

Eskiden gazeteciler haberin ve tarihin tanığıydı. Artık meslektaşlarının yargılandığı davada tanıklık da yapıyorlar. Bu da tarihe geçecek."

BYLOCK İDDİALARINA YANIT

İddianamede kendisine yönelik ByLock iddialarına yanıt veren Sabuncu **"Tamı tamına 215 bin 92 tane ByLockcu var. Ben bunların binde biriyle görüşsem 215 kişi eder. Ben iddianameye göre 13 kişiyle görüştüm, yani 18 binde bir.** Diyor ki iddianame; Sen gazetecisin. ByLock kullandığı iddia edilen 13 kişiyle bile görüşemezsin. Savcı diyor ki "askerle, imamla görüşmesi." Ben gazeteciyim. Benim ne asker, ne polis, ne imam, ne müezzin konuşmam yok. Gazeteci var, işadamları var. Dediğim gibi gazeteci herkesle konuşur ama benim bu görüşmelerim yok. 170 bin kişi adli süreçten geçti, ben 10 kişi ile görüşmüşüm. 17 binde bir." dedi.

"O SİZİN OTURDUĞUNUZ YERDE OTURUYORDU"

Savunmasında **"Demiş ki ey Murat Sabuncu, sen Mehmet Ekinci ile konuşmuşsun. Doğru. ben Mehmet Ekinci ile sadece konuşmadım. En az yedi kez aynı mekanda da bulundum. O sizin oturduğunuz yerde oturuyordu sayın hakim, ben Odatv davasında izleyiciydim"** diyen Sabuncu savunmasına şunları da ekledi:

"O gün biz de kaçak savcı Zekeriya Öz'ün gazeteci arkadaşlarımıza açtığı davanın ne kadar haksız olduğunu sokak sokak anlattık.

O gün hayatından bir-iki yıl çalınan gazeteci arkadaşlarımız Ahmet Şık, Barış Terkoğlu, Nedim Şener'di yanında durduğumuz.

O günlerde onların yanında durmak zordu, Ahmet Şık'ın deyimiyle "Dokunanın yandığı" zamanlardı.

Ahmet Şık'ın görüşçüsüydim. 52 hafta geldim. Dışarısını öğrenmiştim şimdi içini de öğrendim.

O zamanlar rahattı. Cezaevinin rahatı olur mu? Avukatlarla görüş sınırsızdı bizim bir saat. Nasıl eşlerimiz, evlatlarımız, ailelerimiz yanımızdaysa o günlerde arkadaşlarımızın eşi yanındaydı.

O gün kriminalize edilen Ahmet Şık'ın İmamın Ordusu kitabı, Ahmet'in eşi Yonca Şık'ın liderliğinde korkusuz 100 kişinin imzasıyla basıldı, o imzalardan biri benim.

İki tweetimden dolayı "FETÖ'yü" sempatik gösterme iddia ediliyor.

O dönem Gülen'i, Hizmet şeklinde adlandıranlar, Türkiye'de Barış Süreci olarak tarif edilen, eksikleriyle beraber umut olan süreci baltalayanlardı.

Oslo görüşmelerinin sızdırılması, Fidan'ı gözaltına alma girişimi.

Aslında insan çok şey düşünüyor. Bugünkü iktidarın temsilcilerinin, bakanlarının, "Hocaefendi" yazmayanlara nasıl hakaret ettiklerini. Ben gazeteciyim. Asla ve asla bir gazeteci olarak kimseyi övmem, herkese mesafem vardır.

Erkan Tufan Aytav ile tanışmıyorum. Ama gazeteciyim, herkesle temasım olabilir.

Manşetler kısmına gelmek istiyorum, sanırım beklenen kısım geldi diye düşünüyorum."

"CUMHURİYET SENEDİ BİZİM ROTAMIZDIR"

Sabuncu iddianamede yer alan gazete manşetlerini şöyle anlattı:

"Zaman zaman ailem ya da milletvekili arkadaşlar "Süreçte sana en ağır gelen neydi" diye sordular. Evimin basılması mı? Terörle Mücadele'de bodrum katında bekletilmem mi? Çocuğu olan 47 yaşındaki bir adam olarak Silivri Cezaevi'nde pantolonumu çıkarmaya zorlanmam mı?

Bir gazeteci olarak manşetlerin üstünden geçmem bana ağır geliyor.

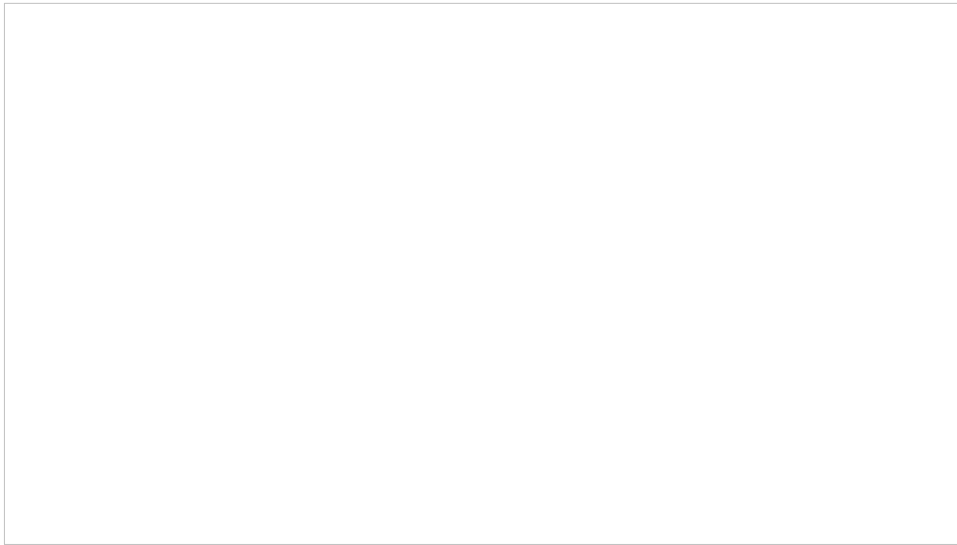
Burada yargılananlar 28 ile 60 yıl arasında gazetecilik yapmış kimseler. Cumhuriyet gibi laikliğin, demokrasinin savunulduğu gazetede insanlara FETÖ suçlaması yöneltilmesi bana zor geliyor.

Bugün burada duruşma salonunda Cumhuriyet manşetlerini ortaya koyup "şöyle şöyle" demek zor geliyor.

1 Eylül 2016'da Cumhuriyet Genel Yayın Yönetmenliğine atandım. İddianamede yer alan hemen hemen tüm manşetler benim hukuki sorumluluğumdan önceki manşetler. Hukuki ve cezai sorumluluğum yoksa da ahlaki ve siyasi sorumluluğumu mutlaka savunacağım.

Orhan Erınç beni odasına davet etti ve "**Murat Sabuncu, sana bundan sonra Türkiye'nin kurucu değerlerinin savunucusu, laik, demokratik düzenin savunucularından Cumhuriyet'in Genel Yayın Yönetmenliği'ni tevdi ediyorum**" dedi. Dizlerim titredi.

Orhan Erınç'ten bu görevi böyle teslim aldım. Cumhuriyet senedi bizim rotamızdır."



(Çizer: Murat Başol)

"CADI AVI DEĞİL Mİ"

Sabuncu savunmasında bilirkişi raporuna da değinerek şu ifadeleri kullandı:

"Darbe girişimi öncesi, 25 Temmuz 2015 tarihli "Yurtta Savaş Dünyada Savaş" manşetinin yanında Atatürk'ün herkes tarafından bilinen "Yurtta Sulh Cihanda Sulh" ilkesine atıflı bu cümlenin, 15 Temmuz darbe girişimindeki "Yurtta Sulh Konseyi" ile ilgili subliminal mesaj verildiğini belirtilmiş bilirkişi raporunda. Bu insaf ve izandan çok uzak bir ithamdır.

Ankara'da görülen 15 Temmuz çatı davası iddianamesinde göre AKP 1 Kasım Genel Seçimlerinden zaferle çıkınca FETÖ düğmeye bastı. Darbeciler darbeyi 9 Kasım'dan sonra planlamışlar ama biz bu girişiminin planlandığından 3 ay önce mesaj vermekle suçlanıyoruz.

15 Temmuz gecesi gazeteden erken çıktım. 22.30 gibi girişim duyuldu. Geceyarısı gazeteye döndüm. O gün o gazetede herkes darbeye karşı gazetedeydi. Manşetimiz geceyarısı belliydi. "Çözüm Demokrasi" diyecektik. Bu manşetimiz bilirkişi raporunda yok. Darbeye karşı çıktığımız gün bizim attığımız manşet iddianamede yok, eklerde yok. Bizim dezavantajımız matbaamızın olmaması. Herkesten daha erken basarız. Henüz uçaklar uçmadan attık bu manşeti. Televizyondan seyrediyorduk olanları. Birkaç yönetici arkadaş olarak aramızda "Gazeteden çıkmayalım. Eğer darbeciler gelirse ellerini kollarını sallayarak giresinler. İki üç laf ederiz" diye konuştuk.

O gece çıkacağımız manşet belliydi. O manşet bana yetmedi. O gün yıllarca hayalini kurduğumuz şey gerçekleşmiş, her kesimden insan darbeye karşı dışarıdaydı, Meclis'te tüm partiler birlikteydi. Yetmedi iki tweet attım.

1997'de Aczimendi lideriyle röportaj yaptığım için Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde yargıldım.

18 Temmuz 2016 tarihli manşetimiz: "Sokaktaki Tehlike".

"Sokaktaki Tehlike' manşeti darbe girişimine karşı çıkan toplumu kamplaştırmaya çalıştığı değerlendirmiştir" diyor bilirkişi.

Her bu tür büyük olaylarda provokatörler vardır. Bu darbenin amacı da içsavaş. Biz de il il mahalle mahalle ne olduğunu yazdık. O manşeti attığımız gün yazdığımız başyazıyı almamış bilirkişi.

Bir diğer manşet: "Cadı Avı Başladı". Bu manşeti anlatmaya gerek yok biz karşınızdayız.

İbrahim Kaboğlu, Cihangir İslam, Murat Sevinç bu cadı avının mağduru değil. 120 bin kişinin ihraç edilmesi cadı avı değil mi?

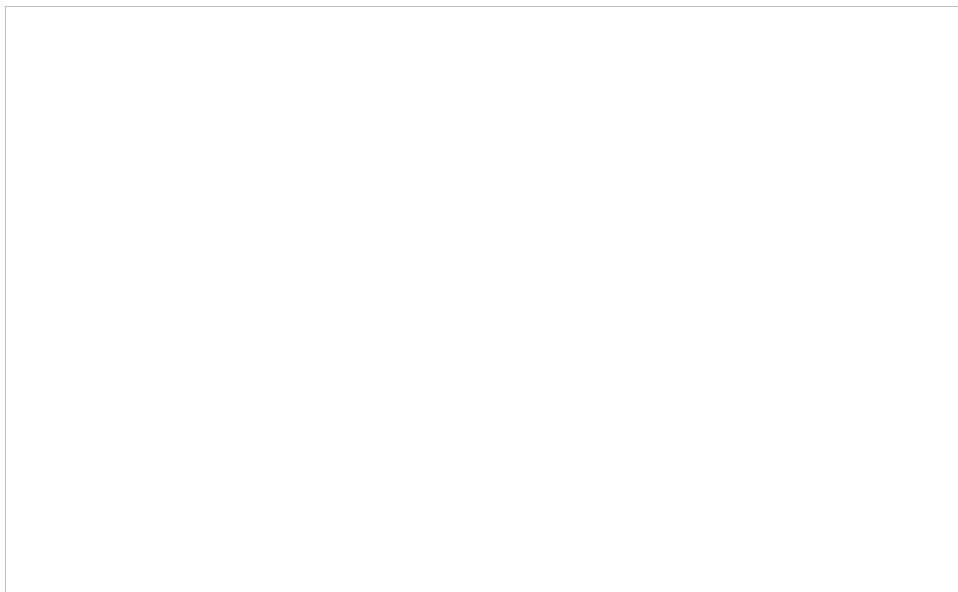
Demokrasinin iyi olduğu dönemlerde gazetecilik kolay yapılır ama ülkede karışıklığın olduğu dönemlerde gazetecilik zordur. İleride bu günlerle gurur duyacağız. Bizim görevimiz bu zor günlerde de sorgulamayı yapabilmek.

"Eksik Demokrasi" manşeti, "Darbeye karşı milyonlarca yurttaşı yan yana getiren mitingde HDP yoktu asker vardı" demiş Cumhuriyet.

Haberin içinde Cumhurbaşkanı, CHP Genel Başkanı, MHP liderinin konuşmaları, kitlenin fotoğrafı var ama iddianame, o savcı diyor ki "Sen eksik demokrasi" diyemezsin. Kim diyebilir bunu bana?

O ülkede 6 milyon oy almış partinin temsilcisinin olmadığı bir mitingde bir editör eksik demokrasi dedi diye yargılanabilir mi?

O gün Meclis'te dört parti de vardı. Birlikte karşı çıkıldı. Biz bunu eleştirmişiz. O haberde gazeteciliğin her gereği yapılmış."



"BURASI BÖYLE BİR GAZETE"

Cumhuriyet genel yayın yönetmeni Sabuncu savunmasını şöyle sürdürdü:

"12 Temmuz 2016'da gazetenin ilk sayfasındaki **"YAŞ'ta Paralel Tasfiye"** haberi üzerinden bilirkişi itham ediyor. Aynı gün iktidara yakın Star Gazetesi manşeti **"FETÖ'nün işi yaş"**. Ne farkı var bunun Cumhuriyet'in haberinden?

Gelelim Hurşit Kültür haberlerine. Bu cumartesi günü 644. kez Cumartesi Anneleri, Beyoğlu'ndaki meydanda bu ülkenin kimi

görevlileri tarafından kaybedilen evlatları için toplanacak. Onlar 644 haftadır evlatlarını arıyorlar. Bu 1990'lar ülkemizin bir gerçeği.

Bir kişinin kaybolduğuna ilişkin haberlerin çıkmasından sonra gazetecinin görevi soru sormaktır. Cumhuriyet de bunu yapmış.

Cumhuriyet Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmeni odasında ilginç bir manzara vardır. Utku Çakırözer'le konuşmuştuk. Odanın bir tarafı mezarlığa diğer tarafı adliyeye bakar. Bu Türkiye'deki gazetecilik serüveninin kısa bir özeti.

Biz cezaevine girmeden 25 gün evvel Turhan Günay'ın genel yayın yönetmenliğini yaptığı Cumhuriyet Kitap Eki Türkiye'de tutuklanmış yazar ve çevirmenleri alt alta sıralamıştı. Tabii Turhan Günay sonra kendisinin bunlar arasında olacağını bilmiyordu.

Türkiye'de yazarlık gazetecilik niye böyle görünüyor? Bu ülkede gazeteciler, yazarlar hep suçlanmış. Niye?

Benim yayın yönetmenliğini şerefle götürdüğüm bu gazetenin efsane ismi İlhan Selçuk, kaçak savcı Zekeriya Öz tarafından Ergenekon'dan gözaltına alındı, Uğur Mumcu bu gazetenin yazarıydı. Burası böyle bir gazetede.

Hem Cumhuriyet Genel Yayın Yönetmeni hem de gazeteci olarak bize hangi bedel ödetilmeye çalışılırsa çalışılsın, biz İlhan Selçuk'un, Uğur Mumcu'nun, Hrant Dink'in, Musa Anter'in, Metin Göktepe'nin yolundan dönmedik dönmeyeceğiz."

"BEN HAYATIM BOYUNCA BAĞIMSIZ OLDUM"

Sabuncu'nun savunmasının ardında mahkeme başkanı bazı sorular sordu. Başkan'ın sorduğu sorular ve yanıtları şöyle:

"Mahkeme Başkanı: Can Dündar'dan sonra, Temmuz ve Ağustos arasında gazeteyi kim yönetti?

Murat Sabuncu: Ben üstlenebilirim. Cumhuriyet'te fluluk diye bir şey olamaz.

Mahkeme Başkanı: Terör örgütleriyle ilgili aranıza sınır konması için belirteciniz nedir? Hangi açıklamanın alınıp alınamayacağına nasıl karar veriyorsunuz?

Murat Sabuncu: Vakıf Yönetim Kurulu'nun belirlediği ana çerçeve ve temel ilke kapsamında Cumhuriyet Gazetesi'nde ayrımsız olarak şiddet savunulamaz. Terör eylemini gerçekleştiren örgüt terör örgütüdür. Cumhuriyet'in tüm haberleri bu şekildedir. Bazen bir anda bir eylemin neden, kim tarafından gerçekleştirildiği konusunda bir belirsizlik varsa "eylemci" ya da "saldırgan" denir.

Mahkeme Başkanı: Vakıf yönetiminin herhangi bir haberin yayınlanıp yayınlanamayacağı konusunda gazeteye bir telkini olabilir mi?

Murat Sabuncu: Göreve başlamamdan tutuklandığım ana kadar hiçbir etki olmamıştır. Her attığım manşetle ilgili düşüncem vardır. Her gün sabah 06.30'da vicdanımla masama oturur vicdanımla kalkarım. Ben hayatım boyunca bağımsız oldum. Bir kez bile bana kimse böyle bir şey söylememiştir.

Mahkeme Başkanı: Hurşit Kültür ile ilgili devlet tarafından kaybedilmiş sözünüzle ilgili bir bilginiz var mı?

Murat Sabuncu: Berfo Ana'yı Başbakan kabul etti. Benim bir bilgim yok ama bilgi vermesi gereken karşı taraf. Belki Erdoğan biliyordu. Bilmesi gereken devlettir. 644 haftadır Cumartesi Anneleri evlatlarını arıyor.

Üye Hakim: "Ak Silahlanma Provokasyonu" haberini açar mısınız?

Murat Sabuncu: Hashtagin kendisinin sorunlu olduğunu ve provokasyon olduğunu düşündüğümüz bir haber. Çağrılar vardı. Darbeye karşı bireysel silahlanma çağrısına ilişkin açıklamalar vardı. Aynı zamanda "jeansbiri" adlı bir kullanıcı "Ak Silahlanma" hashtagi ile tweet atıyor. Haberde "Bu sahte hesabın FETÖ ilişkisi olduğu", "AKP'liymiş gibi provokasyon" tweetleri atıldığına ilişkin bilgiler yazıyor.

Haber yaptık ama habercilik namusu gereği bu hesabın FETÖ ile bağlantılı olduğu iddiasını da habere koyduk."

Davaya ara verildi. Çağlayan Adliyesi önünde ise açıklama yapıldı. Cumhuriyet Davası Koordinasyonu tarafından yapılan açıklamada "Sansürün kaldırılışının 109. yıl dönümünde başlayan Cumhuriyet davası, tüm bu cenderenin orta yerinde, mesnetsiz, yalan ve düzmece iddialarla sürdürülürken, ilk iki günde yapılan savunmalar bile davayı tümünden boşa çıkarmaya yetti" denildi.

Odatv.com

[cumhuriyet](#)

[dava](#)

[Çağlayan](#)

[gazeteci](#)

[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

[Künye](#)

[Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar](#)

Mobil Uygulamalar



[Reklam](#)

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

