



## Ergenekon'da "deliller uydurma diyemeyiz" kararı

03.09.2019



Yargıtay'ın bozma kararının ardından görülen Ergenekon davasında İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi kararını vermişti.

Mahkeme, tüm sanıkların "silahlı örgüt kurmak, yönetmek, üyelik, yardım ve yataklık" suçlarından beraatına hükmetmişti. Mahkeme beraat kararının gerekçesini "delil yetersizliği" olarak göstermişti. Mahkemenin bu kararı Ergenekon sanıkları ve avukatları tarafından tepkiyle karşılanmıştı.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi Ergenekon davasında gerekçeli kararını açıkladı.

Gerekçeli kararda, Ergenekon diye bir örgütlenmenin olmadığı, Yargıtay tarafından bozulan hükümde örgüt gerekçesinde kullanılan bazı delillerin CMK 134. maddesine aykırı olarak toplandıklarından hükme esas alınamayacağı kaydedildi.

Kararda "**Örgütün; nerede, ne zaman, kim ya da kimler tarafından ne amaçla kurulduğunun somut olarak ortaya konulmadığı, dosyadaki dokümanların örgütün varlığını açıklamak için yeterli olmadığı, örgüt faaliyeti kapsamında daha önce işlenmiş suçların ortaya konulmadığı**" belirtildi.

### "DELİL UYDURULDUĞU İSPATLANMADIKÇA..."

Mahkemenin açıkladığı kararda tartışılacak ifadeler de var. Ergenekon'un FETÖ kumpası olduğuna, "delil yetersizliğinden" değil, "sanıkların suç işlemediklerinin sabit olduğundan" beraat kararı verilmesine ilişkin taleplere yanıt verildi.

Mahkeme, FETÖ üyelerinin soruşturmada görev aldığını kabul ettiklerini, bu kişilerin işlemlerine şüpheyle yaklaştıklarını kaydetti. Mahkeme "delil yetersizliğinden" beraat kararı verilmesini şöyle açıkladı:

**"FETÖ, Amacına ulaşabilmek için de her türlü yöntemi mübah görmektedir. Bu manada bazı sanıklar ve müdafilerinin aramalarda ele geçen suç unsurlarını da FETÖ/PDY üyesi kolluk mensuplarının yerleştirmiş olacakları iddiaları bir kenara atılmaz ise de, bu konuda açıkça bir olayda delil uydurulduğu ispatlanmadıkça o olayla ilgili hükümde zorunlu olarak CMK 223/2-a veya b değil de e bendi gereğince delil yetersizliğinden beraat kararı verilmesi sonucuna varılmaktadır."**

### "UYDURULMUŞ DELİLLERE DAYANDIĞINA DAİR DE ELDE SOMUT DELİLLER YOKTUR"

Ve gelelim gerekçeli kararın en tartışmalı bölümüne... Mahkeme gerekçeli kararında Ergenekon'un kumpas olduğu konusundaki karşı fikrini "**Soruşturmaların tamamının ortada hiç bir şey yokken ortaya atılmış tamamen uydurulmuş delillere dayandığına dair de elde somut deliller yoktur**" ifadeleriyle açıkladı.

### "SORUŞTURMALARIN TAMAMININ ORTADA HİÇ BİR ŞEY YOKKEN ORTAYA ATILMIŞ TAMAMEN UYDURULMUŞ DELİLLERE DAYANDIĞINA DAİR DE ELDE SOMUT DELİLLER YOKTUR"

Mahkeme bazı delillerin yasal olmadığını belirttiği halde kararında bu delillerle ilgili yorumlarda bulundu.

Kararda şunlar kaydedildi:

“Durum böyle olmakla birlikte ortada iddianamelere konu bazı vakıaların da olduğunu kabul etmek gerekir. Yani soruşturmaların tamamının ortada hiç bir şey yokken ortaya atılmış tamamen uydurulmuş delillere dayandığına dair elde somut deliller yoktur.

‘Ordu görevi’ pankartının açıldığı Cumhuriyet mitingleri düzenlenmesi, Cumhuriyet çalışma grubu adı altında TSK'nın görevi kapsamında olmayan idarenin alanına müdahale eden işlemlerin yapılması, irtica.org internet sitesinde yayınlananlar, bunlardan bazı haberlerin Ak Partinin kapatılması davasında delil olarak sunulması, Ümraniye’de el bombalarının bulunması, aramalarda Yargıtay binasının krokisinin bulunması, NATO tesislerinin fotoğraf ve komutan isim listesinin ele geçirilmesi ve bunlara yönelik saldırı hazırlığı iddiaları, sanık İbrahim Şahin'in ilgili adreslerinden bulunan patlayıcı madde, silah ve mühimmatlar, mahkememizce uyma kararı verilen Yargıtay 16. Ceza Dairesinin bozma ilamında yasal delil olmadığı belirtildiğinden hükme esas alınmayan sanıklar Fikret Emek ve Mustafa Dönmez'in ilgili oldukları adreslerde yapılan aramalarda ele geçen silah ve patlayıcı maddeler bulunduğu gerçekleri, sanık **Mustafa Dönmez'in ajandasından ele geçen krokiyle ilgili Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesinin kanaat belirtememesi, aynı ajandanın 8. Sayfasındaki krokiyle ilgili kanaat verici bir raporun bulunmaması, bu sanığın mahkememize sunduğu aramalardaki kolluk görevlilerinin konuşma ve görüntüleri içeren videonun sanığa Emniyet Genel Müdürlüğünce verildiğinin teyit edilememesi, yasal delil elde olmaması sebebiyle delil olarak kabul edilmese de iddialara konu teşkil eden bazı vakıaların dosyaya yansması** (Kuvayı Milliye Derneğinde silah üzerine yemin edilmesi, Vatansever Kuvvetler Güç Birliği hareketi, Türk İntikam Tugayı adı altında faaliyetlere dair iddialar), sanık Doğu Perinçek ve arkadaşlarına yönelik yapılan soruşturmalarda elde edilen deliller yasal kabul edilmeyerek hükme esas alınmamış ise de bunlarla ilgili yapılan iddiaların şüphe düzeyinde kalması bu iddiaların kesinlikle yalan olduğuna dair de kesin delillerin bulunmaması, irtica ile mücadele eylem planı belgesindeki imzanın sanık Dursun Çiçek'in eli mahsulü olduğu ya da olmadığına dair kesin bir delile ulaşılamaması, keza internet andıcı olayında olduğu gibi TSK'nın görev tanımında olmayan hükümetin yetki ve görevinde bulunan konularla ilgili propaganda çalışmalarının yapıldığının anlaşılması hususları bir arada değerlendirildiğinde gerek Ergenekon adı altında bir örgütün kurulduğu gerekse bu örgüte üye sanıkların olduğu ve bu örgüt faaliyeti çerçevesinde başta anayasayı ihlal ve hükümete karşı suç olmak üzere birçok suçun işlendiği iddialarıyla ilgili delil yetersizliğinden beraat kararı verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.”

## **KUMPAS BELGESİ MAHKEMENİN ELİNDEYDİ**

Mahkemenin bu tavrı, örgütün varlığına ilişkin delil arayışına girdiği izlenimi oluşturuyor. Mahkemenin, Ergenekon kumpasında, o dönem polisin Ankara Zir Vadisi'nde yaptığı aramalara ilişkin görüntülere ise şüpheli yaklaşımı dikkat çekici. Mahkeme görüntülerin Emniyet tarafından verildiğinin teyit edilemediğinden bahsederken, görüntülerin içeriğine hiç değinmedi. Söz konusu görüntülerde aramaya katılan polislerin aralarındaki konuşmaları vardı ve Ergenekon kumpasının nasıl planlandığı gözler önüne seriliyordu.

“**Uydurulmuş delillere dayandığına dair de elde somut deliller yoktur**” diyen mahkeme, delil bulmak isteseydi kamera kayıtlarını ciddiye alırdı.

Mahkeme görüntülerin Emniyet tarafından verildiğinin teyit edilemediğini söylüyor. Mustafa Dönmez görüntüleri nasıl bulunduğunu daha önce açıklamıştı:

“**Bir polis bana ‘para karşılığı benim istediğim bu görüntülerden bazılarını satabileceğini’ söyledi. Polisin istediği miktarı ödedim ve oğlum vasıtasıyla bu görüntüleri ondan aldım. Keşke bu işe hiç girmeseydim. Bu görüntüler elime geçtiğinden itibaren Boğaziçi Üniversitesinde mühendislik eğitimi alan biricik oğlum FETÖ’cü polisler tarafından tehdit edilmeye başladı. Zaten kısa bir sonra da oğlumun ölüm haberi geldi.**”

## **DIŞIŞLERİ DÜNYAYA NASIL ANLATTI**

Dışişleri Bakanlığı'nın 15 Temmuz darbe girişimini dünyaya anlatmak amacıyla hazırladığı “15.07.gov.tr” adlı internet

sitesinde darbe girişimi öncesi Türkiye'de yaşananlar sıralanırken Ergenekon'a da değinilmişti.

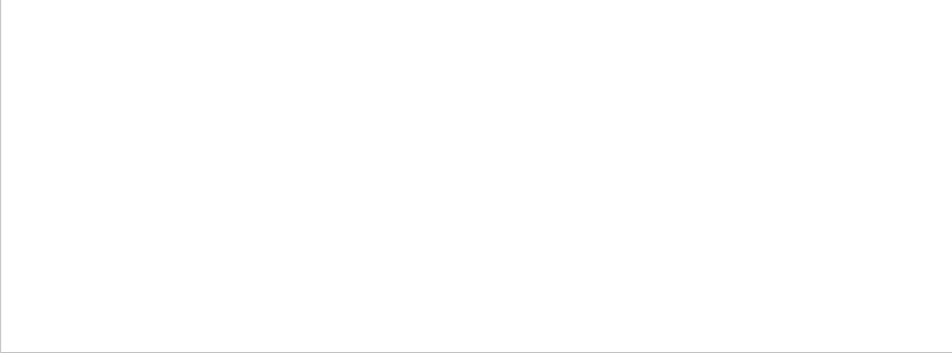
**Sitede Ergenekon'la ilgili olarak şu ifadeler yer almıştı:**

**"Yüzlerce subayın, gazetecinin ve birçok kişinin tutuklandığı Ergenekon, Balyoz casusluk davaları sonuçlandı. Hepsinin, FETÖ'cü polisler, hakim ve savcılar tarafından uydurulmuş sahte deliller olduğu ortaya çıktı."**

Ve bugün mahkeme, "Uydurulmuş delillere dayandığına dair de elde somut deliller yoktur" dedi.

**Sami Menteş**

**Odatv.com**



**Sami Menteş**



## Diğer Yazıları

*Bunu söyleyen AKP yöneticisi: 50+1'i getiren Sorosçular*

16.11.2021

*Odatv tek tek araştırdı... FETÖ'den boşalan yurtlara iktidarın derneği çöktü*

14.10.2021

*Yurtlarla ilgili skandal... Çocukların hayatı tehlikede*

30.09.2021

*AKP'li belediyenin FETÖ hamlesi kriz yarattı... Konunun Aziz Sançar'la ne ilgisi var*

29.09.2021

*Sayıştay'ın Merkez Bankası raporunda 128 milyar doların yanıtı yok ama... Kanuna aykırı kiralanan araçlar*

28.09.2021

*Odatv Erdoğan'ın kitabını okudu... İşte dikkat çeken bölümler*

09.09.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



**Müyesser Yıldız**

*TESUD Başkanına neler soruldu?*

30.06.2021



**Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.**

*Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır*

03.10.2021



**Salih Seçkin Sevinç**

*Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...*

03.10.2021



**Rafael Sadi**

*O kritik ziyaretin arka planı*

03.10.2021



**Yusuf Yavuz**

*Yeni plan devrede*

17.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tehdit etmeyin*

18.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tunus'un foncuları*

28.07.2021



**Soner Yalçın**

*Erdoğan'ın öfkesinin sebebi*

26.10.2021



**Sami Menteş**

*Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor*

25.06.2021



**Soner Yalçın**

*Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı*

30.06.2021

## İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

## İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

## Mobil Uygulamalar



## Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

