



Kumpas hakimleri yargılamasında gerginlik

ANLATTIKLARI YALAN

Kumpas hakimleri yargılamasında gerginlik... Anlattıkları yalan

18 Mart Pazartesi 2019 11:23



Ergenekon kumpası hakim ve savcılarının yargılandığı dava Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nde görüldü.

Ergenekon kumpası hakim ve savcılarının yargılandığı davaya Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nde devam edildi.

Yargıtay ana binadaki duruşma salonunda görülen davanın bugünkü 13'üncü celsesinde daha önce yan yana oturan sanıkların arka arkaya ve ayrı şekilde oturtulduğu görüldü.

"OLANI ANLATIN, OLACAKLARI DEĞİL"

İddianameye karşı geçen Çarşamba başladığı savunmasına devam eden eski hakim Hüsnü Çalmuk, bazı CHP milletvekillerini duruşma salonuna almadığı suçlamasıyla ilgili olarak şunları söyledi:

"Türkiye Cumhuriyeti mahkemesinin başkanı olarak olaya müdahale ettim. Soruşturma raporunda, '**Duruşma düzenini bozan davranışları tespit edilememesine rağmen usul hükümlerinin ötesine geçerek**' deniliyor. Biraz vicdan. Usul hükümleri duruşma düzenini sağlamaktır. Mahkeme başkanı emir verir, ilgililer uygular. Aşağı inip, üzerlerine yürümüş değilim. Yargılama faaliyetinin olmadığı, sadece ara kararların okunduğu o günkü duruşmanın görüntüleri izlenirse, ne kadar müsamaha gösterdiğim, Türkiye Cumhuriyeti mahkemesinin haysiyetini korumak için ne kadar hassas davrandığımı görelecektir. Kamuoyu baskısıyla mutat uygulama bize suçlama olarak yöneltildi. Görüntüleri izlediğinizde, '**Başkan haklı**

davranmıştır, suç işleme kastı bulunmamaktadır' diyeceksiniz."

Yaşanan karmaşada Mustafa Balbay'ın salondan çıkarılırken görevlilere müdahale ettiğini belirten Çalmuk, **"İnsan haklarına saygılı davrandık. Ben şimdi görevlilere müdahale etsem, koluma indirir, yere yatırıp, kelepçe vurur"** deyince Mahkeme Başkanı Haydar Metiner, **"Olani anlatın, olacakları değil"** uyarısında bulundu.

"EĞER TALİMAT KELİMESİ KULLANILACAKSA..."

Çalmuk, hakkındaki bir diğer iddia olan, **"Parmak izi araştırması yaptırmadığı"** suçlamasının dönemin Mahkeme Başkanı Köksal Şengün'e de yöneltildiğini, ancak Şengün hakkında, **"FETÖ üyesi olduğuna veya FETÖ terör örgütü lehine kasten işlem yaptığına dair delil olmadığı"** gerekçesiyle kovuşturma izni verilmediğini anlattı. Bu kararda Şengün'ün kararlarda hep azınlıkta kaldığının vurgulandığını kaydeden Çalmuk, ilk 115 oturumda oy birliğiyle karar alındığını bildirdi ve şu iddiada bulundu:

"115'inci oturumda Doğu Perinçek ve bir kısım sanıklar Avukatı Servet Bora söz alıp, Başkana yönelik, 'Siz daima 2'ye 1 kalacaksınız' gibi bazı sözler sarf etti. 116'ıncı oturuma gelindiğinde Başkan Şengün ilk kez azınlık oyu kullandı. Eğer talimat kelimesi kullanılacaksa, Av. Bora'nın sözleri talimat izlenimi veren bir beyandır."

Av. Nusren Senem, Çalmuk'un bu sözlerine tepki gösterip, **"Anlattıkları yalan"** diye söz istedi. Ancak Başkan Metiner, kendisine sıra geldiğinde açıklama yapabileceğini hatırlattı.

Av. Serdar Öztürk'ün bürosunda bulunan sözde İrticayla Mücadele Eylem Planı üzerinde parmak ve avuç içi izi incelemesini yaptırmadığı suçlamasını da reddeden Çalmuk, soruşturma aşamasında gerek Ankara Cumhuriyet Savcılığı, gerekse Genelkurmay Askeri Savcılığı'nın defalarca inceleme yaptırdığını, buna ilişkin alınan mahkeme kararlarının ikisinde ise kendisinin heyette olmadığını söyledi. Tümüyle algı ile hareket edilip, suçlama yapıldığını öne süren Çalmuk, **"Her şeyim araştırıldı, bir şey bulunamadı. 'Ben pırlıl pırlıl hakimim' dedim. Maalesef pırlıl pırlıl bir hakim olarak burada size hesap veriyorum. İçim yanıyor"** diye konuştu.

"TSK'YA KİMSENİN SÖZ SÖYLEME HAKKI YOK"

Duruşmanın öğleden sonraki bölümünde sözde İrticayla Mücadele Eylem Planı'yla ilgili Dursun Çiçek lehine yeniden rapor alınmadığı suçlamasına karşı, çok sayıda rapor alındığını anlatıp, bu raporlar ile tutuklu bilirkişilerin ifadelerini adeta satır satır okuyan Çalmuk, şöyle konuştu:

"Dursun Çiçek'in 2014'te İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurusundan sonra belge üzerinde 3 preföserden oluşan bilirkişi heyetine inceleme yaptırıldı ve bu inceleme sonucunda bir rapor verilmesi sağlandı. İddia ediyorum, bunlara da bazı belgeler verilmemiştir. Belgedeki imza için, 'Dursun Çiçek'in el ürünüdür' diyenlerin hepsi içeri alınmıştı. Ya 'değildir' diyeceksin ya da her türlü sonuca katlanacaksın. Hiçbir mahkeme heyeti kolay kolay bu kadar araştırma yapmaz. Bir dosyada aynı konuda 9 rapor yoktur. 7'sinde, 'İmza ona aittir' denilmektedir. Bu yönde rapor veren bilirkişilerin tamamı tutukludur."

Başkan Haydar Metiner'in, **"O bilirkişilerden şahsen tanıdığınız var mı?"** şeklindeki sorusu üzerine Çalmuk, **"Kesinlikle yok. Zaten sahte rapordan haberimiz olduğu iddiası üzerine mahkememiz soruşturma geçirdi, herhangi bir delil bulunamadı. Amaç mahkememiz üzerinde böyle bir algı oluşturmaktır"** dedi. Başkan Metiner, o algıyı kimlerin oluşturmak istediğini sorunca da Çalmuk, şu karşılığı verdi:

"Ergenekon sanıklarının çok büyük bir kamuoyu gücü vardı. Bir de askerler mesleki dayanışma adına içlerindeki cunta yapılanmasını görmezden gelip, TSK'nın hedef alındığını iddia etti. TSK'ya kimsenin söz söyleme hakkı yok. Söyleyen olursa, en önce ben karşı çıkarım."

Çalmuk'un savunması bugün de bitmeyince yarım devam etmek üzere bugünkü celse sonlandırıldı.

Odatv.com



**Kumpasçılar yargılanırken
ortam gerildi
JANDARMA
FETÖ SAVCISINI
NASIL KELEPÇELEDİ**

Ergenekon kumpası

Yargıtay

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

