

Ali Karahasanoğlu



TÜM YAZILARI



CHP yasakçılıktan vazgeçti mi, buyrun görelim!

09 Eylül 2020

Ali Karahasanoğlu

İletişim:



Son yıllarda **CHP öyle yumuşaklaştı** ki..

Eski **gaddar söylemlerinden uzaklaşır gibi** öyle tavırlar sergiledi ki..

Muhafazakar partilerin hemen hepsi sıraya girdi..

Saadet Partisi'nden başlayın..

Yeni kurulan partilere kadar.

Gelecek Partisi'ne, **Deva Partisi**'ne kadar..

“Ne yani, insanlar değişemez mi? Söylemler değişemez mi? Eski yıllarda yasakçı bir söylem sahibi olan parti, şimdi özgürlükçü olamaz mı?” algı operasyonu ile, CHP'nin “cici çocuk” olduğuna, bizim de inanmamızı istiyorlar..

CHP'nin “cici çocuk” olmasının bize bir zararı yok..

Ama gerçekte karşımızda “cici çocuk” mu var?

Yoksa..

Yeni bir şeytanlıkla karşı karşıya mıyız, bunu sorgulamak da bizim hakkımız..

Akit TV'ye RTÜK'ün verdiği ceza üzerinden, CHP'nin eski söylemini terkedip terketmediğine bir bakalım..

EKONOMİ

Bakanlıktan ayçiçek yağı kararı

Ticaret Bakanlığı, et ve ayçiçek yağı ihracatında önemli bir değişikliğe gitti. Karar Resmi Gazete'de yayımlandı.

AKTÜEL

Prof. Dr. Mim Kemal Öke, kendisine gelen masonların yaptığı teklifi açıkladı!

Prof. Dr. Mim Kemal Öke, dedesinin mason

CHP ne diyor?

Kemal Kılıçdaroğlu ne diyor?

“Artık bizim başörtü yasağı lehine bir söylemimiz olmayacak. Yasakçılığa ısrar eden arkadaşlarla yolumuzu da ayıracağız!”

Öyle mi, öyle..

arkadaşları tarafından masonluğa davet edildiğini açıkladı. Teklifi reddeden Öke, babasından takdir..

GÜNDEM

86 terörist etkisiz hale getirildi

İçişleri Bakan Yardımcısı İsmail Çataklı, Şubat ayı içerisinde 86 teröristin etkisiz hale getirildiğini açıkladı.

YEREL

Ağla giren köpek çetesi, hayvanları telef etti! "Her gün geliyorlar"

Mersin'in Mut ilçesinde çeteleşen 20 kadar sokak köpeği, ağılda bulunan 6 kuzu ile 9 tavuğu telef etti.

SIYASET

Gazinocular kralının İP'li oğlu mevzuyu anlamamış!

Gazinocular kralı Fahrettin Aslan'ın İP'li oğlu Mehmet Aslan, Bilal Erdoğan'ın yerli mallarımıza sahip çıkmanın önemine dikkat çektiği konuş..

DÜNYA

Rusya-Türkiye arasında kötü gelişme

Rusya'nın Ukrayna ile yaşadığı kriz nedeniyle Moskova-İstanbul arasındaki uçak seferlerinin süresi 5 saat uzadı.

GÜNDEM

Gecenin flaş haberi Resmi Gazete'den geldi: Vahit Kirişçi Pakdemirli'nin yerine geldi!

Görevden af talebi kabul edilen Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli'nin yerine Vahit Kirişçi atandı.

DÜNYA

Rus petrol devinden Putin'e sürpriz çağrı

Rusya'nın en büyük özel petrol şirketi Lukoil, Ukrayna'daki çatışmaların sona ermesi için çağrı yaptı.

DÜNYA

İsrail'de ilginç bir Türkiye yazısı kaleme alındı: Bakın ne dediler?

Kiev ve Moskova arasındaki kriz tırmanırken İsrail'den dikkat çeken Türkiye yorumu geldi. İsrail'in ünlü gazetesi Haaretz'de

Buyrun o zaman, **başörtü yasakçılığı ile meşhur bir adama kazandırılan mevkiyi** CHP yönetimi bize izah etsin..

AK Parti'nin dindar insanlara sahip çıkması üzerinden suçlamaya kalkan adamların onurlandırılmasına, CHP genel merkezi bir açıklama getirsin..

Somut örneğimiz, İlhan Taşçı..

Bu adam, yıllarca **Cumhuriyet gazetesinde muhabirlik** yapmış.

Hemen hemen haberlerinin tamamı, **ya başörtü yasakçılığını övme, ya da dindar insanları karalama** üzerine..

Öyle bir sembol ki..

Yasakçılığa öyle militan birisi ki..

CHP'nin yasakçılığı ölümüne savunduğu dönemde konuşulsa, bu adamdan daha şedit bir yasakçıyı, RTÜK'e kimse öneremezdi..

CHP, **"Başörtü yasakçılığından biz vazgeçtik"** diyor..

Yasakçılıkta böylesine sembol olmuş, dindar insanlara karşı yalan haber yapmada böylesine uzmanlaşmış birisini RTÜK'e üye seçer miydi?

Seçmemesi gerekirdi..

Ama seçtiler işte..

Hatta belki bundan sonraki dönemde bile, kendi yasakçı tabanına mesaj göndermek için, **"Bakmayın siz, saf dindarları tavlama için, yasakçılıktan vazgeçtiğimiz açıklamalarına.. Hele bir iktidara gelelim. O yasağı bakın nasıl uyguluyoruz, memurlardan, işçilere kadar"** diyebilmek için, İlhan Taşçı gibi bir yasakçıyı, RTÜK'e üye yapıyorlar..

"Suçlama yapıyorsun da.. Suçlamana dayanak aldığın bu adamın imza attığı haberlerden, hiç bahsetmedin, Ali Bey" diyeceksiniz..

Haklısınız..

İşkembeden sallamayalım..

Bir tespit yapıyorsak, o tespitin altını doldurarak, size de verileri aktararak, haklılığımızı takdirlerinize sunalım..

Şöyle bir arşive girdim..

İlhan Taşçı imzalı haberlerden bir demet toplayıp, size sunmak üzere listeledim..

22 Nisan 2003 tarihli haber ile başlayalım...

İlhan Taşçı imzalı haberin başlığı, **"Hedef şariat devleti."**

**Dulavrat otu nedir, faydaları nelerdir?
Demleyip için, şifa dağıtıyor**

Alternatif tıbbın vazgeçilmez bitkileri arasında yer alan dulavrat otu, içeriğinde bulunan antioksidanlar nedeniyle doğal bir antibakteriyel..

Bu haberin üzerinden 17 yıl geçti..

Etrafınızda “**şariat devleti**” denilecek bir yapı görebiliyor musunuz?

Yok..

Demek ki, **halkı korkutmak için, dindar insanları öcü gibi göstermek için, uydurma bir habere imza atmış** İlhan efendi..

O uydursun, uydurmaya devam etsin.. Biz de onu deşifre edelim..

Bir başka haberi, İlhan efendinin:

Tarih **25 Ocak 2005**.. Bu sefer biraz değiştirmiş, suçlamasını, “**Amaç islam devleti kurmak**” başlığına imza atmış.

Bunun da üzerinden 15 yıl geçmiş. Var mı, bir “**İslam devleti**” ortada?

Yok..

Devam edelim, yasağcı İlhan Taşçı'nın imza attığı haberlere:

30 Aralık 2006 tarihli manşette, şöyle deniliyor:

“**Özden de '367' dedi.**”

367 olayını biliyorsunuz..

AK Parti'ye TBMM'de cumhurbaşkanı seçtirmemek için uydurulmuş, askeri muhtıraya yol açan süreçteki rezalet ayak oyunu..

Hukukun paspas edildiği, Anayasa Mahkemesi'ne bile konu olan, rezil mi rezil bir yasağcılık, darbecilik operasyonu..

O olayda İlhan Taşçı ne yapıyor?

Bu ülkede başörtü yasağının zalimliğini hayata geçiren Anayasa Mahkemesi kararının mimarlarından **Yekta Güngör Özden'e** gidip, “**Ne dersin, 367 hakkında, hocam**” diyor..

CHP'nin avukatlığından, Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na dikey geçiş yapan Özden durur mu?

Fetvayı basıyor:

“**Asla ve kata, ihlal edilemez!**”

Devam ediyoruz, milli irade düşmanı İlhan Taşçı'nın imzasını taşıyan haberlere:

27 Aralık 2006 tarihli haberde ise, “**Anayasa hukuku profesörü**” olarak bize tanıtılan, aslında bana sorarsanız, **YÖK'teki başörtü yasağının**

kızıştırılmasının bir numarası sorumlularından olması hasebi ile, dindar öğrenci düşmanı olan **Erdoğan Teziç** konuşturuluyor:

“Meclis kilitlenir!”

Hadsizliđi görüyor musunuz? pervasızlığı görüyor musunuz?

Yine aynı günkü bir başka haber.. **Sabih Kanadođlu**’nu kaynak göstererek, milletin iradesine nasıl tehditler savurmuşlar:

“Köşk’e çıkarsa iner!”

Nasıl ineceğini tahmin edin artık..

Askeri darbe mi istersiniz, yoksa suikast mı? Hangisi olursa artık..

Adam ne diyor: **“Çıkarsa iner!”**

O kadar..

Devam ediyoruz, rezaletler zincirine..

Türkiye bunalmış.. Millet bunalmış..

Başörtü yasağı, artık insanları çıldırtacak noktaya gelmiş.

Başbakan Tayyip Erdoğan, **“Şu irticanın tanımını bir yapalım”** diyor.

Bakın, derinlerden emir alan İlhan Taşçı, hemen ne cevap veriyor:

6 Ekim 2006 tarihli Cumhuriyet’te çıkan haber:

“Laik düzen zedelenecek.”

Haberin içinde de şu ifadeler var:

“Erdoğan’ın ‘İrticanın tanımını yapalım’ sözlerine tepki gösteren hukukçular ‘Anayasa sözlük değildir’ dediler.”

Yaaa.

Gördünüz mü beyler?

Bugün, **FETÖ’cüler** için, **PKK’lılar** için, **DHKP-C’liler** için bize **“Hukuka bağlı kalmamız gerekir”** diyenler..

O tarihte **insanların temel hak ve özgürlükleri** çiğnenir iken, **“Şu irticanın bari tanımını yapalım”** denildiğinde..

“Anayasa sözlük mü kardeşim” demişler..

Yani?

Yani demişler ki, **“Biz dindar insanları ezeceğiz.. Onun için de, İrticanın**

tanımını manasını yapmıyoruz.”

Daha devam ederim de.. Bu kadarı yeter sanırım..

İşte bu adamı, CHP bugün dahi, RTÜK’te tutuyorsa.. Buyrun siz söyleyin, bunların “özgürlükten yana tavır aldıkları” iddiası maval mı, değil mi?

İşte Yasakçı İlhan Taşçı'nın servis ettiği o haberden sadece bazıları:

İLHAN TAŞÇI/CUMHURİYET (16 MART 2008)

AKP HAKKINDAKİ İDDİANAME

Yargıtay Başsavcısı Yalçınkaya, iktidar partisinin türbanı ‘şeriatın anahtarı olarak kullandığına’ dikkat çekti

AKP'nin hedefi şeriat devleti

İLHAN TAŞÇI
ANKARA - Yargıtay Başsavcısı'nın AKP'nin kapatılması istemi iddianamesinde, iktidar partisinden amacın şeriat devleti olduğu vurgulanarak, ‘şeriat devletin anahtarı’ olarak kullanıldığına dikkat çekti. İddianamede, AKP'nin yüzde 47 oy oranını verdiği ‘şeriat’ toplumun din devletine dönüştürmeye yönelik projeleri adını alan gerekçesinde ‘şeriat’ kavramı yapıldı.
Cumhuriyet, Yargıtay Başsavcısı'nın 162 sayılı iddianamesini açıklıyor. İddianamede, laiklik, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin değişmez ve temel ilkelerinden birisi olduğu, hukuk ve insan haklarına verilen önem ile aynı kanunla verildiği vurgulanarak, “Bu ilkeye saygı duyulmayan hiçbir hareket kabul edilmez ve koruma görmez” denildi. AKP'nin dinel sınırlara geçtikten sonra sadece Türkiye ile sınırlı olduğu iddiası ilkinde anlatıldı.

İddianamede, AKP'nin nihai amacının hukuk devleti yerine, “dini esaslara dayalı bir devlet sistemi kurmak (şeriat) olduğu görülmüştür” değerlendirildi. “Bu amaçla ulguncaya kadar takyke yöntemi kullanacakları kendi ifadeleriyle açıklanmaktadır” denildi.
Yanlışta olduğu belirtilen iddianamede, Avrupa’da en fazla Müslüman barınan Avrupa ülkelerinde de yasaklama ve tedbirlerin getirildiği anımsandı.
İlmi İslam vurgusu
İddianamede, AKP'nin nihai amacının hukuk devleti yerine, “dini esaslara dayalı bir devlet sistemi kurmak (şeriat) olduğu görülmüştür” değerlendirildi. “Bu amaçla ulguncaya kadar takyke yöntemi kullanacakları kendi ifadeleriyle açıklanmaktadır. Ta-

Devlet ve laik hukukun dışına çıkma çabası iddianamede, “Bu doğrultuda atılan adımlar çoğunlukla İslami dinden ortaya çıkmakta ve laiklik de ortadan kaldırılmaya çalışılmaktadır” denildi. İddianamede, AKP'ilerin laikliği yeniden tanımlama anlayışıyla hareket ettikleri vurgulandı.
malarm ve şeriatin değeri çok yüksek olduğu belirtilen iddianamede, “Bu doğrultuda atılan adımlar çoğunlukla İslami dinden ortaya çıkmakta ve laiklik de ortadan kaldırılmaya çalışılmaktadır” denildi.
‘Kamu düzenini bozuyor’
Başta Erdoğan olmak üzere AKP’ilerin laikliği yeniden tanımlama anlayışıyla hareket ettikleri belirtildi. “Dini inancı olan-

yetkisi aşmada maksatlıa yürütülmekte. Öyle olmazlar” iddiası anlatıldı. İddianamede, “Adan iddianame suçuna şeriat hukukundaki kesin uygulanması ilde etmekte, ‘öyle olmaz gerek’ cümlesiyle de, sistemin şeriat hukukuna dönüştürülmesi olan ilen ve niyetini açıkça vermektedir. Başbakan’ın bu yaklaşımlarına göre dini inancın birisi vecheleri din ve vicdan özgürlüğü kapsamındadır ve korulanıdır. Bu yönüne göre, kültür ve kamusal yaşamın tümünü kapsayan iddianamedeki İslam şeriat için hiçbir kısıtlama getirilmeyecektir, cezai hukuka uygulanamazda da şeriat hükümlerini kapsayacaklardır. Din ve vicdan özgürlüğü, şeriatin kabul edilmediğinde, bu kararların tüm özel ve kamusal alanlarında da (okul, miras, ceza, devlet hukuku vb.) uygulanması tahli kısıtlanacağından ortaya çıkacak, ahilisi savunmaları sine İslam şeriatının yaptırımına maruz kalabilecektir” değerlendirildi.



‘Demokrasi kullanılıyor’
‘Laikliği savunanlar tehlikede’
AKP yöneticilerinin türbanı yasayın emrindedir. Mensupları gibi yasayın emrindedir ve cezalandırılacakları gibi açıklanmıştır. “Türkiye’de laikliği savunanları esas bir tehdit olarak kabul edilmiştir” denildi. Şeriatin kabul edilmesinde, demokrasiyi bir araç olarak gören AKP’nin “İsmah İslam, Rivak Ortadoğu Projesi, İnsan hakları, demokrasi, din ve vicdan özgürlüğü, şeriatin hukuk-

İLHAN TAŞÇI/CUMHURİYET (31 MAYIS 2008)

Başsavcı Yalçınkaya, 'AKP kapatılsın' istemini yineledi

'Şeriatı egemen kılmak istiyorlar'

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Yalçınkaya, AKP davasında esas hakkındaki görüşünü Anayasa Mahkemesi'ne ilettili. Mütalaada kapatmanın Venedik kriterlerine uygun olduğu belirtilerek "şiddete başvurmeyen partininin kapatılmayacağı" savunmasının "yersiz" olduğuna dikkat çekildi. "Davalı parti hoşgörünün olmadığı ve ayrımcılığın ön planda tutulduğu bir siyasi sistemi hedeflemektedir" denildi.

Kapatma davasının eleştirilmesinin doğal olduğu belirtilen mütalaada, "Ancak yüksek yargının ve üyelerinin tehditlere varan yasadışı saldırılara uğraması hukuk devletinin bir erk olarak kabul edildiği demokratik bir ülkede karşılaşılabilecek bir olgu değildir" denildi. Türbanın siyasi simge olduğu vurgulanan mütalaada Gül ve Arınç'ın eylem ve söylemlerinin AKP'yi bağladığına dikkat çekildi. İLHAN TAŞCI'nın haberi ■ 7. Sayfada

İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (16 MART 2008)

AKP'nin kapatılması istemiyle hazırlanan iddianamede ağır suçlamalara yer verildi

'Amaç şeriat devleti'

'TÜRBAN ŞERİATIN ANAHTARI'

Yargıtay Başsavcılığı'nın hazırladığı 162 sayfalık iddianamede, partinin ana amacı şeriat devleti olduğu ve türban şeriatı anahtarı olarak kullanıldığı öne sürüldü. İddianamede, laikliğin, Türkiye Cumhuriyeti'nin değerleri ve temel ilkesinden biri olduğu, hukuk ve insan haklarına verilen önem ile aynı karede yer aldığı vurgulanarak "Bu ilkeye aygıt dayanan hiçbir hareket kabul edilmez ve koruması görevimiz" denildi.



'İSLAMİ TERÖR KULLANILABİLİR'

AKP'ilerin şeriat devleti kurma amacına ulaşmaya kadar takye yapacağını kendi ifadeleriyle açıkladığı öne sürülen iddianamede, bundan gelen baskılara karşı sabretme ve yerlerinin bunun şeriat okudığı savruldu. İddianamede, siyasi haklara ya da "Türkiye'ye geydirilmek istenen İslam modelinin" şeriat devletine dönüştürülmesi ve bu yönde İslami terörün de kullanılmasının uzak bir olasılık olmadığı vurgulandı.



'LAIKLIĞI SAVUNANLAR TEHLİKEDE'

İddianamede, AKP yöneticilerinin, türban yasasını savunanları Mussolini gibi yarattıkları cinayetler içindeki suçlularına ötekiler çekerek bunan, laikliği savunanları nasıl bir tehlikenin beklediğini gösterdiği belirtildi. İddianamede, aldığı oy oranının "ciddiyetle" hareket ettiği ifade edilen AKP'nin projesinin, yeni anayasa ve türban gündenme getirmek gereği beklentisiyle başladığı öne sürüldü. İLHAN TAŞCI'nın haberi ■ 8. Sayfada



İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (17 MART 2008)

'Zulme uğrayanlar laikler'

İLHAN TAŞCI

ANKARA - Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın AKP hakkındaki iddianamesinde, toplumdaki Cumhuriyetçi ve devrimlerine karşı bir inancın oluşturulmasının amaçlandığı vurgulandı. "Oysa Cumhuriyet tarihi de, insanlık tarihi de, zulmedilenlerin köktendinciler değil, laikliği savunduğu için yakalanların, öldürülenlerin lakikleri olduğuna tanıklık etmiştir" denildi.

Yargıtay Başsavcılığı'nın iddianamesinde, AKP'nin dini esaslı devlet amacına yönelik faaliyetleri tek tek anlatıldı. İddianamede, bireylerin laik devletin koyduğu kurallardan din kurallarına aykırı olduğunu ileri sürerek bu kuralları nedeniyle eğitim ve öğrenim haklarının engellendiğini ileri sürmeyecektir vurgulandı. "Çünkü laik devlet, fertlerin toplumsal yaşamındaki işlerini ilgilendiren konularda din kurallarıyla bağli olmaksızın kamu düzeni ve yararını gözeten serbestçe düzenleme yapabilir" denildi.

► Yargıtay Başsavcılığı'nın iddianamesinde, bireylerin laik devletin koyduğu kurallardan din kurallarına aykırı olduğunu ileri sürerek bu kuralları nedeniyle eğitim ve öğrenim haklarının engellendiğini ileri sürmeyecektir vurgulandı.

İddianamede, eski TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın, "Siz ifade özgürlüğüne tam sahip değilsiniz, kapatılmamak için, önünüzde engeller çıkmaması, iktidara geçerken bir takola yağanız takılıp da düşmemek için yalan söylemeye, samiyetsiz davranmaya, takıye yapmaya mecbursunuz" sözleri de anımsandı. Arınç'ın takıyenin yeni dönemde siyasal yönetimi olacağına işaretini verdiği, buna karşın AKP'nin gerçek siyasal bedelinin gıyayacağı kaydedildi.

Milat, Madrid konuşması

İddianamede, eski TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın, "Siz ifade özgürlüğüne tam sahip değilsiniz, kapatılmamak için, önünüzde engeller çıkmaması, iktidara geçerken bir takola yağanız takılıp da düşmemek için yalan söylemeye, samiyetsiz davranmaya, takıye yapmaya mecbursunuz" sözleri de anımsandı. Arınç'ın takıyenin yeni dönemde siyasal yönetimi olacağına işaretini verdiği, buna karşın AKP'nin gerçek siyasal bedelinin gıyayacağı kaydedildi.

İhtidamı teyik etmişlerdir"

İddianamede, AKP döneminde siyasal İslamcı kimlikleriyle bilinen kişilere TRT'de program yaptırıldığı da vurgulandı. AKP'nin her konuda olduğu gibi yine dini referansları esas alarak, gençleri alkol ve uyuşturucu maddelelerden koruma bahanesiyle, fakat aslında serinin alkolü içki yasağı esas alınarak, alkolü içki satımına ve tüketimine ilişkin mevzuatta da hukuka aykırı kısıtlamalara gittiğine işaret edildi.

Çıhatla amaca giderler

İddianamede, bir iktidar partisinin,

iktidar olmalarından hareketle hukuksal yollardan ya da cihat yoluyla ancak her zaman ulaşmasını amaçlı olduğu vurgulandı. "Buval partinin sahibi olduğu İktidar olma çabasında amaçladığı yasadışı siyasal modelle yönelik eylemleri karşısında, İktidar gücünden çekinen ve sesiz kalan büyük bir kitle de siz konusudur. Bu durum bile davalı partinin hedefine ulaşmasını kolaylaştırılmaktadır" denildi.

'Karşidevrimciler iktidarda'

İddianamede, laik hukuk düzeninin "inanılmaz için bir zulüm" olduğu iddiası sürekli vurgulanarak, toplumdaki Cumhuriyetçi ve devrimlerine karşı bir inancın oluşturulmasının amaçlandığı belirtildi. "Oysa Cumhuriyet tarihi de, insanlık tarihi de, zulmedilenlerin köktendinciler değil, farklı bir şey inandığı, inancının gereğini yerine getirmediği ya da inancından, laik hukuka göre karar vermediği, laikliği savunduğu için yakalanların, öldürülenlerin laikler olduğuna tanıklık etmiştir. İnanıldığı aydınlanma mücadelesi alken ve bilimin ışığında değil, teassup ve dogmatizmin zulmine karşı verilmiş, Batı'da yüzlerce yıl süren bu mücadeleyi Türk Milleti Atatürk'ün önderliğinde çeyrek yüzyıldan az bir zamana sığdırma başarısını göstermiştir. Ancak, Cumhuriyetçi ve onun aydınlanma felsefesine karşı olanlar, uluslararası dengelerdeki değişim ve küreselleşmenin yarattığı tek kutuplaşma yönelendirmesiyle Laik Cumhuriyetçi karşı bir rövanç arayışına girişmişlerdir. Bugünkü Laik Cumhuriyet karşıları geçmişte hiç olmadığı kadar ve üstelik, bu kez uluslararası desteği de arkalarına alarak, karşı devrim fırsatını ellerine geçirmişlerdir. Laik Cumhuriyetçi hiç olmadığı kadar tehlikelidir. Çünkü karşı devrimci unsurlar bugün marjinal unsurlar değil, iktidardır."

'84 yıllık karanlık' detli

İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (2 MART 2008)

Türbanın yargısal tarihi

Kaosun ilk tohumları, 30 yıl önce imam hatip liselerine kız öğrencilerin alınması ve ilahiyat fakültelerindeki Kuran derslerinde türbana vize verilmesiyle atıldı

İLHAN TAŞCI

ANKARA - AKP'nin anayasa değişikliği ve YÖK eliyle üniversitelerde yarattığı türban kaosunun ilk tohumları, 30 yıl önce imam hatip liselerine kız öğrencilerin alınması ve ilahiyat fakültelerindeki Kuran derslerinde türbana vize verilmesiyle atıldı. Özellikle sağ partilerin oy potansiyeli olarak gördükleri "türbanlı kesime" şirin görünme kaygısıyla attıkları adımlar, türbanlı Kuran kursundan çıkarıp laik Cumhuriyetin anayasasına sokmaya kadar taşındı. Türbanın ülkenin öncelikli gündeminin üzerine örtülmesine kadar uzanan süreç, satış başlarıyla şöyle gelişti:

✓ Tevhidi Tedrisat Yasası'na dayanılarak 1924'te 29 merkezde imam hatip mektepleri açıldı. Bu okullar 1930 yılında öğrenci ye-

tersizliği nedeniyle kapatıldı.

✓ 26 Ocak 1974 yılında kurulan MSP-CHP hükümeti, imam hatip liselerinin kapatılan orta bölümlerini tekrar açtı.

✓ 1976-1977 öğretim yılında, imam hatip lisesi mezunlarına diğer liselerin edebiyat kolu mezunlarının girebildiği üniversitelere kayıt yaptırma hakkı tanındı.

✓ 1976'da imam hatiplere kız öğrenci alınmaya başlandı.

✓ 1973-1974 öğretim yılında, 34 bin 570 öğrencisi olan İHL'lerde 1997 yılına gelindiğinde, okul sayısı toplam 1003'e, öğrenci sayısı da 511 bin 502'ye ulaştı.

✓ 12 Eylül döneminde kız öğrencilerin başlarını örtüp örtmeyeceği tartışıldı. İmam hatip mezunlarına, üniversitelerin tüm bölümlerine girme hakkı tanındı.

✓ 1982'de ilahiyat fakültelerinde kız öğrencilerin yalnız Ku-

ran kerim ders saatlerinde başlarını örtmeceklere hüküm altına alındı. Böylece türban ilk kez ilahiyat fakültelerine girdi. Bu kararın ardından diğer fakültelerdeki kız öğrencilerin türbanlı derslere girme istekleri, Danıştay'ca reddedildi.

✓ Anayasa Mahkemesi, Özal hükümetinin çıkardığı türban serbestliği düzenlemesini 1989'da laiklik, devrim yasalarının korunması ilkesine ve ayrıca anayasanın 10. ve 24. maddelerine aykırı bularak iptal etti.

✓ 1990'a gelindiğinde, YÖK Yasası'nın ek 17. maddesine, yasalara aykırı olmamak koşuluyla kılık ve kıyafet serbestliği hükmü eklendi. Anayasa Mahkemesi, düzenlemenin türbana serbest tanınmadığını belirterek SHP'nin iptal başvurusunu reddetti.

✓ 28 Şubat sürecinin ardından YÖK üniversitelerde türbanı ta-

mamen yasakladı. Necmettin Erbakan rektörlerin türbanlılarına selam duracağı söylemini dilinden düşürmedi. RP'nin kapatılma davasına karar bağlayan AİHM, türban gibi dinsel (siyasal simge de olmasın) kıyafetler yasağının hak ve özgürlükler yönünden ihlal olmadığını dikkat çekti.

✓ AKP ile türban tartışmaları yeniden alevlendi. Başbakan Tayyip Erdoğan sık sık bunu gündeme getirirken Atv'nin "ya da Türkiye"yi şikâyet etmekte geri kalmadı. Hükümet ilk olarak Kamu Yönetimi Temel Yasası ile türban serbestliği getirmeye istedi, ancak yasa 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından veto edilince askıya alındı. Son olarak da AKP-MHP uzlaşması sonucu anayasa değişikliğiyle üniversitelerde türbanı serbest kılma arayışlarına hız verildi.

İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (7 HAZİRAN 2008)

Anayasa Mahkemesi, türban maddelerinden çok 'türbana serbestlik amacı'ndan değişikliği iptale yönelik

Türban gerekçesi iptali getirdi

İLHAN TAŞCI

ANAYASA MAHKEMESİ'NİN BARDIĞI GEREKÇELER

ANKARA - Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararını, değişikliklerden çok gerekçesizdir "Anayasa'da laiklaştırmaya yönelik serbest bırakma amacı"na dayanarak iptal etti. Mahkeme gerekçesinde "Bazı maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler" ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır. İptal edilen maddelerde bazı türban öğrencilerin başlarını örmecektir kullandıkları kıyafetler ifadesiyle daha önce Yüksek Mahkemenin kullandığı maddesinin hukukta türbanı haksızlaştırdığı değerlendirilmiştir. Laiklik ilkesi karşısında buna izin veren düzenlemenin koruma görevine yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin türbana ilişkin iptal kararına ilişkin Anayasa değişikliği iptali maddelerinde belirtilen gerekçelerin iptaliyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararında değişiklikler yapılmıştır.

İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (27 ŞUBAT 2008)

YARSAV, YÖK Başkanı'nın türbana serbestlik talimatını yasaya aykırı buldu

Özcan suç işledi

ÜNİVERSİTELER GERİLDİ

Türban çatışması

Samsun Müftülüğü'nde görev yapan İdris Göççek, Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi öğrencisi olan kız Süle Göççek'i türbanıyla okula sokmak istedi. Güvenlik görevlileri ise senato kararı olduğunu belirtirken türbanla derse girilmesine izin vermediler. Göççek ile güvenlik görevlileri arasında tartışma kavgaya döndü. Süle Göççek, daha sonra türbanını çıkararak perukla derse girdi. ■ 4. Sayfada

SKANDALLARA İMZA ATTI

AKP'nin başkanı

YÖK Başkanı Özcan görevde kaldığından beri AKP'nin isteklerini yerine getiriyor. Türban üniversitelerine sokulmaktan başka bir çalışması olmayan ve iptal için açık sunulan mektupla aracılığıyla tüm Türkiye'ye yansayan Özcan, kısa sürede pek çok skandala imza attı. Özcan, rektörlere gözü geldi, Üniversitelerarası Kurul toplantısını engellemeye kalktı. Rektörlere mahkemeye kararlarını uymamalarını bile istedi. ■ 4. Sayfada



Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV) Başkanı Eminagaoglu, YÖK Başkanı Prof. Dr. Özcan'ın talimatını "Anayasaya göre konuyu suç teşkil eden emri gündeme taşımak" olarak nitelendi. Eminagaoglu, "Yüksek mahkemenin (...) kararları uyarınca üniversitelere türbana devam sözü konuşulmamıştır. Geçirilmeyen koruyucu bir kararla yasamın 2. maddesini değiştirmeye yönelik olduğu vurgulanmıştır. İnanç 4. maddede ifade edilen değerlendirilmesinin tekil değil değerlendirilmesinin nitelikli ve madde metninin incelenmesiyle yalnızca amaç yönünden de anayasaya aykırı olduğu değerlendirilmiştir."

İLHAN TAŞCI/CUMHURİYET (22 OCAK 2008)

Rıza Türmen, AİHM'nin üniversitelerde dini sembollerini yasak kapsamında değerlendirdiğini vurguladı

'Yasak sözleşmeye uygun'

İLHAN TAŞCI

ANKARA - Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ndeki (AİHM) Türk yargıç Rıza Türmen, AİHM'nin üniversitelerde dini simge ve sembollerini yasak kapsamında değerlendirdiğini vurguladı. Türmen, anayasamın 90. maddesi uyarınca AİHM kararlarının yasamın üstünde olduğunu işaret ederek "Yasa değişikliği ile AİHM kararı üstüne çıkmaz. Çünkü AİHM kararları önceliklidir" dedi. Türban yasasının Anayasa Mahkemesi kararından kaynaklandığını anımsatan Türmen, "Türban takılmasına karşı bir yasak çıkarılırsa bu yasakla ilahtır ilahtır maddesine atfı bulunuyor. Türkiye'de türban serbest bırakılacak sanıldığı mevzuatı değiştirmek gerekir. Anayasa Mahkemesi'nin kararı değişimlidir" diye konuştu. AİHM'nin aldığı kararda da laikliğe atfı yapıldığını ve laikliğin kaynağı olan bir yasak olduğunu vurguladığını anımsatan Rıza Türmen, "Türkiye'deki demok-



Türban tartışmalarını değerlendiren Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ndeki Türk yargıç Rıza Türmen, anayasamın 90. maddesi uyarınca AİHM kararlarının yasamın üstünde olduğunu işaret ederek, "Yasa değişikliği ile AİHM kararı üstüne çıkmaz" dedi. Türban yasasının Anayasa Mahkemesi kararından kaynaklandığını anımsatan Türmen, "Türban takılmasına karşı bir yasak çıkarılırsa bu yasakla ilahtır ilahtır maddesine atfı bulunuyor. Türkiye'de türban serbest bırakılacak sanıldığı mevzuatı değiştirmek gerekir. Anayasa Mahkemesi'nin kararı değişimlidir" diye konuştu. AİHM'nin aldığı kararda da laikliğe atfı yapıldığını ve laikliğin kaynağı olan bir yasak olduğunu vurguladığını anımsatan Rıza Türmen, "Türkiye'deki demok-

dürvetini iyi göstermesi, zarar gördüğünü çok iyi anlatıp formüle etmesi gerekir. Yoksa popülist bir şekilde ben bu yasayı beğenmiyorum diye dava açamaz. Çünkü AİHM mağduriyet davalarına bakıyor." Mahkeme yasakladı Rıza Türmen, üniversite ghibiçüğüne değindiği yerde her türlü dini simge ve sembolün kullanılmasının mahkemeye yasaklanacağını vurguladığını "Mesajların kıyını takması, Hürriyetlerin hak takması, bunların hepisi yasak kapsamına giriyor. Üniversite gibi, birçok inancın, farkedilmeden öğrencilerin bulunduğu kamusal alanlarda dini sembollerin gösterilmesi doğru değil. AİHM, bu durumun başkaları üstüne baskı yapacağını söyledi. Mahkeme olaya kadim ersek eşitliğinin açısından da bakıyor" diye konuştu.

0 0 127 28

Haberle ilgili yorum yapmak için tıklayın.

Yorumlar



Ahmed 61

Chp gavurluktan asla vazgeçmez.Baykal 2008 de türban açılmı yapmıştı.chp türbanlı üye yapmaya bile başlamışlardı(gösteriş için elbet)bir hafta sonra kartal'da çarçaf ve türban ları yakıp tam tam çığıkları atıyorlardı...buların yaşama gayeleri islam (şeriat)düşmanlığı içindir.Bunlardan başka dünyanın hiç bir yerindeki gavurlar: kahrolsun şeriat diye bağırمامıştır

Yanıtla



Tunc

Çok haklısınız Ali İhsan hocam.Sol secmenle,sol adayla seçim kazanamayacağını bilen CHP sağ seçmene şirin görünmek için güya rota değiştirmiş,yarin cikipta numaradan öz eleştiri yaparlarsa şaşrmamak lazım.mevlanayi çok konuşurlar ama sözünü örnek almazlar."Ya görüdüğün gibi ol,ya da oldugun gibi görün." İnşallah vatandaşlarımız görmesi gerekeni doğru bir şekilde görür.En azından mevalana hatırına gormeliler gerçeği.selam ve dua ile...

Yanıtla

TÜM YORUMLARA GİT

Gündem Siyaset Dünya Ekonomi Teknoloji Kadın - Aile Seyahat Aktuel Spor Otomotiv Medya

Yaşam Sağlık Yerel Eğitim Kültür Sanat Avrupa



E-Gazete Video Fotoğraf Yazarlar Kurumsal



Sosyal Medya Bize Ulaşın Künye RSS



Reklam Ver
Hedef Kitleye Ulaşın



Gazeteye Abone Ol
Başvuru İçin Tıklayın



Iphone Uygulamasını
Hemen İndir



Android Uygulamasını
Hemen İndir

Akit haber güncel son dakika gündem haberleri ve haber arşivi.

Biz her vakit, hakikati haykırdık ve gerçeğin izinde olduk. Her devrin gazetesi olmadık, milletin gazetesi olduk.

www.yeniakit.com.tr internet sitesinde yayınlanan yazı, haber, röportaj, fotoğraf, resim, sesli veya görüntülü sair içeriklerle ilgili telif hakları Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaacılık Reklamcılık Limited Şirketi'ne aittir. Bu içeriklerin iktibas hakkı saklıdır. İzinsiz ve kaynak gösterilmeksizin iktibas olunamaz; hiçbir surette kopyalanamaz, yeniden yayıma konulamaz.

Yüklenme süresi 0.0188 sn.