

Haberler > Yazarlar > Nedim ŞENER > Işıklar 'Yüce Divan' için mi yanıyor?



Nedim Şener

Işıklar 'Yüce Divan' için mi yanıyor?

16 Ekim 2020



Anayasa Mahkemesi üyesi Engin Yıldırım'ın "Işıklar yanıyor" diyerek Anayasa Mahkemesi'nin fotoğrafını şahsi Twitter hesabından paylaşmakla neyi amaçladığı yoğun biçimde tartışılıyor, belli ki daha çok tartışılacak.

Yaşanan her askeri darbede, "**Genelkurmay'ın yanan ışıkları**" gündeme geldiği için **Engin Yıldırım**'ın sözleri de "**darbe**" tartışmasına yol açtı.

27 Mayıs, 12 Eylül, 28 Şubat nasıl bir toplumsal travmaya yol açıyorsa, dört yıl önce yaşadığımız 15 Temmuz darbe girişiminin de etkisi sıcaklığını koruyor.

251 şehidimizin sokakları dolduran kanları henüz kurumadı. 2 bin 193 gazimiz ise o gecenin yaralarıyla aramızda. İhanet bıçağının acısı hâlâ milletin sırtında.

Elbette, öyle bir geceyi yaşayan ve FETÖ'nün devlet içine sızmış teröristlerine kahramanca direnmiş Türk milletinin bu konudaki en büyük bir imareti ciddi bir şekilde göstermesi de olasıdır.

Türk milletinin bu konudaki en küçük bir imaya şiddetli tepki göstermesi de anlaşılabilir.

YILDIRIM NEYİ İMA ETTİ?

Peki, Anayasa Mahkemesi üyesi **Engin Yıldırım**, bir darbe imasında bulunmuş olabilir mi?

Bu sorunun cevabı **Engin Yıldırım**'ın ya da arkasını neye, kime dayadıysa o gücün kapasitesine bağlı. Ancak **Engin Yıldırım** fiili darbe yapabilecek bir kurumda görev yapmıyor. Görev yeri Anayasa Mahkemesi.

O yüzden attığı, “**Işıklar yanıyor**” mesajını ancak fotoğrafını da paylaştığı görev yaptığı yer olan Anayasa Mahkemesi'nin görev ve yetkileri ile ilişkilendirmek mantıklı olur.

ANAYASA MAHKEMESİ'NİN YETKİLERİ

Mesajın hiç tartışılmayan boyutu buydu. Anayasa Mahkemesi'nin internet sitesinde “**görevi**” şöyle tarif ediliyor:

“Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya şekil ve esas bakımlarından uygunluğunu denetler. Anayasa değişikliklerini ise sadece şekil bakımından inceler ve denetler. Anayasa Mahkemesi siyasi partilerin kapatılması hakkındaki davalara bakmak, siyasi partilerin gelir kaynakları ile giderlerine ilişkin hesapları incelemek ve Anayasa ile verilen diğer görevleri yerine getirmekle de yetkili kılınmıştır.”

Anayasa Mahkemesi üyesi **Engin Yıldırım**'ın attığı “**Işıklar yanıyor**” mesajının Anayasa Mahkemesi'nin saydığı bu görev ve yetkileri ile ilgisi olabilir mi? Elbette hayır.

SIYASET MESAJI ALDI

Çünkü **Engin Yıldırım** bu mesajı Anayasa Mahkemesi'nin **Enis Berberoğlu** ile ilgili verdiği hak ihlali konusunda ilk yargılamayı yapan 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin, “**Yeniden yargılamaya gerek yok**” diyerek verdiği cezada ısrar eden kararı alındığı günün akşamı attı.

Mesaj siyasete idi.

Mesajı atan da muhatapları da ne olduğunu anladı bence. Hükümet kanadından verilen sert cevaplar bunu gösteriyor.

YILDIRIM'IN AÇIKLAMASI

Engin Yıldırım konuyla ilgili daha sonra yaptığı açıklamada, sözü “**darbe**” imasına getirip, “**Dün gece paylaştığım mesajda maksadını aşan ifadeler kullanmış olmaktan dolayı üzüntü duymaktayım. Kasıtlı olarak hukuk veya demokrasi dışı bir olguya atıf yapmam söz konusu değildir. Hukuk ve demokrasi karşıtı her türlü girişimin karşısında olduğum izahtan varestedir. Mesai sonrası Anayasa Mahkemesi bahçesinde yaptığım yürüyüşün ardından çektiğim fotoğrafı hukuk dışı herhangi bir imada bulunmaksızın paylaştım. Kasıtlı olarak demokrasi ve hukuk dışı hiçbir imada bulunmayacağım şahsımı tanıyan herkesçe**

malumdur. Ancak insanı bir yanığı ile yanlış yorumlanmaya müsait şekilde paylaştığım mesaj dolayısıyla kamuoyundan özür diliyorum” dedi.

DAVUTOĞLU VE BABACAN'DAN YÜCE DİVAN AÇIKLAMASI

Engin Yıldırım'ın açıklamasında “Hukuk dışı ve demokrasi dışı bir olguya atıf yapmam söz konusu değildir” ifadesine dikkat çekiyorum.

Yıldırım'ın bu açıklamasını okuyunca “Peki neyi kastetti?” sorusu aklınıza gelmiş olabilir. Herkesin bu konudaki yorumu farklı. Benim bulduğum cevap, Yıldırım'ın üyesi olduğu yüksek mahkemesinin internet sitesinde, “Anayasa Mahkemesi'nin görev ve yetkileri” başlıklı bölümde yer alan şu cümleler oldu. Orada şunlar yazıyor:

“Anayasa Mahkemesi Cumhurbaşkanını, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay Başkan ve üyelerini, Başsavcılarını, Cumhuriyet Başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılar. Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları da görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar.”

KARDEŞİ HAKKINDA FETÖ SORUŞTURMASI VAR

ENGİN Yıldırım'ın mesajında “Yüce Divan” kastı olup olmadığı, bugünlerde gündeme giren bazı konular ve bunun ileride alacağı boyut önemli. Mesela Gelecek Partisi Genel Başkanı **Ahmet Davutoğlu**'nun şubat ayında, “17 Aralık'ta Yüce Divan olmalıydı” açıklaması yanında, DEVA Partisi Genel Başkanı **Ali Babacan**'ın, FETÖ'nün Amerika'ya taşıdığı **ve bir yönüyle orada halen açık olan 17-25 Aralık operasyonlarıyla ilgili temmuzda söylediği “Minik bir darbe teşebbüsüydü. Ancak o dosyaların bir noktada tekrar incelenmesinde de bir fayda görürüm doğrusu”** sözlerini not edin...

Elbette kimse kardeşinin fiili ile sorumlu tutulamaz ama o malum tweet'i atan Anayasa Mahkemesi üyesi **Engin Yıldırım**'ın kardeşi **D. Yıldırım** hakkında İstanbul Cumhuriyet Savcılığı tarafından 2020/60525 numaralı dosya kapsamında FETÖ soruşturması da dikkat çeken başka bir ayrıntı. İstanbul Teknik Üniversitesi'nin kendi yaptığı bildirimleri, gelen ihbarlar ve FETÖ'nün Bank Asya'sında 41 bin 917 liralık hesabı bulunan **D. Yıldırım**, hesabı **M.A.** isimli kişinin kullandığını söylese de hakkında soruşturma devam ediyor. Soruşturma devam ettiği için daha fazla ayrıntıya gerek yok. Ama **Engin Yıldırım**'ın kardeşi **D. Yıldırım** hakkında böyle bir soruşturma bulunduğunu da aklınızın bir kenarında tutun.

İSTİFA EDENE KADAR TARTIŞMA BİTMEZ

TÜRKİYE'de en çok tartışılan konulardan birisi, yargının siyasallaşması. Anayasa Mahkemesi üyesi **Engin Yıldırım**'ın, Anayasa Mahkemesi kararlarını eleştiren siyasetçilerle girdiği tartışma, siyasallaşmanın varlığını tespitine de işaret ettiğini gösteriyor mu?

Siyasallaşmanın yargının tepesine de sırayet ettiğini göstermiyor mu ?

Anayasa Mahkemesi'nin aldığı karar üzerine eleştiri yapan İçişleri Bakanı **Süleyman Soylu**'ya cevap için bisikletli fotoğrafını paylaşan **Yıldırım**'ın, "**İşıklar yanıyor**" mesajı bunun en üst noktası. Nitekim **Yıldırım**'ın "**İşıklar yanıyor**" mesajına İçişleri Bakanlığı Twitter hesabından, "**Bizde ışıklar hiç sönmüyor**" diyerek anında cevap verildi. Tansiyon düşse de gerilim devam edecektir.

Anayasa Mahkemesi'ne **Abdullah Gül**'ün Cumhurbaşkanlığı döneminde atanan eski **Engin Yıldırım**, HDP Genel Başkanı **Demirtaş**'ın gözaltı ve tutuklama kararının hukuki olmadığına dair başvurusuna verdiği kararlar tartışılmıştı.

Tüm üyeler gözaltı ve tutuklama kararını hukuka uygun bulurken, tek itiraz eden isim **Yıldırım**'dı. **Yıldırım**'ın en çok zarar verdiği yer ise bence mahkemesi oldu. Bundan sonra tüm kararlar bu yönüyle tartışmaya açılacak.

Anayasa Mahkemesi'nin **Yıldırım**'ın mesajının kurumsal görüşü yansıtmadığını açıklarken, 15 Temmuz'a atıf yapması da önemli. Mahkemenin tutumundan, **Yıldırım** istifa edene kadar sessiz kalınacağı anlaşılıyor. Ve bu tartışma **Yıldırım** istifa edene kadar sürecektir.

HER YERDE HÜRRİYET



DİĞER KANALLAR

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[RSS](#)

[Kişisel Verilerin Korunması](#)

[Hürriyet Kurumsal](#)

[Bize Ulaşın](#)

Hürriyet
com.tr

© Copyright 2022 Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş