



## İSKİ'de çarpıcı karar

05 Şubat Çarşamba 2020 15:32



İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin 18 yıllık çalışanı Mesut Birler, işe iade istemiyle açtığı davayı kazandı. Mahkeme, davanın kabulü ile davacının işe iadesine, feshin geçersizliğine karar verdi.

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin (İSKİ) 18 yıllık çalışanı Mesut Birler, iki yıl önce tartışmalı bir şekilde işten çıkarılmıştı. Birler, eski Ordu Büyükşehir Belediyesi Başkanı Enver Yılmaz hakkında "**FETÖ üyeliği ve yöneticiliğinde bulunduğu**" iddiasıyla suç duyurusunda bulunmuştu. Mesut Birler'in, bu suç duyurusundan iki hafta sonra da "**2017 yılı için performans değerlendirme notu, performans düşüklüğü ve hizmetlerinden yeterince faydalanılmadığı**" gerekçeleriyle İSKİ tarafından işine son verilmişti.

## DAVAYI KAZANDI

Mesut Birler, işe iade istemiyle açtığı davayı kazandı. Mahkeme, davanın kabulü ile davacının işe iadesine, feshin geçersizliğine karar verdi.

İSKİ Genel Müdürlüğü, kararı istinafa taşırken, mahkeme, davalı vekilinin istinaf başvurusunu da esastan reddetti.

Yaklaşık 2 yıl süren mahkeme, Mesut Birler'in 4 maaş tazminatla işe iade kararına hükmetti.

### Mahkeme gerekçeli kararında, şu ifadelere yer verdi:

*"4857 Sayılı iş kanununun 18/2. Maddesi uyarınca hakkındaki iddialara ilişkin olarak savunması alınmaksızın işçinin sözleşmesi davranışı ve verimi ile ilgili sebeplerle feshedilemez.*

*Somut olayda davacının iş sözleşmesi; 4857 S.K'nun 18.maddesi uyarınca performans ve davranışları gerekçe gösterilerek feshedilmiş ise de; davalı tarafça fesih öncesinde davacıdan bu konuda savunma alındığı ispatlanamamıştır. Performans ve davranış nedeniyle fesihle savunma alınmadan gerçekleştirilen fesih salt bu nedenle geçersizdir. Bu nedenle ilk derece mahkemesinin feshin geçersiz olduğuna ilişkin kabulü dosya kapsamına uygundur. Davalı vekilinin istinaf sebepleri yerinde değildir.*

*Bu durum karşısında; HMK'nun 355. Maddesi uyarınca kamu düzenine aykırılık teşkil eden bir hususun bulunmaması nedeniyle istinaf sebepleri ile sınırlı olarak yapılan inceleme sonucunda; ilk derece mahkemesi kararının, maddi vakıa, usul ve yasaya uygun olduğu, istinaf sebep ve gerekçesinin yerinde olmadığı anlaşmakla davalı tarafın istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmesi gerektiği kanaatine varılmış ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur."*

T.C.  
İSTANBUL  
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ  
27. HUKUK DAİRESİ

DOSYA NO : 2019/3292

KARAR NO : 2020/62

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A  
İ S T İ N A F K A R A R I

BAŞKAN : ŞUAYİP KILIÇARSLAN( )  
ÜYE : KAYHAN KARABULUT( )  
ÜYE : HALİS KARATOMAS( )  
KATİP : ARİF ÖZÇELİK( )

### İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : İSTANBUL ANADOLU 8. İŞ MAHKEMESİ

TARİHİ : 20/06/2019

NUMARASI : 2018/233 Esas,2019/632 Karar

DAVACI : MESUT BİRLER - ( )  
VEKİLİ : Av. ŞERAFETTİN AKTAŞ - Soğanlık Yeni Mah. Aheste Sok. Kent Plus Residence C Blok K:9 D:5734880 Kartal/ İSTANBUL  
DAVALI : İSTANBUL SU VE KANALİZASYON İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
VEKİLİ : Av. MEHMET BİRİNCİ -İski 1.Hukuk Müşavırlığı, Çağlayan, Merkez Mah. Gönen Sk. No:18 Şişli/ İSTANBUL

DAVANIN KONUSU : Tespit (İşe İade İstemli)

KARAR TARİHİ : 14/01/2020

KARAR YAZIM TARİHİ : 23/01/2020

İlk Derece Mahkemesince verilen karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş ve dosya istinaf incelemesi yapılmak üzere dairemize gönderilmiş olmakla, dosya incelendi;

### GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ :

### TARAFLARIN İDDİA VE SAVUNMALARI :

Davacı vekili dava dilekçesi ile;davalı işyerinde 08/10/2011-19/03//2018 tarihleri arasında çalışan davacının iş sözleşmesinin geçerli nedene dayanılmaksızın feshedildiğini belirterek davacının işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesi ile; davacının iş sözleşmesinin

#### **TARAFLARIN İDDİA VE SAVUNMALARI :**

Davacı vekili dava dilekçesi ile; davalı işyerinde 08/10/2011-19/03/2018 tarihleri arasında çalışan davacının iş sözleşmesinin geçerli nedene dayanılmaksızın feshedildiğini belirterek davacının işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesi ile; davacının iş sözleşmesinin görevlendirildiği işlerde yeterince kendisinden faydalanılmadığı, gerekli performansı gösteremediği, iş ahlakına ve iş disiplinine uymayan söz ve davranışlarda bulunduğu, verilen emir ve talimatları yerine getiremediği için 4857 Sayılı İş Kanununun 18.maddesi kapsamında geçerli nedenle feshedildiğini belirterek davanın reddine karar verilmesini istemiştir.

#### **İLK DERECE MAHKEMESİ KARARI :**

İlk derece mahkemesi tarafından; davacının fesihden önce savunmasının alınmadığı ve feshin geçersiz olduğu gerekçesiyle işe iade talebinin kabulüne karar verilmiştir.

#### **İSTİNAF SEBEPLERİ :**

Davalı vekili istinaf dilekçesi ile; davacının görevlendirildiği işlerde yeterince kendisinden faydalanılmadığını ve gerekli performansı gösteremediğini, iş ahlakına ve işyeri disiplinine uymayan söz ve davranışlarda bulunduğunu, iş sorumluluğuna ilişkin yükümlülüklerini ve verilen emir ve talimatları yerine getiremediğini, bu itibarla kıdem ve ihbar tazminatının ödenmesi suretiyle 4857 Sayılı İş Kanununun 18.maddesi uyarınca geçerli nedenle iş sözleşmesinin feshedildiğini belirterek ilk derece mahkemesi kararının kaldırılarak davanın reddine karar verilmesini istemiştir.

#### **DELİLLERİN TARTIŞILMASI VE GEREKÇE :**

Davacının istemi işe iadeye yönelik olup, ilk derece mahkemesince yapılan yargılama sonucunda davanın kabulüne karar verilmiş, davalı taraf istinafa başvurmuştur.

Taraflar arasında işveren tarafından gerçekleştirilen feshine geçerli nedene dayanıp dayanmadığı ve hususunda uyumsuzluk bulunmaktadır.

4857 Sayılı iş kanununun 18/2. Maddesi uyarınca hakkındaki iddialara ilişkin olarak savunması alınmaksızın işçinin sözleşmesi devri ile ilgili sebeplerle feshedilemez.

Somut olayda davacının iş sözleşmesi; 4857 S.K'nun 18. maddesi uyarınca performans ve davranışları gerekçe gösterilerek feshedilmiş ise de; davalı tarafça fesih öncesinde davacıdan bu konuda savunma alındığı ispatlanamamıştır. Performans ve davranış nedeniyle fesihle savunma alınmadan gerçekleştirilen fesih salt bu nedenle geçersizdir. Bu nedenle ilk derece mahkemesinin feshin geçersiz olduğuna ilişkin kabulü dosya kapsamına uygundur. Davalı vekilinin istinaf sebepleri yerinde değildir.

Bu durum karşısında; HMK'nun 355. maddesi uyarınca kamu düzenine aykırılık teşkil eden bir hususun bulunmaması nedeniyle istinaf sebepleri ile sınırlı olarak yapılan inceleme sonucunda; ilk derece mahkemesi kararının, maddi vakia, usul ve yasaya uygun olduğu, istinaf sebep ve gerekçesinin yerinde olmadığı anlaşılmalı davalı tarafın istinaf başvurusunun esasen reddine karar verilmesi gerektiği kanaatine varılmış ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

## **NE OLMUŞTU**

Mesut Birler, 5 Mart 2017 yılında, eski Ordu Büyükşehir Belediyesi Başkanı Enver Yılmaz hakkında "**FETÖ üyeliği ve yöneticiliğinde bulunduğu**" iddiasıyla, Ordu Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmek üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştu.

Birler, Yılmaz hakkındaki yaptığı suç duyurusunda; "**FETÖ'nün amaçları ve prensipleri doğrultusunda faaliyet yürütmek, örgüt mensuplarını darbeye zemin hazırlamak için Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kademelerine yerleştirilmesini sağlamak**" suçlamasında bulunmuştu.

Yılmaz hakkında yapılan suç duyurusunda gerekçe olarak; "**Yılmaz'ın medyada çıkan haberleri, sosyal medya paylaşımları ve Yılmaz hakkındaki tanık ifadeleri**" yer almıştı. Suç duyurusunda; Yılmaz'ın FETÇ ile bağlantısı hakkında araştırma yapılması talep edildi.

Yılmaz'ın FETÖ firarisi eski savcı Zekeriya Öz'ün, 2015 yılında Gürcistan üzerinden yurt dışına kaçmasına yardımcı olanlar arasına adının karıştırıldığı iddia edilmişti. Bu iddiayı ortaya atan kişinin de Cumhurbaşkanı Başdanışmanı İhsan Şener'in olduğu ileri sürülmüştü.

Birler, tarafına, Yılmaz hakkında bulunduğu "**FETÖ üyeliği ve yöneticiliği**" suç duyurusundan 11 gün sonra işten çıkarıldığına dair tebliğ belgesi eline ulaşmıştı. Birler'e, "**2017 yılı için performans değerlendirme notu, performans düşüklüğü ve hizmetlerinden yeterince faydalanılmadığı**" gerekçesi sunulmuştu.

Birler'in işine son verilme gerekçeleri arasında, "**2017 yılında, işe izinsiz olarak gelmediği ve amirlerinden izinsiz, habersiz olarak işe gelmediği**" ifadeleri de yer almıştı.

Odatv.com



# Dün istifa eden AKP'li Başkan'ın bugün FETÖ dosyası ortaya çıktı

## ODATV SAVCILIĞA GİDEN İSMİ BULDU

Mesut Birlir

iski

işe iade

arşiv

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

