

FETÖ'den tutuklu Balyoz hakimine Anayasa Mahkemesi'nden ret

DHA



ABONE OL

Google News



Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) davasından 12 yıl hapis cezası alan, **Balyoz Davası'nın** eski hakimi Ali Efendi Peksak'ın Anayasa Mahkemesi'ne yaptığı başvurular sonuçlandı. Peksak'ın yargılama giderlerini ödemekten tamamen muaf tutulmasına karar verilirken, diğer başvuruları kabul görmedi.

Türkiye'de bir döneme damga vuran **Balyoz Davası'nın** eski hakimlerinden Ali Efendi Peksak, **Kocaeli** Adliyesi'nde hakim olarak görev yaparken 15 Temmuz hain darbe girişiminin ardından başlatılan soruşturma kapsamında 2016 yılında görevden el çektilmişti. Örgütün şifreli mesajlaşma uygulaması 'ByLock' kullandığı öne sürülen eski hakim Peksak, İstanbul'da yargılandığı davada, 12 yıl hapis cezası almıştı.

ANAYASA MAHKEMESİ'NE BAŞVURDU

Ali Efendi Peksak, 'gözaltı ve tutuklama tedbirlerinin hukuki olmaması, tutukluluğun makul süreyi

SON DAKİKA

aşması, soruşturma dosyasına erişimin kısıtlanması, tutukluluk incelemeleri sonunda verilen kararların yakınlarına bildirilmemesi ve tutukluğun devamı kararına karşı yapılan itirazın geç değerlendirilmesi' iddialarıyla [Anayasa Mahkemesi](#)'ne başvuruda bulundu. Anayasa Mahkemesi, başvuruyu 17 Temmuz 2019 tarihinde karara bağladı.



YARGILAMA GİDERLERİNDEN MUAF TUTULDU

Anayasa Mahkemesi; tutukluluğun makul süreyi aştığına ilişkin iddianın başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle kabul edilemez olduğuna, tutukluluk incelemelerinin hâkim ve mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapıldığına ilişkin iddianın başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle kabul edilemez olduğuna, resen yapılan tutukluluk incelemelerinin süresinde yapılmadığına ilişkin iddianın konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verdi. Ayrıca

tutukluluk incelemesi sonunda verilen kararların yakınlarına tebliğ edilmediğine ilişkin iddianın konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğuna, tutukluğun devamına dair karara yapılan itirazın geç değerlendirilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle kabul edilemez olduğuna ve başvuru sahibinin yargılama giderlerini ödemekten tamamen muaf tutulmasına karar verildi.

