



Herkesin kafasındaki soru
**VERİLMEMİŞ KARARDAN
BAKANLIK NASIL
HABERDAR OLDU**

Müeyesser Yıldız yazdı



ADALET BAKANLIĞI NASIL AÇIKLADI

Adalet Bakanlığı nasıl açıkladı

17 Nisan Çarşamba 2019 18:30



Adalet Bakanlığı, Odatv Ankara Haber Müdürü Müeyesser Yıldız'ın "Verilmemiş karardan Bakanlık nasıl haberdar oldu?" başlıklı haberi ile ilgili açıklama yaptı...

Adalet Bakanlığı, Odatv Ankara Haber Müdürü Müeyesser Yıldız'ın "**Verilmemiş karardan Bakanlık nasıl haberdar oldu?**" başlıklı haberi ile ilgili açıklama yaptı.

Haberde, Anakara 4. Ağır Ceza Mahkemesi önünde devam eden ve kamuoyunca "**FETÖ Çatı davası**" olarak bilinen davaya dikkat çekilmişti.

Davada gerekçeli kararın 15 Ocak 2019 tarihinde tamamlandığı, ancak Adalet Bakanlığı'nca, İlhan İşbilen tarafından Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru ile ilgili sunulan 7 Ocak 2019 tarihli görüş yazısında bu gerekçeli karardan bahsedildiği belirtilmiş, buna karşılık "**Adalet Bakanlığı tarafından gerekçeli karara, karar yazılmadan ulaşıldığı**" aktarılmıştı.

Adalet Bakanlığı ise bu duruma yönelik açıklamasında, "**Bakanlık, görüş yazısını, Savcılığın Mahkemeye sunduğu esas hakkındaki mütalaasından almıştır, fakat yazımı sırasında, 'Cumhuriyet savcısı mütalaası' yerine sehven 'gerekçeli karar' ifadesi kullanılmıştır**" ifadeleri kullandı.

Açıklamada şunlar aktarıldı:

"24. Ağır Ceza Mahkemesi gerekçeli kararında başvuru ile ilgili olarak şu tespitlere yer vermiştir:

'Sanık İlhan İşbilen'in, Fetullah Gülenin "Ben Cemaat'i iki deli ve bir veli ile kurdum" şeklinde geçen söyleminde deli olarak bahsedilen şahıs, F.Gülen ile cemaatin kuruluşundan itibaren toplantılar yapıp cemaate bağlı öğrencilerin yetiştirilmesini, eğitim, askeriyeye, mülkiye, adliye ve emniyetin ele geçirilmesi konusunda istişareler yapan, Fetullah Gülen'in sohbet ve vaazlarının kaset, cd vb. haline getirilerek çoğaltılmasından bizzat sorumlu olan, 1980'li yıllarda Akyazılı Orta ve Yüksek Öğretim Vakfı sekreterliği yapan, 1995 yılında Feza Gazetecilik Anonim Şirketi Eski Genel Müdürlüğü yapan, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü İstişare Kurulunda görev alan, Tayin Heyetinde yer alan, Üst Kurulu üyesi, Fetullah Gülen'in operasyon ekibi içerisinde bulunan, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü Erzurum İl İmamlığı, Azerbaycan İmamlığı yapan, 2006 yılı itibarıyla Zaman Gazetesi Sarı Basın Kartı sahibi olan, Asya Bank'ın kuruluşunda görev alıp bankanın %6.5 hissesine sahip olan ve murakıp üye olarak görev yapan, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün siyasi kanadında görev üstlenen, dinler arası diyalog projeleri içinde yer alıp F.Gülen ile birlikte Papa ziyaretine katılan, kuruluşundan itibaren sürekli ve hatta Milletvekilliği döneminde F.Gülen ile ABD'de birçok kez bizzat görüşebilen, 2011 yılında F.Gülen'in tavsiyesi ile Ak Partiden milletvekili olan 4 kişiden biri olan ve 24. Dönem Milletvekiliyken, 17/25 Aralık Operasyonları sonrası sözde cemaat lehine tepki olarak partisinden istifa eden ve açıklamasında F.Güleni 50 yıldır tanıdığını, F.Gülen'i terör örgütü lideri olarak görmediğini ve cemaat ile parti arasında aracı olabileceğini beyan ve kabul eden, 25. Dönem Milletvekili Seçimlerine bağımsız aday olarak katılıp seçilemeyen, Emniyet birimlerinin kullandığı böcek ve ortam dinlemesi yapan aletlerin temin edildiği Hacking Team şirketinin sahibi ile Beren Tarım Hayvancılık şirketinin yönetim kurulunda beraber yer alan sanık İlhan İşbilen'in istişare heyeti üyesi olarak FETÖ/PDY silahlı terör örgütü/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün kurucusu ve yöneticisi olduğu...'

Gerçekleştirilen incelemede, İlhan İşbilen hakkında Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 2016/238 Esas numarası ile yapılan yargılamada, 7 Şubat 2018 tarihinde duruşma yapıldığı, söz konusu duruşmada Cumhuriyet savcısının yargılamanın esası hakkındaki mütalaasını Mahkemeye sunduğu anlaşılmaktadır. Görüleceği üzere Cumhuriyet savcısı tarafından Mahkemeye sunulan esas hakkındaki mütalaanın 189. sayfasında Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan 7 Ocak 2019 tarihli görüşte yer alan ifadeler aynen yer almaktadır.

Bakanlık, görüş yazısını, Savcılığın Mahkemeye sunduğu esas hakkındaki mütalaasından almıştır, fakat yazımı sırasında, 'Cumhuriyet savcısı mütalaası' yerine sehven 'gerekçeli karar' ifadesi kullanılmıştır.

Açıklanan gerekçelerden dolayı, Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 15 Ocak 2019 tarihinde tamamlanan gerekçeli kararına, bu tarihten önce ulaşıldığı iddiası doğru değildir.

Sehven yapılan yanlışlığın, yargıyı töhmet altında bırakmaması, yanlış anlama ve yorumlara sebebiyet vermemesi için kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ve aydınlatılması önem arz etmektedir.

Saygı ile duyurulur."

Odatv.com



Herkesin kafasındaki soru
**VERİLMEMİŞ KARARDAN
BAKANLIK NASIL
HABERDAR OLDU**
Müyesser Yıldız yazdı

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



