



## CHP Mehmet Bekaroğlu'nu neden sildi?



ABONE OL

Google News



Salih Tuna bugünkü yazısında CHP'nin adalet yürüyüşü kitapçığının detaylarına yer verdi. "İhsan Eliaçık bile var ama adalet yürüyüşüne başından sonuna kadar en hararetli şekilde destekleyen Mehmet Bekaroğlu neden yok" sorusunu soran Salih Tuna şu soruyu soruyor "Peki Bekaroğlu'nun suçu, günahı ne?"

Salih Tuna / sabah.com.tr

Aradım taradım, ne adına rastladım ne de herhangi bir görselde cemaline.

Az da değil ha, tastamam 88 sayfa.

CHP'nin hazırladığı "Adalet yürüyüşü" kitapçığından bahsediyorum...

Mahmut Tanal adlı CHP milletvekili var, Emre Kongar adlı "fenomen" var, adı lazım değil o "fossil tiyatrocü" bile var.

Bir tek o yok.

O dediğim, CHP milletvekili Prof. Mehmet Bekaroğlu.

Halbuki, güdümlü "adalet" yürüyüşü boyunca gayet cevvaldi. Daha doğrusu, orijinaldi.

Hem de, "**Adalet yürüyüşü Peygamber'in izinden yürümektir...**" diyecek kadar. Yürüyüşlerini eleştirenleri de **Mekke** ve **Taif**'in müşriklerine benzetmiş, yani, kâfir ilan etmişti. Orijinaldi, dedim ama, yaptığı, **DEAŞ** tipi "**tekfircilikten**" başka bir şey değildi.

\*\*\*

CHP bu "yaklaşımdan" hazzetmediği veya randıman alamadığı için mi ona yer vermedi? Hayır...

Öyle olsa, söz konusu kitapçıkta güdümlü "adalet" yürüyüşü uğruna **Kur'an ayetleri** araçsallaştırılmaz, **Gazali**'den girilip **Mevlana**'dan çıkılmazdı.

Peki...

**Bekaroğlu**'nun suçu günahı neydi?

Hadi o yürüyüşteki varlığını görmediler, bari tek bir sözüne yer verselerdi.

**FETÖ** yargısını "**hukukun üstünlüğü**" diye yutturmaya çalışan **Aydın Doğan**'inkıymetlisinden **Abdüllatif Şener**'e kadar herkesin sözüne yer var.

**Bekaroğlu**'na yok.

Neden?

**Atatürk**'e vaktiyle "kefere" (yani kafir) dediği için mi?

\*\*\*

Bakınız, bu olabilir.

Zira, bol kepçe Atatürk istismarının yer aldığı mezkur kitapçıkta, **Atatürk**'e "**kefere**" diyen CHP milletvekiline yer verilmesi yakışık almazdı.

İyi tamam da...

"**Kim ne dedi**" ara başlığının en tepesine **İhsan Eliaçık**'ı kondurmak ne oluyor?

İhsan değil miydi,

"**Atatürk kan bağına bağlı saltanatı yıktı ama yerine kendi saltanatını kurdu, Kemalist ideolojik saltanatını... Anayasada Atatürk'ün adı geçmesin...**" diyen?

Çifte standart değil mi bu?

**Bekaroğlu**'na "**adaletsizlik**" yapılmıyor mu?

\*\*\*

Sonra baktım, mahut kitapçığın sadece adı "**adalet**."

Zira, **Kılıçdaroğlu**'yla kol kola yürüyen **Hasan Cemal** görseli de yok.

Yazık günah değil mi?

**PKK**'lıları dağlarda tutmak için "**Silah bırakmak ağınıza gitmiyor mu?..**" diyerek nasıl koşmuşsa dağlara, ilerlemiş yaşına rağmen öylesine hararetle koşmuştu **Kılıçdaroğlu**'nun yanına.

Sırf **CHP**'yi sokaklarda tutmak için...

Haa, bir de, **HDP**'li milletvekilleri de çiçeklerle karşılamıştı **Kılıçdaroğlu**'nu.

O karelerden de eser yok kitapçıkta.

E hani, **Kemal Bey** bunlarla birlikte yıkacaktı **Erdoğan**'ı. "**Müstevlilerin**" dergilerine verdiği röportajda böyle müjdelere verip, destek istiyordu ya!

Ne oldu, **CHP tabanı** yemiyor mu?

Yemediği için de...

"**Kalabalıklarda düşmanımsın sen benim tenhalarda sen benimsin ben senin**" moduna mı geçiliyor?

---

---

SABAH