

Haberler > Gündem Haberleri > Dink Vakfı'nı tehdit etmişlerdi! 2 şüphelinin tutukluluğuna devam

Giriş Tarihi: 11.9.2020 16:27 Son Güncelleme: 11.9.2020 16:35

Dink Vakfı'nı tehdit etmişlerdi! 2 şüphelinin tutukluluğuna devam



DENİZ YUSUFOĞLU



ABONE OL

Google News



Hrant Dink Vakfı'nı elektronik posta yoluyla tehdit ettikleri iddiasıyla "Zincirleme şekilde imzasız mektupla veya özel işaretlerle tehdit" suçundan tutuklu sanıklar Hüseyin Ateş ve Ersin Başkan'ın yargılanmasına başlandı. Şüpheliler, suç ehliyetlerinin bulunup bulunmadığının tespiti için Adli Tıp Kurumu'na sevk edildiler. İki sanığın tutukluluk halinin devamına hükmedildi.

İstanbul 56. Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki ilk duruşmaya, tutuklu sanıklar Ersin Başkan ve Hüseyin Ateş buldukları cezaevinden Ses ve Görüntülü Bilişim Sistemi (SEGBİS) ile katıldı. Şikayetçiler [Hrant Dink Vakfı](#) ve Fethiye Çetin'in avukatları da duruşmada hazır bulundu.

Hakim, sanıkların ceza ehliyeti olup olmadığı konusunda Adli Tıp Kurumu'ndan 5 Ekim 2020 tarihibe randevu alındığını belirtti. Kimlik sorgularında sanık Hüseyin Ateş bekar, ortaokul mezunu olduğunu

SON DAKİKA

ve fayansçılık yaptığını belirterek aylık gelirin 3-5 bin TL olduğunu söyledi. Bekar, ortaokul mezunu, araba tamircisi ve aylık 3 bin TL geliri olduğunu söyleyen Sanık Ersin Başkan ise kimlik sorgusunda "FETÖ terör örgütünü araştırdım" dedi.



Hakim, üzerlerine atılı suçu anlatarak avukatları bulunmayan sanıklara, avukat isteyip istemediklerini sordu. Sanıklar ise savunmalarını avukat eşliğinde yapmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine CMK'ya avukat atanması için yazı yazıldı. Duruşmaya avukat beklenmesi için bir süre ara verildi. Ancak görevlendirmenin hemen yapılamaması üzerine duruşmaya devam edildi. Müşteki avukatları, sanıklardan şikayetçi olduklarını belirterek katılma talebinde bulundular.

DURUŞMA ERTELENDİ

Mahkeme, suçun vafına, delil durumuna, ceza miktarını dikkate alarak tutukluluk hallerinin devamına hükmetti. Sanıklara avukat atanmasına karar verildi. Diğer taleplerin savunmalar alındıktan sonra değerlendirilmesine hükmeden mahkeme, duruşmayı 21 Eylül'e bıraktı.

