

[Türkiye Haberleri](#) 15 Temmuz önlenebilirdi

15 Temmuz önlenebilirdi

Gökhan Yüzbaşıoğlu, TSK içindeki FETÖ'cülerini savcılığa şikâyet etti ancak 'Kovuşturmaya yer yok' yanıtı aldı. 2 ay sonra ise darbe girişiminde bu isimler konuşuldu.



Sertaç Eş

23 Kasım 2018 Cuma, 11:22

Abone Ol

Google News



Gökhan Yüzbaşıoğlu, 2014 yılı sonlarına geldiğinde eşini, işini, hukuk mücadelesini ve umudunu kaybetmiş olarak anne babasının evine sığınmış bir kişidir. Aklında tek bir şeyle Ankara'ya gelir. 17-25 Aralık sürecinden sonra AKP iktidarı ile FETÖ arasında yaşanan ayrışma onu cesaretlendirmiştir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gider. Anayasal Düzene Karşı Suçlar Soruşturma Bürosu'nda o dönem FETÖ ile mücadele kapsamında en yetkili savcıya ulaşır. Tarih Ocak 2015'tir. Yüzbaşıoğlu, anlatmaya devam ediyor:

“Görüştüğüm savcı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu’nda görevliydi. FETÖ soruşturmalarına bakıyordu. Bana doğal olarak şu soruyu sordu. ‘Şuçladığın kişiler için FETÖ üyesi diyebilecek misin? İfadenin altına imzanı atabilecek misin? Yani sözlerinin doğru olması yetmez, arkasında da durabilecek misin? Evet dedim. Görevlilerce ifadem alındı ve ifadem işleme konuldu. Ve benim hukuk mücadelem bu çerçevede yeniden başladı.”

Yüzbaşıoğlu, sonraki süreçte savcıyla görüşmeyi sürdürür. Her görüşmede savcı, “Gökhan Bey, bu öyle bir yapı ki, ur, habis kanser... Yılmayacağız, korkmayacağız, yorulmayacağız. Mücadeleye sonuna kadar devam edeceğiz. Sen ifadenin arkasında duracaksın, ben de yaptığımız işlemlerin arkasında duracağım” şeklinde telkinlerde bulunur.

'Üzerine gitmediler'

Ne karşılık verdin bu telkinlere?

Hepsine 'evet' dedim. 2015'in ocak ayında başlayan süreçte o günden bugüne kadar ifademin arkasındayım.

Sen orada bazı isimler sıralayıp bunlar FETÖ'cü diye ifade veriyorsun, sonuç ne oldu?

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu, benim iddialarımı Genelkurmay Başkanlığı'na sordu. Ve soruşturma dosyasından gördüğüm şekliyle, Genelkurmay Başkanlığı çoğunluğu FETÖ üyesi kişilerin ifadelerine dayanarak, FETÖ'cü olarak adlandırdığım subaylar hakkında böyle bir şey olmadığına ve benim iftiracı olduğuma karar verdi. Bu çerçevede benim askeri kışlalara ve orduevlerine girişim yasaklandı. Bu kapsamda hazırlanan rapor da savcılığa gönderildi. Hatta 15 Temmuz darbe girişiminden sonra gazetelerde bu durumla ilgili “Savcılık FETÖ'cülerini FETÖ'cülere sormuş...” şeklinde haberler yapıldı. Benim açımdan Genelkurmay Başkanlığı'nca o dönemde hazırlanan bu rapor tam bir skandaldı. Ancak gördüğüm kadarıyla savcılık da 15 Temmuz'dan sonra bu raporu hazırlayanların üzerine gitmedi.

YÜZBAŞIOĞLU hakkında borç ilişkisi geliştirmesi nedeni ile tanık Serkan SAVAŞ hakkında ise özel hayatına ilişkin bir takım iddialar nedeni ile Genelkurmay Başkanlığı tarafından bir kısım disiplin işlemleri yapıldığının görüldüğü, Serkan SAVAŞ'ın kendisi hakkında yapılan işlemin iptali için Askeri Yüksek İdare Mahkemesi 1. Dairesine dava açtığı, bu davanın reddedildiği, bu dosya üzerinden karar düzeltme isteminde bulunduğu, bu talebinin de reddedildiğinin görüldüğü;

Dosya kapsamı itibariyle müştekinin şikayetine konu olan şahısların Paralel Devlet Yapılanması olarak da bilinen FETÖ/PDY örgütüne mensup olduklarına yada Müşteki ve Tanık hakkında bu örgüt faaliyeti kapsamında hareket ederek işlem tesis ettiklerine dair haklarında kamu davası açılmasını gerektirecek CMK 170/2. maddesi anlamında yeterli şüphe ve bu şüpheyi destekleyen delilin bulunmadığı yönünde kanaate ulaşılmış olmakla;

Şüpheliler hakkında yüklenen suçtan KAMU ADINA KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA;

Kararın, müştekiye tebliğine,

Tebliğden itibaren 15 gün içerisinde, yetkili ve görevli Ankara Sulh Ceza Hakimliği'ne itirazı mümkün olmak üzere, CMK m 172 v.d. gereğince karar verildi.
23/05/2016

DERDA GÖKMEN 40752
Cumhuriyet Savcısı

Yüzbaşıoğlu, darbeden önce suç duyurusunda bulunur, ancak bir soruşturma ve yargılamaya yer olmadığı kararı verilir. Kovuşturmaya yer yoktur kararında suçlanan bazı kişiler hakkında kesinleşmemiş yargı kararı bulunmadığı için adlar mozaiklenmiştir. Belgenin aslı ilgili kurumdadır.

'O isimlerden şüphe dahi duyulmadı'

Peki savcılık ne yaptı?

Ne yazık ki savcılık ifademi aldığı tarihten bir buçuk yıl sonra, "Dosya kapsamı itibarıyla müştekinin şikâyetine konu olan şahısların paralel devlet yapılanması olarak da bilinen FETÖ/PDY örgütüne mensup olduklarına ya da müşteki ve tanık hakkında bu örgüt faaliyeti kapsamında hareket ederek işlem tesis ettiklerine dair haklarında kamu davası açılmasını gerektirecek CMK 170/2. maddesi anlamında yeterli şüphe ve bu şüpheyi destekleyen delilin bulunmadığı yönünde kanaate ulaşılmamış olmakla birlikte kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına karar verildi" şeklinde kovuşturmaya yer yok kararı (KYOK) verdi. Burada geçen, "... yeterli şüphe ve bu şüpheyi destekleyen..." ifadesi beni hep yaralamıştır. Buradaki kritik nokta şu: Şüphe dahi duymadılar...



Gökhan Yüzbaşıoğlu - Sertaç Eş

Peki senin FETÖ'cü olduğunu iddia ettiğin kişiler 15 Temmuz 2016'da ne yaptı?

Şüpheli bir: 15 Temmuz darbe girişiminden sonraki Askeri Şûra'ya katılmadan emekli edildi veya emekli oldu. Şüpheli iki: Genelkurmay Başkanlığı'ndaki baş sorumlulardan olduğu değerlendirilerek şu an FETÖ şüphesiyle cezaevinde ve yargılanıyor. Şüpheli üç: Genelkurmay Başkanlığı Karargâh sorumlusu olarak darbe girişimini başlatan mesajları çektiği için şu an cezaevinde ve yargılanıyor.

Mehmet Partigöç'ten bahsediyorsun galiba?

Evet ondan bahsediyorum. Bir önceki de İlhan Talu. Darbe girişimi olduğu sırada Genelkurmay Personel Başkanıydı. Daha önce anlattım. Ben General-Amiral Şube'de görevliyken, yurtdışı görevlere personel seçimi çalışmalarında göreve başkasını seçtirmek için Balanlı General'e bilerek yanlış bilgi verdiğini düşündüğüm kişidir aynı zamanda.

Ya diğerleri?..

Şüpheli dört: Ahmet Kunduracıoğlu. Benim zamanımın Hava Kuvvetleri Subay Şube Müdürü. Şu an cezaevinde ve yargılanıyor. Şüpheli beş: Mehmet Barış Avıalan. O da aynı şekilde darbe girişiminde bulunma suçlamasıyla halen yargılanmakta, cezaevinde. Şüpheli altı: Osman Akman. Aynı şekilde darbe girişiminde bulunma nedeniyle cezaevinde ve yargılanıyor. Şüpheli sekiz: Mustafa Serdar Sevgili. Darbe girişiminde bulunma suçlamasıyla cezaevinde ve yargılanıyor. Şüpheli dokuz: Eren Yücel. FETÖ şüphelisi olarak ihraç edildi. Böyle devam ediyor.

Senin bu iddialarda bulunduğun ve işlemlerin yapıldığı dönem net olarak ne zaman?

15 Temmuz darbe girişiminden önceki dönem. Ben bu suçlamayı FETÖ çatı davasına bakan yetkili cumhuriyet savcısına yaptım. Haklarında suç duyurusunda bulunduğum kişiler, üzülerek söylüyorum suç duyurumdan sonra, darbe girişimine kadar geçen bir buçuk yıl süresince Ankara'nın göbeğinde farklı farklı yerlerde darbe girişimi toplantısı ve provası yaptı. Takdiri kamuoyuna bırakıyorum. Ben bunlara FETÖ'cü demekten, elimi taşın altına koymaktan çekinmedim. Başımı da, vücudumu da taşın altına koydum. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra şu an firarda olan askeri savcı tarafından, bu suç duyurum sebebiyle hakkımda açılacak sözde iftira

davaları ve tazminat davaları ile tehdit edildim. Ancak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Genelkurmay Başkanlığı'ndaki FETÖ'cülerin kaleme aldığı rapora itimat etmeyip, ifade ettiğim insanları takibe alsaydı şahsi görüşüm, darbe girişimi gerçekleşmezdi. Çünkü yukarıda ismini zikrettiğim sırf Mehmet Partigöç'ü bile izlediğinizde darbe girişiminin belkemiğini de kırmış olurdunuz...

Savcılık kararından sonra hangi gelişmeler oldu?

Savcılığın bana göre skandal olan kararına tabii ki hemen itiraz ettim. Ben itiraz ettikten tam bir ay sonra, benim FETÖ'cü dediğim, savcılığın ise haklarında kovuşturmaya yer yok verdiği kişiler, 15 Temmuz darbe girişimini gerçekleştirdiler. Bu esnada benim itirazım da 6'ncı Sulh Ceza Hâkimliği'nde görüşülüyormuş. Bu kişiler darbe girişiminde bulununca 6'ncı Sulh Ceza Hâkimliği de savcılığın verdiği kovuşturmaya yer olmadığı kararını kaldırdı. Bu kapsamda; başka bir savcı hem benim hem eski eşimin konu ile ilgili ifadelerimizi yeniden aldı.

Şimdi bildiğim kadarıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı benim ve eski eşimin yapmış olduğu suç duyuruları hakkında iddianame hazırlanması aşamasında. Ancak ifadelerimizin alınmasının üzerinden iki yıl geçmesine rağmen iddianame hazırlanmış değil henüz. Bu konuyla ilgili görüşmek için savcılığa gittiğimde, savcı bey yapmış olduğum yaklaşık 1 dakikalık görüşmede bana dosya üzerinde gizlilik kararı alındığını, bu çerçevede daha fazla bir şey söyleyemeyeceğini ve dosyamı da gösteremeyeceğini söyledi. Suç duyurumun akıbeti ile ilgili benim de bilgim bu kadar.

'Generali söyledim'

Peki darbe girişiminden sonra herhangi bir devlet yetkilisi seninle görüştü mü?

Önce Milli Savunma Bakanlığı'ndan bir yetkili benimle görüşmek istedi. Ankara'ya geldim kendisine başımdan geçenleri ve bildiklerimi anlattım. Sonra sözü bir generale getirdim. Kendisinin benim TSK'den maaşsız olarak emekli olmama sebep olan son sicilimi verdiren kişi olduğunu, terfi ettirildiğini ancak onun da FETÖ'cü olduğunu düşündüğümü söyledim. Ancak görüştüğüm yetkili bana onun referansının sağlam olduğunu söyledi. Bir daha da kendisiyle bir görüşmem olmadı. Sonra MSB'den başka bir yetkili benimle görüşmek istedi. Kendisiyle hem İstanbul'da hem de Ankara'da görüştüm ancak ikinci görüşmenin sonunda bana kendisinin o kadar da yetkili olmadığını açıkladı. Üçüncü görüşmem MSB Personel Genel Müdürü ile oldu. Beni davet ettiklerinde sekreterine askeri kimlik kartımın yasaklı kategorisinde olduğunu söyledim. Bana o dönem eskide kaldı, buyurun gelin denildi. Ancak Genelkurmay Başkanlığı nizamiyesine geldiğimde kartıma el konulmak istendi. Kısa bir telefon trafiğinden sonra içeri alındım.

Bu görüşme darbe girişiminden sonra oluyor yani?

Evet. Darbe girişiminden 4-5 ay sonrasında dahi yasaklıydım. Askeri yetkililer önce beni içeri almak istemediler, sonrasında da çıkarken askeri kimlik kartıma el koymak istediler. Ancak MSB Personel Genel Müdürü duruşunu ortaya net koydu ve hiç bozmadı. "Bu durumu basın haber alırsa darbe girişiminden 4 ay sonra Gökhan Bey'in hâlâ yasaklı olmasını açıklayamayız" dedi.

İlhan Selçuk mahkûm ettirmişti

FETÖ'cü savcı Zekeriya Öz'ün Ergenekon kumpasında yargılandığı gazetemizin eski imtiyaz sahibi İlhan Selçuk'un gereksiz konuşmalarını tapelere alması yargı konusu olmuştu. Davayla ilgisi

olmayan üçüncü kişilerin anlatımlarının ve ilgisiz konuşmaların yayımlanması nedeniyle FETÖ'cü savcı Öz, kınama cezası almıştı.



Cumhuriyet



85. YIL SAYI: 30870 / 1 TL (KDV içinde) (KTC'de: 1,5 TL)

KURUCUSU: YUNUS NADI (1924-1945) BAŞYAZARI: NADİR NADI (1945-1991)

14 NİSAN 2010 ÇARŞAMBA



İlhan Selçuk, kişilik haklarına saldırdıkları gerekçesiyle Ergenekon savcılarına açtığı davayı kazandı

Karalamaya kınama

İstanbul 5. Asliye Hukuk Mahkemesi, İlhan Selçuk'un talebini haklı bularak hakında yapılan bazı nitelermeler ve değerlendirmelerle bazı dava dışı konuşmaların iddianameye koyulan savcılar Öz, Pekgüzel ve Taşkın'ın yaptığı 'tecavüzün' kınamasına hükmetti.

İstanbul Haber Servisi - Cumhuriyet İmtiyaz Sahibi ve Başkanı İlhan Selçuk, birinci Ergenekon iddianamesinin hazırlayan savcılar Zekeriya Öz, Mehmet Ali Pekgüzel ve Nihat Taşkın hakkında, kişilik haklarına saldırdığı bahsedilen gerekçesiyle açtığı davayı kazandı. Mahkeme, İlhan Selçuk'un dava dışı konuşmalarını iddianameye koyulan cumhuriyet savcılarının ayte-

minin kınamasına hükmetti. İstanbul 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'ndeki beşinci oturumda İlhan Selçuk'un avukatları Uğur Alacakaptan ve Fikret İbraz katıldı. Davalı cumhuriyet savcılar ise duruşmada temsil edilmedi. Mahkeme yargıcı, İlhan Selçuk'un Ergenekon iddianamesinde yer alan üçüncü kişilerle yaptığı telefon görüşmelerinin istemesi için

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan yazıya yarı verdikleri belirtti. İlhan Selçuk'un avukatları, davayla ilgili son diyetlerini yanlı olarak sundu ve iddianame kabulünü istedi. Davayı kararı bağlayan yargıcı Nusrin Meriç Güçer, cumhuriyet savcılar Öz, Pekgüzel ve Taşkın'ın düzenlediği iddianamede Selçuk hakkında yapılan bazı nitelermeler ve de-

ğerlendirmelerle özel telefon görüşmelerdeki üçüncü kişiler hakkında yaptığı karalamaların iddianamede yer almasını Türk Medeni Kanunu'nun 25/L maddesi uyarınca hukuka aykırı olduğunu belirtti. Yargıcı, İhsan Karataş'ın 49/3 maddesi uyarınca da yapılan bu tecavüzün kınamasına karar verdi.

■ 44444 Sa. 4. S. 7/4

Alev Coşkun da yazmıştı

Gazetemizin imtiyaz sahibi Alev Coşkun, 11 Ağustos 2011 Perşembe günü yayımlanan yazısında FETÖ'cülerin kumpası olan Ergenekon ve Balyoz davalarının ileride siyasi tarihçilerce titizlikle analiz edileceğine dikkat çekmişti.

Cumhuriyet'e Atılan Bomba...

Kim ne derse desin, dava yeni bir kanala girmiştir. Kuşkusuz, davadaki sanıklar ve avukatları Bedirhan Şinal'ın sözlerini ele alıp bunların açığa çıkması için büyük gayret sarf edeceklerdir.

Dr. Alev COŞKUN

Yıllar sonra, yaşadığımız bugünlerin siyasi tarihini yazacak olan tarihçiler ve siyaset bilimciler, kuşkusuz titizlikle Ergenekon ve Balyoz davalarına da bacaklar; bu sıra dışı davalara analiz edeceklerdir.

Ergenekon adı verilen dava dördüncü yıla girdi. Bu dava ile ilgili olarak

başlı olarak suçlanmıştı.

Davanın seyri değişti

Ancak sanık Şinal'ın mahkeme önündeki son konuşmaları, son derece önemli ve davanın seyrini değiştirecek bir çıkıştır. Bu nedenle tarihe not düşmek açısından sanık Bedirhan Şinal'ın söylediklerini burada bir kez daha, özetleyerek anımsatalım:

İlhan Selçuk'un, polisler bana olayın detaylarını anlattılar. Ancak soruşturmayla bakan savcı olay yerini tespit etmemi istedi. Olay yerini tespit edemediğim için savcı, "Sen bu olayın içinde değilsin" diyerek beni serbest bıraktı. O olay öylece kapanmış oldu.

Daha sonra Cumhuriyet gazetesine bomba atmam için bana baskı yapıldı. Şinal'ın bu ifadelerini

nedeni, Türkiye Cumhuriyeti Emniyeti içinde örgütlenmiş çetenin üretilimidir. Size bunları anlattıktan sonra benim can güvenliğimin de olmayacağını biliyorum!"

Ertesi gün (Cuma-5 Ağustos 2011) sanık Şinal, bir gün önce ileriye sürdüğü konuyla ilgili olarak kendisine molotofkokteyli veren polislerin isimlerini de açıkladı.

Bu konuşmalar sarsıcıydı, dava ile ilgilenenler açısından adeta bir deprem etkisi yapmıştı.

Gazetelerin tutumu

Şinal'ın bu ifadelerini

Milliyet'te Melih Aştık, konuyu ele alarak, sanık Şinal ile hâkimler arasındaki konuşmalara değindi. Tarihe not düşmek amacıyla mahkemedeki bu diyalogları aynen veriyoruz:

Bedirhan Şinal, duruşmanın öğleden sonraki bölümünde "Aydınlık dergisinde okumuştum. Beşiktaş Terör Örgütü diyardı, çok doğru" deyince sanıkla yargıçlar arasında aşağıdaki konuşmalar geçti ve zabıtlara alındı.

"Üye Hâkim Sedat Sami Haşloğlu: Biraz frene basın. Beşiktaş Terör Örgütü falan... Laf-

YARIN: GENELKURMAY'DA TEHDİT

<haber-yatay:1144810,1147826>

Günün Video Haberi

Video Haberler



Uzmanı açıkladı: Gıdalardaki hileyi nasıl anlarız?



En Çok Okunan Haberler



IMDb Top 250 algoritması yenilendi



ABD'den Türkiye'ye kritik ziyaret



'3. Dünya Savaşı çoktan başladı, kimse bunu görmüyor'