



Kayyumlar asıl görevlerinin ne olduğunun farkındalar mı

09.11.2017



Ceza yargılamasında kayyım tedbiriyle 2014 sonrasında tanıştık.

Bu süreçte, FETÖ Soruşturmaları kapsamında önce Kaynak Holding'e sonrasında ise örgütle iltisaklı olduğu değerlendirilen diğer şirketlere **"terörün finansmanı"** şüphesiyle kayyım atamaları gerçekleşti.

Başlangıçta **"kayyım olarak atanan kişiler"** üzerinden yürüyen tartışma, bu konuda TMSF'ye yetki verilmesi ile bitirilmeye çalışıldı. Ancak hali hazırda kayyım heyeti başkanı dışındaki kişilerin iktidara yakın, hatta parti üyeleri arasından seçilmesi ile bu tartışma başka bir boyut kazanmış durumda.

Kayyım Heyetinin başkanı olarak görev yapanlar ise çoğunlukla kamu görevi icra eden kişilerden oluşuyor. İl Defterdarı ve İlçe Kaymakamları gibi kamu görevlileri genellikle heyete başkan olarak atanıyor. Ancak bu kişilerin mesleki bilgi ve deneyimleri, serbest piyasa koşullarının hakim olduğu özel sektör için ne kadar yeterli o da bir başka tartışma konusu.

Bir diğer husus ise bu kişilerin buldukları konum gereği ne ölçüde Hükümete karşı **"bağımsız"** olabilecekleri. Zira buldukları ildeki kamu kurumlarında bürokrat olarak çalışan bu kişilerin Hükümet temsilcilerinin isteklerinin hilafına davranmalarını beklemek de gerçekçi olmaz sanırım.

TEK VE MUTLAK BELİRLEYİCİ

Bunun yanında bu şirketler üzerindeki tek yetkili mercinin TMSF olduğunu ve bağımsız heyetler tarafından konunun ele alındığını söyleyebilmek de mümkün değil. Çünkü Olağanüstü Hal KHK'ları ile kayyım heyetinin seçilmesi ve kararlarının icrası Bakanın onayına bağlanmış halde. Bu durumda tek ve mutlak belirleyicinin aslında Hükümet olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

Hükümet kanadında ise bu şirketlerin iyi yönetilmesinin ve zarara uğratılmamasının istendiği, kayyım heyetlerine de bu konuda telkinlerde bulunulduğu biliniyor. Geçmişte bu konuda Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin kayyım heyetleriyle toplantı yaptığı da kamuoyuna yansımıştı.

Ancak Balıkesir'de Yavaşçalar Av Spor Malzemeleri A.Ş.'ye atanan kayyım heyetinin henüz daha yargı süreci bitmeden şirketin satılmasına giriştiği ve kritik bir sektörde faaliyet gösteren şirketin devir işlemlerinin Bakanın onayıyla tamamlandığı da bilinmekte. Özetle, Hükümetin genel yaklaşımının aksine verilmiş olan kararlar da yok değil.

Yeni yeni tanıdığımız bu müessesinin amacının ise tam anlamıyla anlaşıldığını söyleyemeyiz. Çünkü bu uygulamanın geçici tedbir niteliği ile kayyım heyetinin asıl görevinin **"şirket faaliyetleri ve mali yapısını inceleyerek rapor hazırlamak"** olduğu konusu tamamıyla gözlerden uzak tutuluyor. Bu da kayyım tedbirinin aslında **"adliye"** ile **"idare"** arasına sıkışmış bir müessese olarak hayat bulmasından kaynaklanıyor.

KAYGI VERİCİ BİR YAKLAŞIM

Kayyım Heyetlerindeki kişilerin de ceza yargılamasında kendilerine biçilen görevi tam anlamıyla bilmediklerinin de altını

çizelim. Öyle ki, belki de bu şirketlere el koymaya kadar varabilecek bir süreçte, sunacakları raporlarla yargılamaya ışık tutmaları gerektiğinden de ne yazık ki bihaberler.

Hali hazırdaki uygulamada kayyım tedbirinin, salt ceza yargılaması müessesesi olarak görülmediğini, **“siyaset ve adli mekanizma arası bir yerde”** konumlanmasından kaynaklı bir sorunlar yumağına dönüştüğünü belirtmek gerekiyor. Kayyım heyetlerinde yer alanların sorumluluklarının KHK ile kaldırılması da onlara hukuki bir zırh verirken diğer yandan da keyfiliklerin kapısını aralayabilecek bir ortam hazırlıyor.

Bunun yanında kamuoyuna yansıyan örnekler de kayyım uygulamasında kaygı verici bir yaklaşımın işaretini veriyor. Somut örnek olarak İzmir’de yaşananları göstermek mümkün:

İzmir’de yürütülen FETÖ soruşturması kapsamında kayyım atanan iki şirketle ilgili yakın zamanda yönetim kayyımının kaldırılmasına karar verildi. Kararın gerekçesi ise birçok şirkette olan ve çoğunlukla **“vergisel sebeplerle”** açıklanamayan para hareketlerinin, mal varlığı değerlerinin toplamı karşısında çok az kalmasıydı.

Kayyımın, **“tüm yönetim yetkilerini elinden alan”** ve **“görevlerini sadece denetlemeyle sınırlandıran”** bu kararın önemi Türkiye’de ilk ve son olmasıydı. Sonrasında yaşananlar ise kayyım müessesinin işleyişine yönelik sorunu ortaya koyması yönünden çarpıcı bir hal alıyor:

Savcılık, itiraz yolu kapalı bu karardan dönülmesini ve şirket faaliyetlerine dair birçok kuruma müzekkere yazılarak araştırma yapılmasını talep ediyor. Mahkeme ise **“Kararının yerinde olduğunu belirtip”**, şirket faaliyetlerinin araştırılması talebini ise kabul ediyor. Müzekkere yazılan kurumlar arasında soruşturmayı yürütmüş olan İzmir Emniyet Müdürlüğü de var.

HAYAL KIRIKLIĞI YAŞIYORUZ

Kısa bir süre sonra emniyetin raporu dosyaya sunuluyor. Rapor içeriği hiçbir **“yeni bilgi”** ihtiva etmemesine karşın, Savcılık rapor doğrultusunda aynı gün yeniden yönetim kayyımı atanmasını talep ediyor ve Mahkeme de bu yönde karar veriyor.

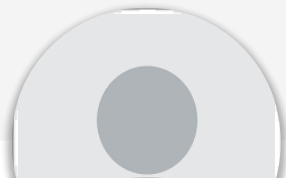
Kısacası savunmanın by-pass edildiği süreçte, **“aynı tarihte”** emniyet raporu sunuluyor, savcılık talepte bulunuyor ve mahkeme karar veriyor. Bu yaşananların çok geride kaldığını ve daha adil koşullarda yargılama yapıldığını düşünen bizler de bir kez daha hayal kırıklığı yaşamış oluyoruz.

Uygulamada kayyım tedbirinin ceza yargılamasındaki amaca hizmet ettiğini söyleyebilmek mümkün değil. Ancak bu uygulamanın **“geçici bir tedbir olduğunu”** ve zamanı geldiğinde **“bağımsız”** mahkemelerin vereceği kararlarla kaldırılması gerektiği de unutulmamalı. İzmir’de yaşananlar işte tam da bu noktada önemli.

Türkiye’de yargı hiçbir zaman kendi başına bırakılmıyor. Bir şekilde görünmez bir el sistemin işleyişine müdahale ediyor. Bu süreçte örselenen ise adli sisteme olan güven duygusu oluyor.

Hüseyin Ersöz

Odatv.com





Hüseyin Ersöz



Diğer Yazıları

Duygun Yursuvat'ın ardından... En çetrefilli davalara girmekten hiç çekinmezdi

12.09.2021

Mahkemenin kararında dikkat çeken üç konu

12.09.2020

Sosyal medyayla ilgilenenler bu maddeleri okumalı

09.08.2020

Savcı bu ayrıntıya çok şaşıracak

08.06.2020

İktidar, Barış'ların "özgürlük hakkının ihlal edildiğini" nasıl kabul etti

14.05.2020

Bu FETÖ'cülerin aklına bile gelmemişti

10.05.2020

Tüm Yazıları



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşak

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

