



# YANDAŞ OLUN KURTULUN

## Ramazan Bulut yazdı

### Yandaş olun kurtulun

29 Kasım Cuma 2019 23:52



Basını kontrol etmek, hangi dönem olursa olsun her iktidarın önceliği olmuştur. Malumunuz, bunun günümüzdeki yansımaları ise “Yandaş Gazete” ve “Havuz Medyası” şeklinde kavramlaştırılmıştır...

Basını kontrol etmek, hangi dönem olursa olsun her iktidarın önceliği olmuştur. Malumunuz, bunun günümüzdeki yansımaları ise “**Yandaş Gazete**” ve “**Havuz Medyası**” şeklinde kavramlaştırılmıştır.

Basın deyip geçmemek gerekir. Onu en iyi anlatan ifadelerden biri de “**Dördüncü Kuvvet**” yakıştırmasıdır. Çünkü basın, demokratik bir yönetimde yasama, yürütme ve yargı gücünden sonra gelen bir **otokontrol** sistemidir.

Bu konuda ABD'nin 3. Devlet başkanı Thomas Jefferson'ın meşhur bir sözü vardır: “**Bir seçim yapmak zorunda kalsam demokratik hükümet yerine özgür basını seçerim.**”

Ama öyle özgür olmak da her babayiğidin harcı değil. Kimi yüreğinin, kimi cebinin peşinden gider.

Son bir hafta içerisinde gazetecilerin yargılandığı iki olaya şahit olduk. Biri **Cumhuriyet Gazetesi**, bir diğeri ise **Birgün Gazetesi** çalışanlarının yargılandığı dava...

Cumhuriyet Gazetesi çalışanlarının yargılandığı davada Yargıtay 16. Ceza Dairesi sanıkların beraat etmesi gerekirken

verilen mahkûmiyet kararını hukuka aykırı bulmuş ve bozmuştu.

Yapılan yargılamada yerel mahkeme Yargıtay'ın bozma kararına uymadı ve bu karara karşı direndi. Mahkeme sanıkları, "eylem ve fikir birliği içerisinde hareket ederek FETÖ, PKK, DHKP-C terör örgütlerine yardım" suçlamasıyla mahkûm etti. Birbirleriyle ideolojik bir yakınlığı olmayan bu üç örgüte bir kişinin aynı dönemde yardım etmesi kendi içerisinde çelişiyordu. Mahkeme bir önceki kararındaki gibi bu örgütlerle iltisaklı olduğu iddia edilen bir takım sosyal medya paylaşımlarının, röportajların ve MIT TIR'larına ait görüntülerin gazetede yayınlanmasını somut delil olarak gösterdi.

Aslına bakılırsa bunların her biri gazetecilik faaliyeti içerisinde değerlendirilebilecek olaylardı. Kaldı ki bu arada yeni yargı paketi çıkmış ve Terörle Mücadele Kanunu'na, "**Haber verme sınırlarını aşmayan veya eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz.**" cümlesi eklenmişti. İşin en garip yanı da sıcağı sıcağına çıkan bu düzenlemenin mahkeme tarafından kale bile alınmamasıydı. **Mahkeme böyle bir direnme karşısında herhalde bizden şapka çıkarmamızı beklemiyordur.** Bozma sonrası yapılan duruşmada mahkemenin yapmış olduğu usul hataları ise ayrı bir konu.

Birgün Gazetesi çalışanlarının yargılandığı davanın ise ilk celsesi yapıldı. Fakat daha ilk celseyle birlikte birçok garabet de su yüzüne çıktı. Mahkeme özetle, "**Gazetecilerin kaldığı oteller ve aynı tarihlerde o otellerde kalmış olan kişilerin FETÖ ile iltisakının bulunup bulunmadığı, üye oldukları dernek, sendika, meslek odaları ile üyelikten ayrılmışlarsa sebebinin sorulması ve üye olarak izledikleri dijital platformlara abonelik tarihlerinin tespit edilmesi**" gibi birçok konunun araştırılmasına karar verdi.

Hâlbuki tüm bu hususların araştırılması soruşturmayı yapan ve iddianameyi hazırlayan **savcının** görevidir. Kaldı ki savcı sanıkların **aleyhine** olduğu kadar **lehine** olan delilleri de toplamak zorundaydı.

Yasa gereği yeterli delil bulunmadan veya toplanmadan açılan bir davada mahkemenin iddianameyi ilgili savcıya iade etmek yetkisi vardır. Bu durumda cumhuriyet savcısı yeniden iddianame düzenleyerek mahkemeye verecek ya da yeterli delil bulamazsa kovuşturmayla yer olmadığına karar verecektir. Böylece soruşturma tamamlanmadan açılan davanın sakıncaları, duruşmaların uzaması ve ertelenmesi bu şekilde önlenebilecektir.

İşin en başında iddianameyi iade etmesi gereken mahkeme, Birgün çalışanları ile ilgili birçok hususun araştırılmasını bizzat kendisi yaparak adeta savcının görevini üstlenmiştir. Çünkü savcı soruşturmayı yaparken **delilden saniğe gitmemiş, sanıktan delile gitmiştir.** Bunun anlamı şudur: "Kardeşim ben sana dava açayım da, sen ne halin varsa gör!" Oysa çağdaş ceza yargılaması ilkelerine göre soruşturmacının delillerden yola çıkarak saniğe ulaşması gerekir.

Sonuç olarak; her iki davanın da yürütülme biçimi, sanıkların **muhalif gazeteciler oldukları için cezalandırıldıkları yönündeki mevcut bir kanıyı daha da kuvvetlendirmiştir.**

Tüm bunların nedeni yukarıda da belirttiğimiz gibi basın gücü ve etkisinde saklıdır.

"Kaosa Mütevazı Bir Katkı" isimli kitabında Murat Menteş basının bu güç ve etkisini şöyle ironileştirir: "**Bir sinekle bir devlet adamı arasındaki benzerlik nedir? Sorusunun cevabı 19. yüzyıldan hazırdır. İkisini de gazeteyle öldürebilirsin!**"

Ancak hangi ülke, hangi coğrafya olursa olsun bağımsız ve özgür bir gazetenin öncelikli hedefi **arada bir çaya çorbaya düşen karasinekler değil, doyma refleksi olmayan sivrisineklerdir.** Bunu da bir tarafa not edelim!

**Ramazan Bulut**

**Odatv.com**

□

## İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

## İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

## Mobil Uygulamalar



## Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

