

Haberler > Yazarlar > Taha AKYOL > Darbe suçu



Taha Akyol

Darbe suçu

12 Şubat 2018



ADALET bakanları her zaman hukuku siyasetin sopası gibi kullanmadılar, içlerinde hukuku üstün tutmak için çalışanlar da oldu.

Uzaklara gitmeyelim, **Hikmet Sami Türk, Cemil Çiçek** ve **Sadullah Ergin** hukuk sistemimizin Avrupa standartları yönünde gelişmesi için tarihin takdirle yazacağı reformlara imza attılar.

Cemil Çiçek'in şu sözlerine bakın:

“Ceza kanununu biz Türkiye’de özgürlükleri kısıtlamak için değil tam tersine özgürlüklerin teminat altına alınması ve daha iyi kullanılabilmesini temin etmek için getirdik.” (16 Eylül 2004)

Çiçek, Avrupa normları yönünde hazırlanan yeni TCK’da darbe suçuyla ilgili düzenlemeyi anlatırken söylüyordu bu sözleri.

'CEBİR VE ŞİDDET'

Tasarıda "**cebir ve tehdit**" hükümeti devirmeye kalkışma, ağır müebbet hapisle cezalandırılıyordu. AK Partili, CHP'li ve MHP'li vekiller değişiklik önergesi vermişlerdi: "**Tehdit**" kavramı muğlaktır, özgürlükler aleyhine yorumlanabilir. Onun yerine daha somut "**cebir ve şiddet**" denilmeliydi.

Bakan **Çiçek** önergeyi destekliyordu.

Bu ağır müebbetlik suçun oluşması için "**cebir ve şiddet**" unsuru, bütün partilerin onayıyla yasaya konuldu.

Fakat bugün gazeteciler, değil "**cebir ve şiddet**", hatta "**tehdit**" içeren yazıları bile olmadığı halde darbeye teşebbüs suçlamasıyla yargılanıyorlar, tutuklanıyorlar. Haklarındaki AYM kararı uygulanmayan **Şahin Alpay** ve **Mehmet Altan** gibi **Ahmet Altan, Nazlı Ilıcak, Ali Bulaç, Mümtazer Türköne, Ahmet Turan Alkan** gibi meslektaşlarımız da bu durumda.

Ne yapmışlar bu gazeteciler?

İddianamelere göre, "**darbeye ön hazırlık niteliğinde yazılar**" yazmışlar, "**söylem ve propagandalarla darbeye zemin hazırlamışlar... 17-25 aralık darbesini yolsuzluk soruşturması gibi göstermişler...**"

ANAYASA MAHKEMESİ

Gazetecilerin "**cebir ve şiddet**" içeren tek eylemi, tek yazısı gösterilmeden, bu tür genel yorumlarla suçlama yapılıyor.

Bu yüzden bir buçuk yıldır tutuklular.

Peki, Anayasa Mahkemesi ne diyor?

"**Aylarca ülke gündeminde yer alan güncel bir konuda kamuoyunun bir kısmının ve muhalefet liderlerinin dile getirdiklerine benzer görüşlere yer veren yazıların FETÖ/PDY'nin amaçlarına hizmet etmek için yazıldığıının kabulünü gerektiren nedenler tutuklama kararında veya iddianamede somut olgularla açıklanmamıştır.**" (Şahin Alpay dosyası, No: 2016/92, Paragraf 100)

"**Suçlamaya konu yazılarda hükümetin görevden zorla uzaklaştırılması gerektiği yönünde bir ifade yer almamaktadır.**" (Paragraf 30)

Yargıtay içtihatlarına da bakalım mı?

FETÖ'nün emriyle ve yetkisini aşarak, bazı tutukluları toptan tahliye eden yargıçlar "**darbeye teşebbüs**"ten mahkum olmuşlardı. Yargıtay "**eylemlerinde cebir ve şiddet yok**" diyerek bu suçtan beraat kararı verdi, örgüt üyeliği ve görevi kötüye kullanmadan mahkumiyet verdi. (16. CD, 2017/3)

KASIT YOKSA SUÇ DA YOK

Yazılılarıyla ve konuşmalarıyla darbe teşebbüsüne zemin hazırlamak, yahut **Enis Berberoğlu**

örneğinde olduğu gibi siyasi casusluk suçlamasıyla yapılan yargılamalar, en geç AİHM'den donerek beraatle sonuçlanacaktır.

AYM kararlarında da bu sonucu öngörmek mümkündür.

Adalet elbette herkese lazımdır. **“Cemaat”**in sadece gözükten yüzüne bakarak, onun illegal örgüt yönünü bilmeden, iyi niyetle yardım etmiş vatandaşlar da suçsuzdur:

“Fiilin icrası sırasında suçun kanuni tanımındaki maddi unsurları bilmeyen bir kimse, kasten hareket etmiş olmaz.” (TCK, md. 30/1)

‘Maddi unsurlar’ yani FETÖ’nün devlet içinde örgütlenen, darbeye kalkışan gizli ve kanunsuz tarafı...

HER YERDE HÜRRİYET



DİĞER KANALLAR

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[RSS](#)

[Kişisel Verilerin Korunması](#)

[Hürriyet Kurumsal](#)

[Bize Ulaşın](#)

Hürriyet
com.tr

© Copyright 2022 Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş