

## Sözcü'ye o belgeleri ileten polisler kim?



ABONE OL

Google News



**Sözcü** davasında verdiği ifadenin medyada tartışma yaratmasından sonra bugünkü köşesini Sözcü ile bağlantıda olan polislere ayıran Türkiye yazarı **Fuat Uğur**, kritik sorular soruyor. "Bu sorular neden iddianamede yoktu" sorusuna cevap arayan Uğur, yazısını şu sözlerle bitiriyor: "Sizce de ortada tuhaf bir durum yok mu?"

**İŞTE FUAT UĞUR'UN BUGÜNKÜ YAZISINDAN BAŞLIKLAR**

**AYDIN DOĞAN'IN KULLANIP ATTIĞI KİRLİ MENDİLLER!**

**Sözcü** davasında bir mağduriyet kalmadı ve artık açıklıkla konuşabiliriz.

Tanık yapılip "zorla getirtme" kararıyla duruşmaya çıkarıldığımız bu davanın iddianamesinde **ciddiye alınması gereken en önemli bölüm** Sözcü'ye belge ve bilgi getiren **polis memurlarıyla** ilgiliydi.

Sözcü gazetesinde yayınlanan ve **FETÖ'nün algı operasyonlarına, taktik ve propaganda yöntemlerine hizmet eden** bu haberlerin bir sebebi olmalıydı. Bunu "tanık" olarak çıkarıldığım

mahkemede aynen söyledim. Ama bu fikrim Sözcü ile [FETÖ](#) arasında **somut bir irtibat olduğuna dair bir delil** olamazdı. Somut delili güvenlik birimleri ve yargı ortaya çıkaracaktı. Ben bir yazar olarak **suç isnadı ile sanık olarak yargılananlar arasındaki irtibata** dair nasıl delil sahibi olabilirdim?



Aslında kanaatimi iki ay önce **22 Ağustos 2017 tarihinde** çağrılı olarak gidip ifade vermek zorunda kaldığım **Savcılıkta da** söylemiş ve 24 Ağustos 2017'deki "**Sözcü'nün FETÖ'cülüğü hakkındaki soruşturma**"(\*) ve 5 Ekim 2017 tarihli "**Sözcü iddianamesi kabul edilir mi?**" başlıklı yazılarımda(\*\*) belirtmişim.

Ama gel de bunu **Aydın Doğan'ın kullanıp kullanıp kirli bir mendil gibi fırlatıp attığı hokkabaza** anlat. Tabii Müslüman mahallesinde dindar görünüp **laikçi masalarda şarabın dibini**

**bularak şaşırın şarlatanların** muhakeme yeteneği için ağır bir durum mahkemedeki ilkesel duruşumuz.

Bu parantezi kapayalım ve tekrar başa gelelim.

## İDDİANAMEDEKİ O POLİSLERE İLİŞKİN SORULAR

Şüphesiz taşkafa Kemalistlerin cirit attığı **bu gazetenin yazarları ve kimi yöneticilerinin FETÖ'cü olduğu** söylenemezdi. Varsa da bunu iddianame ortaya çıkarmalıydı. Oysa tam çıkaracak gibi yapmış, ortada bırakmıştı. Yani altını doldurmamıştı.

İddianamenin 16-18 sayfaları arasında birtakım polis memurlarının isimleri sıralanıyor ve bu **polislerin özellikle 17-25 Aralık sürecinde** Sözcü gazetesinde iki gün üst üste çıkan kimi haberlerle ilgili bilgi ve belgeleri, **HARİCEN ELDEN VERDİKLERİ** belirtiliyordu.



Şimdi size iddianamenin bu bölümündeki polis memurlarının isimlerini ve sicil numaralarını yazıyorum. **Hangi polisler** hangi tarihteki haber için hangi konudaki bilgi ve belgeleri **haricen ve elden teslim** etmişler:

1- 315589 sicil sayılı Polis Memuru **YALÇIN AKSOY**

2- 296368 sicil sayılı Polis Memuru **AHMET USTA**

3- 282240 sicil sayılı Polis Memuru **GÜRKAN TOK**

4- 303379 sicil sayılı Polis memuru **VOLKAN DEMİRDELEN**

5- 294549 sicil sayılı Polis Memuru **KAMİL BİLGİÇ**

6- 304319 sicil sayılı Polis Memuru **ULVİ ŞAHİN**

7- 360183 sicil sayılı Polis Memuru **MURAT CAN**

8- 340401 sicil sayılı Polis Memuru **YUSUF AYYILDIZ**

9- 303778 sicil sayılı Polis Memuru **Turan GÜLER**

### **HANGİ HABERLERİN BİLGİ VE BELGELERİNİ GETİRMİŞLER**

Yukarıda isimleri yazılan polis memurları [17-25 Aralık](#) olarak bilinen darbe girişimi sürecinde iki gün boyunca (19-20 Aralık) **Sözcü'de yayınlanan şu haberlerin fiziki takip görüntülerini** getirmişler:

"Bakanın başını ağrıtaçak görüntüler"

"Barış Güler ve [Rıza Sarraf](#)"

"Bağış zor duruma düştü"

"Rüşvet dolu ayakkabı kutusu"

"Yolsuzluk tapeleri"



"Polis 4.5 milyon doları adım adım takip etmiş"

"İstihbarat şubeden mali şubeye önleme"

### **BU SORULARIN CEVAPLARI İDDIANAMEDE OLMALIYDI**

Bu bölümde de cevapları iddianamede olması gereken soruları sıralayalım:

1-Bilgi ve belgeleri, haricen ve elden Sözcü'deki birtakım insanlara elden teslim eden **bu polis memurları tutuklu mu, serbest mi, firari mi?** Haklarında **FETÖ'den ya da herhangi bir nedenden işlem** var mı?

2-Haricen ve elden belge vermekten söz edildiğine göre **bu polislerden bu konuda itiraf alındı mı?** Alındıysa **ifade tutanakları** neden iddianamede yok.

3-Bu polis memurları söz konusu bilgi ve belgeleri HARİCEN ELDEN yöntemle **SÖZCÜ gazetesinden kime** vermiş?

4-Gökmen Ulu, Mediha Olgun ve Yonca Kaleli'yi kim ya da kimler "**günâh keçisi**" yaptı?

5-O polis memurlarının bu bilgi ve belgeleri haricen elden ulaştırdıklarını kanıtlayacak **HTS kaydı ya da kamera görüntüsü** var mı?



6-Mahkeme bizi tanık olarak dinleyeceği yerde **neden bu polis memurlarını tanık olarak dinlemedi?** Asıl tanık onlar değil mi?

7- Dava şimdi Ocak 2018'e ertelendi ve tutuklu sanık yok. Artık Sözcü bir mağduriyet yaygarası yaparak enerjimizi tüketemeyeceği için rahatlıkla sorabiliriz:

**Gelecek duruşmaya bu polisler tanık olarak getirilecek mi?**

**"ZORLA GETİRTME" DE NEYİN NESİ?**

Evvelden büyüklerimiz bizi "**Aman oğlum netameli konulardan uzak dur, şahit filan yazarlar**" diye uyarırdı.

Tam da bu duruma düştük.

Sözcü'yü eleştiren yazarlara acaba "**İddianame zayıf ama bir zahmet siz kuvvetlendirin**" görevi mi verildi?



Üstelik de zorla getirtme kararıyla. Duruşmadan bir gün önce evime gelen üç görevli bana "**Sizi 24 saat gözaltına alma hakkımız da var ama sorduk sizi tanıyorlarmış, bu yüzden yarın sabah mutlaka orada olun**" dedi. Akşamında da telefon edip "**Gidiyorsunuz değil mi?**" diye soruldu. Yine sabahleyin saat **09.00'da "Duruşmaya gitmek üzere hazırlandınız mı?"** mesajı geldi telefonuma. Gidiyorum diye cevap verdim, bu kez de "**Tanıklığınızı yaptıktan sonra bilgi verin**" mesajı geldi.

Ne oluyordu? Sizce de ortada tuhaf bir durum yok mu?

Oysa bana daha önce bir tebligat gelmemişti. Kanuna göre zorunlu getirmenin şartı ikaz içeren davetiyenin gönderilmesi. **Çağrı yapılmadan zorla getirtme kararı verilemez.** Kısacası bu neyin nesiydi?

Sayın İçişleri Bakanımız **Süleyman Soylu**'ya sormak isterdim ama "**Neyse bu konu için de rahatsız etmeyeyim**" dedim.

([Fuat Uğur](#)/Türkiye)

ŞABAH