

ABD'deki dava her yönüyle hukuk dışı



İSA TATLİCAN



ABONE OL

Google News



Kılıçdaroğlu'nun meclis grubunda elinde salladığı sahte delil tartışması henüz bitmeden 21 aylık tutukluluk sürecinin ardından itirafçı olmaya ikna edilen **Reza Zarrab**'ın yaptığı açıklamalar gündeme oturdu. **Halk Bank** ile ilgili iddiaları 2013 yılından bu yana takip eden bankanın eski Genel Müdürü **Süleyman Arslan**'ın avukatı **Ersan Şen** ile ABD'deki başlayan duruşmalardaki hukuksuzlukları konuştuk. Çarpıcı açıklamalarda bulunan Ersan Şen'e göre "Türkiye bu ambargoyu delmedi ve bu davanın Türkiye yargısına ve iç siyasetine çok açık bir müdahale"

BU AMBARGO BİZİ BAĞLAMİYOR

-Ersan Bey, Türkiye ABD'de dava konusu olan bu ambargoyu deldi mi?

Birleşmiş Milletler bir [ambargo](#) koymuşsa buna bütün ülkeler uymak zorunda. İç hukuku bağlayıcı bir durum değil, ama uluslararası hukuku bağlar. Türkiye'yi yargılamaya çalıştıkları ambargo bu değil.

1977 yılında ABD'nin kendi iç hukukunda çıkardığı bir kanun çerçevesinden iki yıl sonra, yani ABD'nin Tahran Büyükelçisi'ne düzenlenen baskından sonra çıkarılan bir Başkanlık kararnamesi, çeşitli merhalelerle bugüne kadar getirildi. Bu bizi bağlamıyor. Bu bir ambargo da değil. Bir dayatma da yapamazlar. Ama dünya ticaretinin yüzde 88'inde ABD doları kullanıldığı için ister istemez öyle bir mali piyasa var ki siz ABD'nin bilgisi olmadan 1 doları bile bir yerden başka bir yere transfer edemiyorsunuz.



ABD'deki dava her yönüyle hukuk dışı

TÜRK YARGISINA ABD'DEN AÇIK MÜDAHALE VAR

-O zaman ABD'nin bilgisi olmadan, dolar üzerinden ambargoyu delebilmek mümkün değil.

Bizi şu nedenle suçluyorlar. Biz petrol ve doğalgaz alıyoruz. Bunun karşılığında para ödeyemiyoruz, ama ticaret yapabiliyoruz. Biz petrol ve doğalgaz karşılığında mal satabiliyoruz. Daha sonraki yıllarda ABD, İran ile altın ticaretini de yasaklattı. Bunun yerine gıda ve ilaç gönderilmesi gündeme geldi. Şimdi bize altın ve para gönderdiniz deniliyor. Gıda ve ilaç yerine para gönderildiği iddia ediliyor. Oysa dolandırılan ve kandırılan kimse yok. Bu davanın hiçbir mantığı yok. Hukuki dayanağı yok. Eğer ambargo delinmişse o dönemde buna müdahale edilebilirdi, ama edilmemiş. Türkiye'de bu iddialar soruşturulmuş ve takipsizlik almış. Şimdi yasadışı yollardan elde edilen delillerle Türkiye yargısına müdahale ediliyor.

DÜNYADA HIÇBİR BANKA YÖNETİCİSİ BU SUÇTAN TUTUKLANMADI

-ABD'de birçok banka yargılandı. Hiçbir bankanın yöneticisi tutuklandı mı?

Benim bildiğim kadarıyla hiçbir bankanın yöneticisine ceza davası açılmadı. Hepsi para cezası veya anlaşma yoluna giderek dosyaları sonuçlandırıldı.

ABD TEHDİT EDİYOR

-Peki size de garip gelmiyor mu bir iktisadi davanın bu kadar Türkiye'nin iç hukukuna ve yargısına müdahale edecek kadar siyasallaştırılması?

Onların yapmak istediği şu; Biz büyük abiyiz, bu iş bizim açımızdan ulusal güvenlik meselesi, bu işin arkasındaki isimleri de diplomatik dokunulmazlıkları var veya yok, hatta alakalı ya da alakasız deşifre edeceğiz diyorlar. Türkiye Cumhuriyeti'nin içişlerine karışıyorlar. Açılan davanın gerekçesi belli. Türkiye'de siyasi tartışma çıkaracak meselelere neden giriyorsun? O zaman bunun arkasında başka sebeplerin aranması da normal. Olayı çözdüğünü söylüyorsun. Bunu ispatlamak zorundasın. Böyle yapıyorlar. Birtakım şemalarla ve hukuka aykırı delillerle bir yerlere ulaşmaya çalışıyorlar.

YASADIŞI DELİLLERİN KULLANILMASI SUÇTUR

-Peki hukuka aykırı delillerin kullanılması suç değil mi?

Hem suç hem de hukuka aykırı. Bu delilleri Türkiye'den talep etmeniz gerekirdi. Hukuka aykırı delilleri kullanarak 21 ay mahkemeye çıkarmadan cezaevinde tuttuğun Zarrab'ı ikna ediyor, hatta yeni suç işlemekle de itham ediyor ve itirafçı yapıyorsun. Hukuka aykırılığın davanın seyrini nasıl etkilediğini görebiliyor musunuz? ABD hukukunda hukuka aykırı belgeler delil olarak kabul edilmez. Bakalım bu tartışma nasıl bitecek, hukuka aykırı elde edildiği burada karara bağlanmış, ABD savcılığı tarafından elde edilme şekli Sözleşmeye aykırı deliller ve bunlar vasıtasıyla toplanan deliller, alınan ifade ve ikrarlar geçerli kabul edilemez.

AMBARGOYU İHLALDEN YARGILANAN BAŞKA ÜLKE YOK

-Dünyada bu ambargo konusunda yargılanan başka ülkenin olmaması da garip değil mi?

Hindistan, Çin ve Rusya'dan da bahsediliyor. Asıl İran'ın da adı geçiyor. Ama onların değil Türkiye'nin kuralları ihlal ettiği iddia ediliyor. ABD büyük güç. Türkiye'de konsoloslukta çalışan Türkiye vatandaşı bir irtibat görevlisi tutuklandı kıyamet koptu. Ama ABD'de bir Türk bankasının genel müdür yardımcısını tutuklanıyor ve buna yargı kararı ne yapabiliriz diyorsunuz, yargıya kim, nasıl götürdü bu işi!

İKTİSADİ BİR DAVADA 21 AY MAHKEMEYE ÇIKARMAMAK BASKIDIR

-21 ay mahkemeye çıkarılmadan tutukluluk çok uzun bir süre değil mi? Böyle bir süreçten geçen bir insan itirafçı olmayı ve her ifadenin altına imza atmayı kabul edebilir.

Elbette, 21 aydır bir sanığı hala mahkemeye çıkarmıyorsunuz. Türkiye'de olsa yer yerinden oynardı. Mali içerikli davada 21 ay çok uzun bir süre. Burada psikolojik baskı altına alınmış olabilir, 125 yıl hapis cezası isteniyordu. İtirafçı olmaktan başka kurtulamayacağı kendisine bir şekilde söylendi.

ZARRAP'A ÖNCE DEN PROVA YAPTIRMIŞLAR

-Savcı'nın sorduğu sorular ve Zarrab'ın cevapları sorgulamanın da çalışılmış olduğu izlenimini veriyor.

Sonuçta Zarrab savcının tanığı. Daha önce kendisi ile görüşülmüştür. FBI tarafından beyanı da alınmıştır. Zarrab bu aşamaya kolay gelmedi. Dürüst yargılanma hakkına aykırı bir yargılama yapılıyor. Hukuka aykırı delillerle yargılama yapılıyor. Zarrab'a bir baskı olabilir. ABD her ne kadar

benim yargı sistemim bu dese de, bizce evrensel hukuk ilkelerine aykırı bir yargılama yapılıyor. Davanın en önemli ismini 21 ay tutuklu tutarak köşeye sıkıştırmışsın, cezadan kurtulmak için itirafçı olmuş ve şimdi söylediği her söze, çizdiği her şemaya inanılması isteniyor. Bu olmaz. Buna dürüst yargılama denmez.

ABD'YE NİYE GİTTİĞİ BİR SORU İŞARETİ

-Zarrab'ın ABD'ye gidişi sizi şüphelendiriyor mu?

Ben işin o tarafına girmiyorum. Zarrab'ın ABD'ye gidişini garip buluyorum, ama işin o tarafına giremiyorum. Ben hukukçuyum ve bu insanın seyahat hürriyeti var. Bir kısıtlaması yok. [Reza Zarrab'a](#) sormak lazım. Hakkında ABD'de böyle iddialar var. ABD'ye niye gittin diye sormak lazım.

-Zarrab'ın malvarlığına elkoyulmasını nasıl okumak gerekir?

Türkiye Cumhuriyeti bir hamle yapıyor. Bazı bilgi ve belgeleri Devlet sırrı olarak kabul ediyor ve bunların taşındığını düşünüyor. Bu çerçevede elkoyma tedbirini tatbik etmeyi uygun gördü. Kaçaklara, yani yurtdışında bulunanlara bu tedbir tatbik edilir. CMK m.248'e göre de devlet sırları ile ilgili suç işlediği iddia edilenin malvarlığına elkoyulabilir. Sayın Savcı KHK'dan aldığı yetki ile karar vermiş. Yasal dayanağı var bu kararın.

GERÇEK NİYETLERİ YUKARILARA ULAŞMAK AMA İŞLERİ ZOR

-Sizce nereye ulaşmaya çalışıyorlar?

Başka insanları yargılamak istiyor olabilirler, ama onların ABD'ye gitmeleri gerekir. Kimsenin yokluğunda kovuşturma yapamazsın. Burada gerçek niyet çok açık. Türkiye'nin iç hukukuna müdahale ve ABD'deki davanın Türkiye'de siyasi tartışma haline gelmesi. Hukukla ilgisi yok.

10 BİN KM'DEN IRAK'A SALDIRAN ABD NEYİN HUKUKUNDAN BAHSEDİYOR

-Ne ile ilgili?

Irak'ı işgal etmişsin ve hukuki hiçbir zemine oturtmamışsın. Şimdi hukuktan bahsediyorsun. 10 bin km uzaktan gelip Türkiye'nin sınırlarını dizayn ediyorsun. Terör örgütlerine silah sağlayarak Türkiye Cumhuriyeti'ni ve ulusal güvenliğini tehditle karşı karşıya bırakıyorsun. Bu konuda ceza soruşturması açılabilir. ABD hukuk diyor. Ne hukuku? Türkiye'nin bir dayanma sınırı var. Ama ABD ve Avrupa'dan kopma noktasına gelmesini de istemem.

FETÖ BU DAVALARIN İÇİNDE

-FETÖ'nün bu tip davalarda bir etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?

FETÖ bu davaların içinde. Bakın ABD ve İngiltere gibi ülkeler bu tür davaları kaba saba yapmazlar. Bir hukuk kılıfına oturturlar. FETÖ'nün nasıl ilgisi olmaz? Biz ABD'ye yedi iade dosyası vermişiz. Aramızda suçluların iadesi sözleşmesi var. Ama hiçbir adım atılmadı. Ama FETÖ'nün kaçırdığı delillerle açılan dosyalar ilerliyor.

FETÖ DEFTERİ BİR DAHA AÇILMAMAK ÜZERE KAPANDI

-ABD'de yaşayan FETÖ'cüler davaya çok ilgili. Sosyal medyadan takip ederseniz FETÖ buradan kendine bir pay çıkarmaya çalışıyor.

Bakın, Türkiye Cumhuriyeti FETÖ konusunda kararını verdi. Bu millet bunu bilmeli. FETÖ'nün buradan ümitlenmesi gereken bir durum yok. O defter kapandı. Son 10 yıldır bizim bütün dengemizi ve kimyamızı bozdular. Aklını başkasına kiraya verenlerle bu ülkenin artık bir işi yok. Birbirimizle çatışarak onların ekmeğine yağ sürmeyelim. Demokrasiden ayrılmayalım, biliyorum zor bir süreç, ama normalleşme sürecinin de artık başlaması gerekiyor.

FETÖ SAVCILAR VE YARGIÇLA ÇALIŞIYOR

-Savcılar, yargıç ve bilirkişinin FETÖ bağlantıları hakkında ne düşünüyorsunuz?

Savcılar ve yargıç biz işimizi yapıyoruz diyor. Biz buradan yadırgıyoruz ve tarafsızlığa gölge düşürdüğünü düşünüyoruz. Türkiye Cumhuriyeti büyük bir ülke. Bu yargılamayı bu tonda sürdürerek Türkiye'ye karşı açık bir tavır alıyorsunuz. Burada tamamlanmış bir yargılamayı tekrar açarak, hem Türkiye'nin içişlerine ve hem de yargısına müdahale ediliyor. Fetullahçı yapılanma da buradan menfaat elde etmeye çalışıyor. Kendince ABD'ye bir hizmette bulundu. Şimdi korunup kollanmayı bekliyor. Benim hukukçu olarak söyleyeceğim şu: Orada o insanları yargılama yetkin yok. Türkiye şirketlerini orada yargılama konusu yapamazsınız.

TÜRKİYE BU İŞİN PEŞİNİ BIRAKMAMALI

-Türkiye bu durumda ne yapıyor ve daha fazla ne yapabilir?

Bu yargılamayı durduramayız. Dünyanın hiçbir yerinde yürüyen yargılama durdurulamaz. Türkiye bu yasadışı delillerin peşine düşmesi gerekir. Yasadışı delilleri kaçırmanın peşine düşmeliyiz. Konuyu BM'ye taşımamız, gerekirse Uluslararası Adalet Divanı'na taşıyıp 1980 Sözleşmesine ABD'nin neden uymadığını sormalıyız. Bunların bir kısmı yapıldı, bir kısmı da yapılmalı. İki müttefik ülkenin bu noktaya gelmesi doğru değil. ABD'de bir Türk bankası ve yöneticilerinin yargılanmaması gerekirdi. Suçun işlendiği iddia edilen yer, hukuka aykırı deliller, diplomatik dokunulmazlıklar çerçevesinde bu yargılamalar yapılamaz. Ancak bizden yargılanmaları yönünde talepte bulunulabilir. Daha önce bu ticareti engelleyebilirdi. O gün engellemedi bugün dava konusu yapıyor.

TÜRKİYE 2011'DEN BU YANA ABD İLE FARKLI DÜŞÜNÜYOR

-Doğrudan Türkiye'yi hedef alan bu davanın başka bir gerekçesi olabilir mi?

Bu hukuki bir soru değil, ama şöyle cevap vereyim. ABD yönetimi, Türkiye ve Irak konusunda Türkiye ile aynı düşüncede değil. 2011 yılında başlayan Suriye iç savaşından bu yana devam eden bir süreç de var. ABD bunun faturasını mı kesiyor dersiniz bir hukukçu olarak bunu söyleyemem, ama bu ülkenin vatandaşı olarak bu olasılık da mümkün diyebilirim. Savcı ve hakim o delilleri elinde mi buldu. Elbette birileri götürdü.

BİRBİRİMİZİN GÖZÜNÜ OYMADAN BİRLİKTE HAREKET EDELİM

-Türkiye ulusal bir mesele olan ABD'deki dava konusunda iyi bir sınav verebildi mi?

Bu meselede birbirimizin gözünü oymayalım. Birlik beraberlik içerisinde çözüm arayalım. Orada hukuki bir yargılama yapılmıyor. İran ile ticarete bir sorun yok. Türkiye'nin bir hukuku var. Bunun yeri ABD değil. Mali boyutta ABD'nin bir zararı varsa oturup konuşalım. Ama iç hukukumuz ve iç siyasete müdahale ettirmeyelim. O duruşma salonunda olmayan diplomatik dokunulmazlığı olan insanları gıyabında yargılatmayalım ya da yargısız infazda bulunulmasına izin vermeyelim.

DAVADAN ÜMİTSİZ DEĞİLİM

-Dava nasıl sonuçlanır. Bir hukukçu olarak ümitli misiniz?

Ümitsiz değilim. Avukatların yapacakları savunma önemli. Halk Bankası'nın ceza alacağı kesin değil. Sanıklardan birisinin özgür iradesi baskı altına alındı. Keşke hiç gitmeselerdi. Niye gittiklerini hala bilmiyoruz. Ama olağan bir yargılama olmadığını düşünüyorum.

