



Fransız sağının en güçlü ismi
Jean-Marie Le Pen Odatv'ye konuştu
- ERBAKAN'A NE SÖYLEDİ
- TÜRKİYE - AB İLİŞKİLERİ
HAKKINDA NE DÜŞÜNÜYOR
- "'SİYASAL İSLAM' FİKRİ ABD'NİN
HOŞUNA GİTMİŞ OLACAK Kİ..."

Fransız sağının en güçlü ismi Jean-Marie Le Pen Odatv'ye konuştu

16 Temmuz Salı 2019 16:27



91 yaşındaki Jean-Marie Le Pen, Fransa milliyetçiliğinin hâlâ hayatta olan duayen isimlerinden biri. Le Pen, Odatv'ye konuştu.

Avrupa'da yükselen aşırı sağ bir süredir tartışılmaya devam ediliyor. Fransa'da ise Le Pen ailesi, aşırı sağın kalbi durumunda.

91 yaşındaki Jean-Marie Le Pen, Fransa milliyetçiliğinin hâlâ hayatta olan duayen isimlerinden biri. Geçmişte Yahudiler ve Araplarla ilgili tartışmalı çıkışlar yapan Le Pen, 1990'lı yıllarda Türkiye'de de gündeme gelmişti.

Özellikle 1997 yılında Necmettin Erbakan'la Altınoluk'ta gerçekleştirdiği görüşme uzun zaman boyunca tartışılmıştı. Fransa'da 2002 yılındaki Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde ikinci tura kalarak herkesi şaşkına çeviren siyasetçi, 1972 yılında kurduğu partisi Ulusal Cephe'nin Genel Başkanlık koltuğunu 2011 yılında kızı Marine Le Pen'e bırakmıştı. 2015 yılında kendi kurduğu partiden kızı tarafından ihraç edilen Le Pen, artık nadiren röportaj veriyor.

JEAN MARIE LE PEN ODATV'YE KONUŞTU

Avrupa milliyetçiliği araştırmalarıyla tanınan siyaset bilimci, Baykentraporu.com'u yayımlayan Sinan Baykent, Odatv için Jean-Marie Le Pen'le Paris'te buluştu. Paris'in dışında bulunan Saint-Cloud kasabasında, Le Pen'in evinde gerçekleşen buluşmada Baykent burada Le Pen'le özel bir söyleşi gerçekleştirdi.

1997 yılında Necmettin Erbakan'la yaptığı görüşmenin içeriğinden Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine, Avrupa'da yükselişe geçen İslamofobiden PKK terör örgütüne ve Türkiye ile Fransa arasındaki ikili ilişkilere değin geniş bir yelpazedeki konu başlıklarıyla ilgili görüşlerini paylaşan Jean-Marie Le Pen'in bu tarihî söyleşisini Odatv yayınlıyor.

ERBAKAN'LA NE KONUŞTULAR

Sinan Baykent: Sayın Başkan, müsaade ederseniz Ağustos 1997 tarihinde Altınoluk'ta merhum Necmettin Erbakan'la yaptığınız görüşmeyle başlamak istiyorum. Görüşmenin içeriği Türkiye'de hiçbir zaman tam anlamıyla açıklığa kavuşturulmadı. Merhum Erbakan'la ne konuştunuz?

Jean-Marie Le Pen –Sayın Erbakan'la görüşmemizde öncelikle uluslarımızın ikili ilişkilerini seküler tarih çerçevesinde ele aldık. Bildiğiniz üzere, tecrübe edilen kapitülasyonları müteakip I. François ile Kanunî Sultan Süleyman arasında bir antlaşma imzalanmıştı. Bu antlaşmaya göre, Osmanlı İmparatorluğu idaresi altında bulunan kutsal yerler Fransa tarafından korunabilecekti. Söz konusu yakınlaşma aynı zamanda Habsburg'ların Avrupa Kıtası'na bütünüyle hâkim olmalarını engellemeye yönelikti. Bu başlıklar etrafında yaptığımız fikir teatisinin akabinde konu Avrupa'ya ve Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine geldi. Bu meseleye ilişkin görüşlerimi kendileriyle bütün samimiyetle paylaştığımı söylemeliyim.

“TÜRKİYE KÜLTÜREL KOŞULLARI DA YERİNE GETİRMİYOR”

Sinan Baykent – Neler söylediniz?

Jean-Marie Le Pen –Evvla ben Avrupa Birliği'nin (ve ondan önce Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun) isminin de işaret ettiği üzere salt bir coğrafi kuruluş olarak kalmasından yana olduğumu ifade ettim. Hâlâ da böyle düşünüyorum. Dolayısıyla topraklarının büyük bir kısmı **Asya'da bulunan Türkiye'nin bu hususî coğrafi koşulu yerine getirmediği kanaatindeyim. Kaldı ki, Türkiye kültürel koşulları da yerine getirmiyor.** Dahası, Türkiye'nin içine doğduğu tarihsel medeniyet havzası ve asırlar içinde geliştirdiği siyasî etkisi temel olarak Asya'da yankı buluyor.

Türkiye bu bölgelerde etkisini, manevra alanını kıracak olan bir kuruma niçin bağımlı hâle gelsin ki? Avrupa Birliği üye ülkelere büyük dezavantajlar yüklüyor. Avrupa Birliği üyesi ülkelerde bağımsızlıktan, egemenlikten bahsetmeniz olanaksızdır. Oysa bu gerçek 1997 yılında henüz tam olarak anlaşılıyordu. O yıllarda herkes **“Birlik”** fikrine nispetle müthiş bir coşku, taşkın bir heyecan besliyordu. Fakat o yıllardan itibaren gelişen olaylar zincirine baktığınızda, benim o günlerdeki tahlilimin ne kadar isabetli ve haklı olduğu ortaya çıktı. Ekonomik buhranlar – Yunanistan ile Kıbrıs'ta neler olduğunu gördünüz –, boşa çıkan anayasa referandumları ve nihayet Brexit'le birlikte yükselen çatlak sesler artık bu kurumun bir reforma ihtiyaç duyduğunu ispat ediyor.



“SİVRİ ZEKALİ BİR STRATEJİST İDİ”

Sinan Baykent – Peki, merhum Necmettin Erbakan'ın sizde bıraktığı intiba üzerine neler söyleyebilirsiniz? Sayın Erbakan sizin bu ifadelerinize ne karşılık verdi?

Jean-Marie Le Pen –Necmettin Erbakan çok büyük, birikimli ve açık fikirli bir insandı. Görebildiğim kadarıyla tarihe çok meraklıydı. Aynı zamanda fevkalade sivri zekalı bir stratejist idi. Fakat en üstün özelliği bana kalırsa milliyetçiliğiydi. Erbakan büyük bir milliyetçiydi. Ülkesinin sahip olduğu – yahut olabileceği – jeopolitik nüfuz ışığında uluslararası sahnede önemli roller oynayabileceğinin bilincindeydi. Erbakan, Türkiye'nin Asya ile Avrupa arasında bir köprü işlevi görmesi

gerektiğine inanıyordu. Bana sorarsanız Erbakan bugün Aleksandr Dugin eliyle örülen “**Avrasya**” teorisinin en önemli ilham kaynaklarından, öncülerinden sayılmalıdır.

“BİR RUGBY KULÜBÜNDE FUTBOL OYNAMAYA ÇALIŞMANIN BİR MANTIĞI VAR MIDIR SİZCE”

Sinan Baykent – Sayın Başkan siz Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine geçmişte de karşı çıktınız, bugün de karşı çıkıyorsunuz. Az önce “Türkiye kültürel koşulları da yerine getirmiyor” dediniz. Sizin bu yaklaşımınızda dinin, Türkiye özelinde Müslümanlığın belirleyiciliği var mı? Varsa ne kadar var?

Jean-Marie Le Pen –Hayır, bu meselenin yalnızca din unsuruyla bir ilgisi yok. Dediğim gibi, coğrafî ve daha kapsamlı kültürel etkenler önemli bir yer tutuyor. Bir rugby kulübünde futbol oynamaya çalışmanın bir mantığı var mıdır sizce? Yahut tersinin? Bence yoktur. **Türkiye'nin sorumlulukları Asya'dadır. Sizin ülkeniz için tam üyelik perspektifini açtığımız anda aynı süreci Fas, Cezayir, Tunus, Lübnan veya İsrail için de başlatmamız gerekmez mi?** Türkiye bizim ülkemizin de üye olduğu bir başka uluslararası kuruluşa üyedir ki, o da NATO'dur. Biz Türkiye'yle NATO çerçevesinde müttefik durumundayız.

Keza daha önce de vurguladığım gibi uluslarımız Kanunî Sultan Süleyman döneminden bu yana seküler tarih noktasında mükemmel addedebileceğimiz ikili ilişkilere sahiptir. Avrupa'nın Hristiyan olduğuna inanılır. Bence biz bu kimliği – maalesef ki – kaybetmiş vaziyetteyiz. Öyle ki, hatırlayacağınız üzere, Avrupa Birliği ortak anayasasında Hristiyanlığa atıf yapılması dahi reddedilmişti.

Sinan Baykent –Sayın Başkan, böyle diyorsunuz ve fakat özellikle 11 Eylül saldırılarından bu yana Avrupa'da İslâm'a karşı bir tavır geliyor. Bu tavır düşmanca bir tavır. Benim bildiğim kadarıyla Avrupa milliyetçilerinin geçmişte Müslüman halklarla, uluslarla iyi ilişkileri vardı. Bugün bu durumun tersyüz edildiğini müşahede ediyoruz. Bu değişimi nasıl yorumlarsınız?

Jean-Marie Le Pen –Bu noktadaki kafa karışıklıklarını ortadan kaldırmak isterim. Avrupa milliyetçilerinin iyi ilişkileri farklı kıtalarda (Afrika'da, Asya'da ve örneğin Ortadoğu'da) yaşayan milliyetçileri kapsıyordu. Bu geçmişte de böyleydi, bugün de böyledir. Bir milliyetçi her şeyden önce ait olduğu ulusun kimliğini muhafaza etmek ister. Bu kimlik ise kültürel, tarihsel ve geleneksel bileşenlerden müteşekkildir. Bazen din unsuru da ulusal kimliğin tanımlanmasında bir ağırlık ifade edebilir ki, o zaman din o hususî ülkede kültürel etkenlerin kalbini oluşturuyor demektir. Suudi Arabistan'ın, muhtelif Körfez ülkelerinin yahut Mağrip Araplarının durumu tam olarak budur. Ne var ki çoğunluğu Müslüman başka ülkelerde – örneğin Irak'ta, Suriye'de, Lübnan'da yahut Filistin'de Hristiyanların milliyetçi akımların oluşmasında büyük katkıları olduğunu görürüz. Filistin'in ulusal direnişinde büyük sorumluluklar üstlenen George Habaş, Hanan Aşravi ve İbrahim Suss gibi isimler Hristiyan idiler örneğin.

“SİYASAL İSLÂM' FİKRİ ABD'NİN GİZLİ SERVİSLERİNİN HOŞUNA GİTMİŞ OLACAK KI...”

Sinan Baykent –Peki, İslâm düşmanlığı nasıl gelişti?

Jean-Marie Le Pen –Oraya geleceğim. Bakınız, bu çok uzun bir süreç. 1970'li yılların sonundan itibaren dinin siyasallaşma çabaları ve söz konusu çabaların araçsallaştırılması başladı. Özellikle Afganistan savaşı bu anlamda bir dinamik doğurmuştur. Afganistan savaşı yalnızca Sovyet askerlerinin mağlubiyetini değil aynı zamanda eski Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği'nin (SSCB) çözümlüğünü de tetiklemiştir. **“Siyasal İslâm”** fikri Amerika Birleşik Devletleri'nin (ABD) gizli servislerinin hoşuna gitmiş olacak ki, bunun üzerine derhal Suudi Arabistan'la pazarlıklar başlattılar.

El Kaide adlı örgüt de işte böylesi bir zamanda ve bağlamda zuhur etmiştir. O gün bu gündür Bosna'dan Orta Asya'ya ve son olarak Suriye'ye kadar her krizin arkasında aynı üçlüyü görürsünüz: ABD, Suudi Arabistan ve Vehhabîler. Vehhabîlik, eskiden SSCB üyesi olan Müslümanların yoğun yaşadığı yeni ülkelere enjekte edildi. Oysa bakıyorsunuz oradaki yerel halkların inancı esasen İslâm'ın barışçıl **“suffi”** koluna dayanıyordu. Filistin meselesinin **“İslâmlaştırılması”** meselesi de aynı odakların ve elbette İsrail'in marifetidir. Böylesi bir atmosferde 11 Eylül saldırıları gerçekleşti. Bu esnada El Kaide adeta psikolojik bir savaş yürüttü. Eşzamanlı olarak Arap toplumları bir anda yeniden **“İslâmlaşma”** yoluna girdi ve ulus-devletler, milliyetçi akımlarla birlikte bir çırpıda siliniverdi. Bu bir kampanyaydı. Nitekim kampanya olduğu gerçeği adına **“Arap Baharı”** denilen sürecin başlangıcıyla anlaşılmış oldu. Bir baktık ki Suriye de düşüyor. Peki, kim yükseldi? El Kaide'nin yerini alan İŞİD yükseldi.

“İSLÂM DİNİNİ EFENDİLERİNİN KÖTÜ EMELLERİNE ALET EDİYOR”

Sinan Baykent – İŞİD, Avrupa'nın yanı sıra Türkiye'de de birçok terör eylemi gerçekleştirdi...

Jean-Marie Le Pen –Evet. Bence bu tip örgütler İslâm dinini efendilerinin kötü emellerine alet ediyor. Din, kimin olduğu bilinmeyen siyasal amaçlar uğruna araçsallaştırılıyor. İŞİD'in Avrupa'daki terör eylemlerinin büyük çoğunluğu Fransa'da meydana geldi. Kamuoyu içgüdüsel davranır. Başka bir deyişle kamuoyunun neşredilen siyasî mesajları enine boyuna değerlendirmeye zamanı olmuyor.

Partilerin, özellikle de milliyetçi partilerin, bu anlamda kamuoyunun içgüdülerinin yarattığı dalgayı yakalamaya çalıştığını ifade etmek yerinde olacaktır. Kamuoyunun nabzını doğru ölçmek, iktidarı getirecek olan en önemli koşuldur. Öte yandan Avrupa toplumlarının on yıllardır deneyimlediği bir göçmen sorunu mevcut. Fransa'nın göçmenleri kitlesel planda topluma

entegre etmeye ne kapasitesi yeterdi ne de iradesi vardı. Göçmenlerin çoğu Müslüman oldukları için, söz konusu terör eylemlerinin doğurduğu refleklere de birinci dereceden yine onlar muhatap oluyorlar.

Sinan Baykent – Az önce Avrupa milliyetçilerinin başka kıtalarda yaşayan milliyetçilerle sempati ilişkileri geliştirdiğinden bahsettiniz. Türk milliyetçiliği hakkında bir görüşünüz, bir fikriniz var mı?

Jean-Marie Le Pen – Ben bir yabancıнын Fransa'nın içişlerine karışmasını hazmedemiyorum. Dolayısıyla böylesi bir soruya ilişkin cevabım ancak bu olabilir. Türkiye için neyin iyi, neyin kötü olduğuna karar vermesi gerekenler son tahlilde Türklere. Tarihleriyle yeniden bağ kurmak isteyip istemediklerine, kendi uluslarının doğal menfaatlerini gözetmek isteyip istemediklerine kendileri karar verecekler. Ben Fransa'nın tarihiyle tekrar bağ kurmasını, doğal menfaatlerini savunmasını istiyorum.

“ÖNEMLİ FONLARA HÜKMEYEN BAZI LOBİLER YAKIN DOĞU'DA ÜLKE SINIRLARINI DEĞİŞTİRMEK İÇİN ÇALIŞIYOR”

Sinan Baykent – Türk milliyetçileri başta olmak üzere, topyekûn vatandaşlarımız terör örgütü PKK'nın Avrupa Birliği üyesi ülkelerce desteklenmesini eleştiriyor mesela. Sizin bu konuda vermek istediğiniz bir mesaj var mı?

Jean-Marie Le Pen – Avrupa Birliği'nin PKK desteği söz konusu kurum içinde yürütülen kampanyalarının doğrudan bir sonucudur. **Önemli fonlara hükmeden bazı lobiler Yakın Doğu'da ülke sınırlarını değiştirmek için çalışıyor. Bu durum Avrupa için daha fazla mülteci, daha fazla göçmen anlamına gelecek elbette. Avrupa toplumlarını da yıkmak istiyorlar.** Suriye'de yapıldığı gibi devlet nizamını parçalamak suretiyle göç dalgaları yarattılar. Bu dalgalar bütün ülkeler için tehdit. Ben başka bir devlet içinde şu veya bu partiyi, şu veya bu örgütü savunmanın yanlış olduğuna inanıyorum. PKK, Türkiye'nin iç sorunudur ve başka kimseyi ilgilendirmez. Başka ülkelerin içişlerine karışmanın uluslararası hukuk prensiplerince ve Birleşmiş Milletler Anlaşması'na göre kınandığını da bu vesileyle ilave etmek isterim.

“AVRUPA'DA BİR POPÜLİST YÜKSELİŞTEN BAHSEDEBİLİRİZ”

Sinan Baykent – Fransa'nın yahut Avrupa'nın içişlerine karışıyor gibi görünmek istemem. Fakat son dönemlerde sıklıkla “yükselen sağ popülizm”den bahsediliyor. Sizce sağ popülizm, milliyetçilikten farklı mıdır? Farkı nedir?

Jean-Marie Le Pen – Kesinlikle. Avrupa'da bir popülist yükselişten bahsedebiliriz. Ben, sizin kullanmayı tercih ettiğiniz “sağ popülizm” kavramı yerine sadece “popülizm” demeyi yeğledim. Zira popülistlerin içinde sağcısı da var, solcusu da – hatta aşırı solcusu bile var! “Popülizm” kavramı hepsini kapsıyor. Bu yükselişin temelinde ise size az önce aktardığım siyasî ve sosyal sorunlar yatıyor. Popülizm daha ziyade ulusal özellikleri süpürmeye meyillidir. Oysa milliyetçilik, tarihin doğal akışında oluşan ulusal kimliği korumaya yönelik bir akımdır. Dolayısıyla evet, aralarında bir fark vardır diyebiliriz.

TÜRKİYE – FRANSA İLİŞKİLERİ: NE YAZIK Kİ FRANSA SİYASİ BAĞIMSIZLIĞINI YİTİRMİŞTİR

Sinan Baykent – Son olarak Türkiye ile Fransa arasındaki ikili ilişkilerin geleceğiyle ilgili düşüncelerinizi, öngörülerinizi öğrenmek istiyorum.

Jean-Marie Le Pen – En başta da söyledim. Biz seküler tarih bağlamında mükemmel ikili ilişkilere sahip uluslarız. Fransa Yakın Doğu'da ve Ortadoğu'da söz sahibi olmak için Türkiye'den (o zamanlar Osmanlı İmparatorluğu'ndan) geçiyordu. Aynı şekilde, Türkiye de Avrupa güçleriyle konuşmak için Fransa'dan geçmeyi tercih ediyordu. O dönemlerde kurduğumuz diplomatik ilişkileri bu müttefikliğin en önemli delilleri arasında saymak mümkündür. **Ne yazık ki bugün itibarıyla Fransa siyasî bağımsızlığını yitirmiştir. Avrupa Birliği'ne üye olan Fransa, yabancı güçlerin iradesi karşısında boyun eğmiş pozisyonundadır.** Ben iki ülke arasındaki ilişkileri pekiştirmek için iki taraflı beyan edilen halkçı ve milliyetçi bir irade oluştuğunu görüyorum. Bu tip irtibatlar devletlerarası resmî kanalları aşarak daha samimi ilişkileri de beraberinde getirebilir. Böylelikle yepyeni iletişim ve ticaret ağları kurulabilir, uluslarımız birlikte kalkınabilir. Bu iradeyi dikkate almamız lazım.

Sinan Baykent – Sayın Başkan geçtiğimiz Haziran ayında 91 yaşına girdiniz. Geçmiş doğum gününüzü tebrik ediyor, bu özel söyleşi için teşekkürlerimi sunuyorum.

Jean-Marie Le Pen – Teşekkürler. Türkiye'ye selâmlar!

Sinan Baykent

Odatv.com

SİNAN BAYKENT KİMDİR

2011-2015 yılları arasında MHP eski Genel Başkan Yardımcısı (sonraları eski Başbakan Yardımcısı) Yıldırım Tuğrul Türkeş'in başkanışmanlığı görevinde bulunan Baykent'in Avrupa milliyetçiliğinin kurucu metinlerini Türkçe paylaştığı “Baykent Raporu” adlı bir kişisel web sayfası (baykentraporu.com) da var.

Bir dönem Hürriyet Daily News'ta da yazan Sinan Baykent, hâlihazırda makalelerine Independent Türkçe ile kişisel web sayfasında devam ediyor. Sinan Baykent'in ayrıca Kasım 2016 tarihinde Kaynak Yayınları'ndan çıkan “Röhm'ün SA'larından Fethullah'ın FETÖ'süne – Paralel Devletin Modern Tarihi” ve Mart 2019 tarihinde Cinius Yayınları'ndan çıkan

"Martin Bormann'ın Derlemelerinden – Hitler'in Siyasî Vasiyeti" adlı iki kitabı bulunuyor.

 **odakitap.com**

Sinan Baykent kitapları Odakitap'ta

TIKLAYIN & SATIN ALIN 

ILANDIR



[birlik](#)

[jean marie le pen](#)

[fransa](#)

[Türkiye](#)

[aşırı sağ](#)

[milliyetçilik](#)

[avrupa](#)

[necmettin erbakan](#)

[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

