



41 BİN LİRA "CÜZİ" MIKTARMIŞ



41 bin lira "cüzi" miktarmış

09 Kasım Cumartesi 2019 01:28



Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu üyesi Bülent Arınç'ın FETÖ üyesi olduğu iddiasıyla gözaltına alınan ve tutuklandıktan 3 gün sonra tahliye edilen damadı Ekrem Yeter'in beraat etmesine ilişkin kararın gerekçesi açıklandı...

Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu üyesi Bülent Arınç'ın FETÖ üyesi olduğu iddiasıyla gözaltına alınan ve tutuklandıktan 3 gün sonra tahliye edilen damadı Ekrem Yeter'in beraat etmesine ilişkin kararın gerekçesi açıklandı.

Mahkeme, Yeter'in Bank Asya'ya para yatırmamasını, FETÖ'nün 5 tepe yöneticisiyle 766 kez telefon irtibatının bulunmasını, evinde terör örgütü lideri Fethullah Gülen'in kitaplarının bulunmasını, FETÖ iltisaklı dernekte yöneticilik yapmasını "**örgüte sempati boyutunu aşmadı**" diyerek suç saymamıştı.

41 BİN LİRA CÜZİ MİKTAR

Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin açıkladığı kararda, FETÖ davalarında sanıklara ceza çıkmasına gerekçe olarak gösterilen hususlar, Arınç'ın damadı Ekrem Yeter için neredeyse suç olmaktan çıkarıldı.

Kararda, Yeter'in Gülen'in çağrısından sonra Bank Asya'daki hesabına yatırdığı 41 bin liranın "**cüzi bir miktar**" olduğu belirtilerek "**Darbeden 1 hafta sonrasına kadar yasal faaliyetine devam eden bankadaki rutin hesap hareketlerinin örgütsel faaliyet ya da örgüte yardım olarak değerlendirilemeyeceği**" iddia edildi.

Mahkeme, Yeter'in FETÖ iltisaklı Uluslararası Anadolu Sağlık Federasyonu'nda (USAF) yöneticilik yapmasını ise **"dernek yöneticiliğinin sempati ve iltisak boyutunu aşan, örgüt üyesi olduğunu ispat etmeye yeterli örgütsel faaliyetler kapsamında değerlendirilemez"** diyerek akladı.

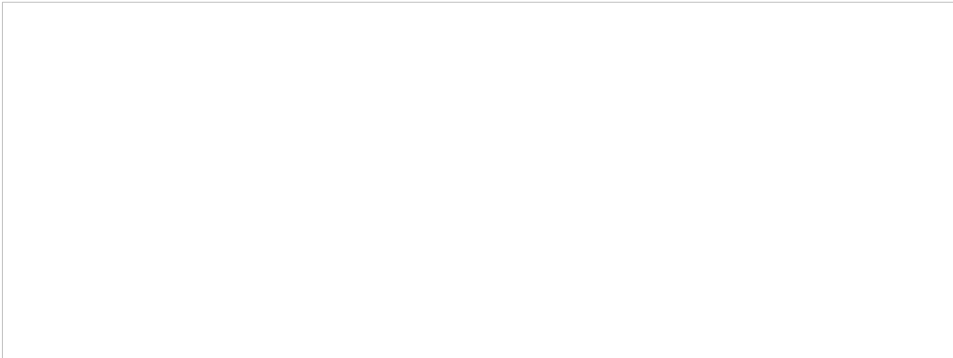
Yeter'in FETÖ'nün tepe yöneticileriyle 766 telefon irtibatı bulunmasını ise **"Sanığın tepe yönetimdeki kişilerden (Fetullah Gülen'in doktoru) Tuncay Delibaşı ile iletişimini meslektaş olmaları ve iş gereği yaptığı"** gerekçesiyle suç saymayan mahkeme, diğer 4 tepe yöneticisiyle olan telefon irtibatlarını ise **"görüşme içeriği, görüşme sonrası yapılan örgütsel bir faaliyet tespit edilemediği, içeriği tespit edilemeyen HTS kayıtlarının tek başına mahkûmiyete yeterli delil kabul edilemeyeceği"** gerekçesiyle suç olarak görmedi.

"Şüpheden sanık yararlanır" denilen kararda, **"Sanığın 17-25 Aralık 2013 öncesi dönemi kapsayan eylemlerinin örgüt üyeliği için gerekli olan süreklilik, yoğunluk ve çeşitlilik taşımadığı ve sempati boyutunda kaldığı"**, bu nedenle delil yetersizliğinden beraatına hükmedildiği belirtildi.

İşte gerekçeli karardaki o ayrıntı:

Bu hukuki açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde; sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kamu davası ikame edildiği, sanığın aşamalarda alınan savunmasında suçlamayı ısrarlı ve istikrarlı bir biçimde inkar ettiği, savunmalarında özette, örgütün gizli yüzünün ortaya çıkmasından önce sempati duyduğunu ancak örgüte hiçbir surette himmet vermediğini, talimatla Bank Asya Katılım Bankası A.Ş.'ye para yatırmadığını, toplantılarına katılmadığını, örgütsel faaliyet içine girmediğini, aleyhe tanık ifadelerini kabul etmediğini beyan ettiği, sanık hakkında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu suç örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan Bylock iletişim sistemini kullandığı yönünde bir tespit bulunmadığı, sanığın Bank Asya Katılım Bankası A.Ş. Nezdinde açılmış bir mevduat hesabı bulunduğu, mezkur hesaba dair kayıtlar ilgili bankadan celbedilerek mahkememizde incelendiğinde, ayrıntısı yukarıda açıklandığı üzere talimat döneminden uzunca bir zaman önce hesabın açılmış olduğu, talimat dönemi öncesi ve sonrasında hesabın aktif olarak kullanıldığı, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü elebaşı tarafından yapılan çağrı sonrası 2014 yılı Ocak ve Şubat aylarında hesapta artış olmadığı, 2014 yılı Mart ayında bakiyede artış meydana geldiği, sanığın mevduat hesabındaki meblağı mezkur bankanın 29/05/2015 tarihinde Tasarruf Mevduatı sigorta fonuna devri sonrasında da bir süre muhafaza ettiği, örgüt üyelerinin ekseriyetinin ise bu dönemde hesapta bulunan paralarının tamamını çektikleri, BDDK'nın 29.05.2015 tarihli kararı ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen ve 22 Temmuz 2016 tarihli kararı ile de 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 107. maddesinin son fıkrası gereğince faaliyet izni kaldırılncaya kadar yasal bankacılık faaliyetlerine devam eden, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile iltisaklı Asya Katılım Bankası A.Ş.'de gerçekleştirilen rutin hesap hareketlerinin örgütsel faaliyet ya da örgüte yardım etmek kapsamında değerlendirilemeyeceği, bu hususun Yüksek Yargıtay'ın yerleşik içtihatları ile de benimsendiği, rutin ve mutad hesap hareketleri değerlendirmesinin her somut olayın özelliğine göre yapılması gerektiği, bu itibarla sanığın örgüt liderinin talimatının çok öncesinde hesabının bulunması ve hesabın aktif olarak kullanılması karşısında mahkememizde hesap hareketlerinin rutin olarak kabul edildiği, çağrı döneminin hemen akabinde hesabına para yatırmayan ancak 2014 Mart ayında bakiyesinde artış bulunan sanığın hekim olarak görev yapması ve ekonomik durumu nazara alındığında artış miktarının cüzi olduğunun değerlendirildiği, yine Bankalar Birliği'nin cevabi yazısı nazara alındığında sanığın 01/12/2013-31/12/2014 tarihleri arasında kredi kullanmaması ve

Odatv.com



bülent arıncı

Ekrem Yeter

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



