



## "Lafının nereye gideceğinin farkında mı acaba"

20 Ocak Cumartesi 2018 20:00



Gazeteci yazar Özdemir İnce, kendi web sitesinde kaleme aldığı yazıda Tarihçi Prof. Dr. İlber Ortaylı'nın yeni kitabını eleştirdi...

Gazeteci yazar Özdemir İnce, kendi web sitesinde kaleme aldığı yazıda Tarihçi Prof. Dr. İlber Ortaylı'nın yeni kitabını eleştirdi.

İnce, Ortaylı'nın, "**Gazi Mustafa Kemal Atatürk**" adlı son kitabı için, "**Cumhuriyetsiz bir Atatürk portresi. AKP'nin gönlüne göre bir portre. AKP Atatürk'e karşı değil, Cumhuriyet'e karşı. Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun ad olarak bir kez geçtiği ama ne anlama geldiğinin anlatılmadığı bir kitap. Prof.Dr. İlber Ortaylı, samimi, dolayısıyla da gerçek bir Cumhuriyetçi değil. Olsa olsa göstermelik bir Atatürkçü olabilir**" diye belirtti.

İnce, Ortaylı'nın kitabından alıntı yaparak sürdürdüğü yazısında, Ortaylı'nın lafının nereye gideceğinin farkında olup olmadığını sordu.

İnce, "**1924 yılı Mart ayında hilafet ilga edildi ve hanedan üyeleri yurt dışına çıkarıldı. Halifelik bugün olsa, siyasi bir konuma çevrilmiş olmasından ötürü, o müessese yürümezdi. Bu nedenle yeni Türkiye, Tevhid-i Tedrisat ve Hukuk devrimiyle laik kurumların temelini radikal bir biçimde attı**" sözlerini, Ortaylı'nın kitabından alıntı yaparken, "**Halifelik bugün olsa yürümezmiş! AKP'nin yaptığı gibi, Tevhit-i Tedrisat'ı kaldır, memleketi imam hatiplerle döşe, cumhuriyetçi anayasayı ilga et: Halifelik'i gelmiştir artık, getirmeye gerek yok, var zaten! Aklınla bin (!) yaşa İlber Hoca**" ifadelerini

kullandı.

İşte İnce'nin yazısının ilgili kısmı:

"Herkesin nabzına göre şerbet vermekte mahir Prof.Dr.İlber Ortaylı'nın bir Atatürk kitabı yazdığı müjdesi verildi. Kitabı elbette henüz okumadım. Bu nedenle bu yazı kitabın tanıtımı ve eleştirisi amaçlı kaleme alınmadı. Hürriyet gazetesinin 14 Ocak 2018 tarihli Pazar Eki'nde, İlber Ortaylı ile yapılmış tam iki sayfalık bir söyleşi yayınlandı. Ben nedense, yayınlanan kitapla ilgili olarak, yazarıyla yapılan söyleşilere pek meraklıyım. Bu söyleşilerde hep itiraflar, kitabın özü ve amacı konusunda gizlemeler ve saptırmalar olur.

Nitekim bu söyleşi için de aynı şey söz konusu. Yöntem olarak, ikili söyleşiye üçüncü kişi olarak kendimi de kattım. Okuyalım:

**YENAL BİLİCİ** – Atatürk'ün en önemsedığınız devrimi hangisi?

**İLBER ORTAYLI** – Medeni Kanun... En zoru odur,

**YENAL BİLİCİ** – Neden?

**İLBER ORTAYLI** – Çünkü hukukumuz Tanzimat'tan beri romanize oluyordu ama işler oraya geldiğinde kilitleniyordu, Cevdet Paşa kodifiye bir Medeni Kanun hazırlamaya çalışmıştı; orada da şahsın hukuku yok, aile hukuku yok. Olmaz. Medeni Kanun'la tüm yapı değişmiştir. Bu yüzden önemlidir. Tabii, **'En büyük devrim Cumhuriyettir'** lafını da kabul ederek söylüyorum bunu.

**ÖZDEMİR İNCE** – Cevdet Paşa'nın beceremediği işi kim başardı? Atatürk'ün Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt! Medeni Kanun'u kim hazırladı, kim redakte etti, önsözünü kim yazdı? Mahmut Esat Bozkurt! Adını neden anmıyorsun adamın? Kitabında anmış olabilirsin ama benim için önemli değil; bu söyleşide de ad(lar) vermek zorundasın. Tarihciysen eğer! Benden öğrenecek değilsin. Mahmut Esat Bozkurt'un adını vermenin bir sakıncası mı var?

Bunu aklımızda tutalım ve ikinci konuya gecelim:

**YENAL BİLİCİ** – Hem Cumhurbaşkanı Erdoğan hem birçok AKP'li yakın zamanda Atatürk'ün öneminin bugüne dek alışmadığımız biçimde altını çizen görüşler öne sürdü. Bunu neye bağlıyorsunuz?

**İLBER ORTAYLI** – Erdoğan, partisinin saflarında hiç tasvip etmediği insanlar olduğunu gördü. Sadece AKP'de değil, bütün partilerde var bu tipler. Türk siyasi hayatının oturmamışlığıdır bu. Bunlar besbelli parti dışındaki birtakım akımları besliyorlar veya onların sözcülüğünü yapmaya kalkıyorlar. Hiç muğlak konuşmayayım; en başta da FETÖ hareketi. Bu durum, Tayyip Bey'i bu çıkışı yapmaya zorladı; Türkiye Cumhuriyeti'nin bazı esasları ve prensipleri olduğunu ifade etmeye zorladı. Çok açık.

**ÖZDEMİR İNCE** – İlber Ortaylı, **'Atatürk ve Cumhuriyet'e saldıranların amacının ne olduğu'** sorusuna Recep Tayyip Erdoğan'ı failer arasından çıkartarak cevap veriyor. Korkakça ve iki yüzlü bir davranış. Güya Erdoğan'ı mandepsiye bastırılmışlar da **'Tayyip Bey'** bir çıkış yapmaya zorlanmış... Muğlak (!) konuşmamak için FETÖ hareketini örnek veriyor. Sembiyoz (ortakyaşar) ilişki içinde yaşayan iki varlıktan bir suçlu, öteki suçsuz olur mu, bre tarihçi ? Türkiye'de Cumhuriyet ve Atatürk düşmanlarının tamamı ilhamını Necip Fazıl ve R.T.Erdoğan'dan almadı mı? İkinin de adını anmaktan korkuyor: Bu ne gaflettir, İlber Hoca?!

**'Bu durum, Tayyip Bey'i bu çıkışı yapmaya zorladı; Türkiye Cumhuriyeti'nin bazı esasları ve prensipleri olduğunu ifade etmeye zorladı. Çok açık'** diye geveliyor. **'Tayyip Bey'** bu cumhuriyetin nesine saygı gösteriyor ki **'bazı esas ve prensipleri'**ne saygısı olsun? Bir tane söyle.

Cumhuriyet'e ve kurumlarına karşı kurulan tuzakların, saldırıların komutanı ve ilham kaynağı, çeyrek yüzyıldır bellidir. Bir kez daha Metin Sever ve Cem Dizdar'ın hazırladığı **'2.Cumhuriyet Tartışmaları'** (1993) adlı kitabı hatırlatmak isterim.

R.T.Erdoğan'la yapılan söyleşiyi bu yazının sonunda bulacaksınız.

Bunu da aklımızda tutalım ve üçüncü soruya gecelim:

**YENAL BİLİCİ** – Peki Atatürk'ün yakınındaki insanlardan en önemlisi kişisi kim?

**İLBER ORTAYLI** – Şöyle cevap vereyim: Tanzimat'ın büyükleri Atatürk'ün yanında olsaydı, 50 sene daha fırlardık. Anla ne kadar yalnız yaşadığını. Harp yaptı bunu sanırım; insan erozyonu olmuş.

**ÖZDEMİR İNCE** – İlber'in verdiği cevap tarihte **'teyzemin taşakları olsaydı dayım olurdu'** yöntemine girer ki hiçbir ciddi tarihçi böyle bir yöntemi ciddiye almaz. İlber, gerçeği söylemekten korkuyor. Kendisine **'Tanzimat büyükleri'** sorulmamış ama o onlar üzerine yorum yapıyor. Atatürk asla yalnız değildi. Savaş dahisi askerlerin yanında sivil yoldaşları da vardı ve bu sivil kadro Lenin'in devrim yapan kadrosundan zayıf değildi.

Tanzimat'ın büyükleri ellerinden geleni yaptılar ve Tanzimat'ı (1839) ilan ettiler. Tanzimat'ın aydın paşaları, şair ve yazarları Padişah'tan vazgeçemedikleri için Tanzimat'ta ve Meşrutiyet'lerde kaldılar. Kalmak zorundaydılar. Biz, devrimcileri birbiriyle

çarpıştırarak kadar akılsız değiliz.

Tanzimatçıların Atatürk'ün yanında olmalarının ne gereği var; Atatürk, İnönü, Dr.Reşit Galip, M.E.Bozkurt, Mustafa Necati 1839 yılında Tanzimatçılarla birlikte olsaydı, Cumhuriyet 89 yıl önce kurulmaz mıydı? Kurulamazdı ağam ama belki sen kurdurursun!

Bitirmeden önce değinmem gereken önemli bir husus var: İlber Ortaylı'nın TC Kültür ve Sanat Ödülü'nü Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın elinden alması. Ödülün adının önünde TC bulunmasına bakmayın, ödülü veren siyasal iktidardır. Ödülü almak, o siyasal iktidarın uygulamalarını onaylamak anlamına gelir. Ödülü alarak, İlber Ortaylı, AKP'nin ve R.T.Erdoğan'ın 15 yıllık iktidarını onaylamıştır. Ayrıca geleceğine kefil olmuştur. Geleceğine kefil olduğu AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı, aradan iki ay geçmeden 1923-1950 Cumhuriyeti'ni '**Çömez devlet**' olarak tanımlayarak aşağılamıştır. Sana ödül veren kişi seni de aşağılamıştır: '**Karşınızda ne Osmanlı'nın 'hasta adam'ı ne Cumhuriyetin 'çömez devlet'i ne 1970'lerin, 1990'ların güçsüz ülkesi var. Artık karşınızda cumhurbaşkanından muhtarına kadar 2023 hedeflerine kilitlenmiş, 2053 ve 2071 vizyonuna inanmış bir millet var. Artık bunların karşısında büyük ve güçlü Türkiye var.'**

Atatürk'e ve Cumhuriyet'e karşı nankörlük ve hakaret eden bu cümlelerden sonra İlber Ortaylı aldığı ödülü iade etmek zorunda değil mi?

Kitabı bugün satın alacağım. Bir boş zamanım olursa kitabı okurum. O da belki... Çünkü Prof.Dr. İlber Ortaylı, samimi, dolayısıyla da gerçek bir Cumhuriyetçi değil. Olsa olsa göstermelik bir Atatürkçü olabilir...

Yukarıdaki cümleyi yazdıktan sonra İlber Ortaylı'nın '**Gazi Mustafa Kemal Atatürk**' (Kronik Yayınları) adlı kitabını 30 TL. ödeyerek satın aldım ve okudum. Düşündüğüm gibi suyuna tirid bir kitap: Cumhuriyetsiz bir Atatürk portresi. AKP'nin gönlüne göre bir portre. AKP Atatürk'e karşı değil, Cumhuriyet'e karşı. Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun ad olarak bir kez geçtiği ama ne anlama geldiğinin anlatılmadığı bir kitap.

**'1924 yılı Mart ayında hilafet ilga edildi ve hanedan üyeleri yurt dışına çıkarıldı. Halifelik bugün olsa, siyasi bir konuma çevrilmiş olmasından ötürü, o müessese yürümezdi. Bu nedenle yeni Türkiye, Tevhid-i Tedrisat ve Hukuk devrimiyle laik kurumların temelini radikal bir biçimde attı. Bu, son Osmanlı asrının yarattığı ikiliği ortadan kaldırdı. 1928'de Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na laikliğin ilke olarak girmesi bu gelişmelerin bir sonucudur'** diye yazıyor kitabının 379-80 sayfasında. Ama lafının nereye gideceğinin farkında mı acaba? Bile bile mi yoksa gaflet mi?

Halifelik bugün olsa yürümezmiş! AKP'nin yaptığı gibi, Tevhit-i Tedrisat'ı kaldır, memleketi imam hatiplerle döse, cumhuriyetçi anayasayı ilga et: Halifelik'i gelmiştir artık, getirmeye gerek yok, var zaten! Aklınla bin (!) yaşa İlber Hoca! Bizim böyle kitaplara değil, cumhuriyetçi ve devrimci bir Cumhuriyet Tarihi'ne ihtiyacımız var. Atatürk'le göz boyamayan, gerçekten cumhuriyetçi ve gerçekten devrimci bir cumhuriyet tarihine!"

**Odatv.com**

ilber ortaylı

ozdemir ince

arşiv

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

