



Saltanat kaldırıldı ama tartışması bitmedi

DERS KİTAPLARINI NEDEN BÖYLE YAZIYORLAR

Tarihçi yazar Mustafa Solak yazdı

Ders kitaplarını neden böyle yazıyorlar

04 Kasım Cumartesi 2017 23:06



Tarihçi yazar Mustafa Solak yazdı

1 Kasım 1922'de saltanat kaldırıldı fakat saltanat ve halifelik tartışmaları hala bitmedi. Öyle ki Temmuz ayında kabul edilen yeni müfredatta ve yeni ders kitaplarında kimi yerde açıkça kimi yerde ise üstü kapalı bu tartışmanın izlerine rastlıyoruz.

EGEMENLİĞİN KAYNAĞININ MİLLET OLMASINA İTİRAZ

İmam hatip liselerinde okutulan “**Kelam**” ders kitabında laiklik politik açıdan şu şekilde tanımlanarak egemenliğin kaynağının millette olmasına yani Cumhuriyet'e şöyle karşı çıkmaktadır:

“Politik açıdan ise laiklik, egemenliğin kaynağının ilâhîliğini yitirmesini, politik iktidarın meşruiyetinin, ilâhî değil de, dünyevî bir temele dayanmasını ifade eder.”[1]

“Burada laikliğin politik noktasına değinilerek bilgi verilmiştir” denilebilir ama müfredatta laiklik “ahlaki yozlaşma sebebi”, “manevi yozlaşma sebebi”, “Batı'nın inanç problemi”, “güncel mesele”, “dayatma” diye yazan müfredatı gözümüzün önüne getirdiğimizde aslında egemenliğin millete verilmesine itiraz edildiği anlaşılmaktadır.

Zaten Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi taslak öğretim programı 6. sınıfta **“Bayramlarımız ve Önemli Günlerimiz”** başlığı altında Cuma Günü, Ramazan Ayı ve Bayramı, Kurban Bayramı, Kandil Geceleri işlenmiştir ama Cumhuriyet ve diğer ulusal bayramlarımıza yer verilmemiştir.

HALİFELİK Mİ İSTENİYOR?

“Fıkıh” ders kitabında, “İslam Ceza Hukuku: Ukûbât” başlığı anlatılırken kısas ve diyet için ise şu deniyor:

“Kısas, kasıtlı olarak işlenen öldürme ve yaralama suçlarında uygulanırken, suç kastının bulunmadığı müessir fiiller sonucu meydana gelen öldürme ve yaralamalarda diyet cezası uygulanır.”[2]

Türk Ceza Hukuku’nun devre dışı bırakıldığı bu ders kitabında Tazir, “**dinin yasakladığı fakat belirli bir ceza koymadığı suçlardan dolayı verilen önleyici, ıslah edici, caydırıcı ve terbiye edici cezalar**” olarak tanımlanmıştır.[3]

Had, kısas, diyet suçlarının dışında kalan suçlar ise tazir oluyor. Ders kitabına göre “**Kuran ceza sisteminde bütün suç ve ceza türleri tek tek sayılmamış, bunun yerine genel ilkeler verilerek suç ve ceza tespitinin evrensel ölçüleri**” belirlenmiş imiş.

Peki bu “**evrensel**” denilen ölçülere göre suç ve ceza kim tespit edecek? MEB bunun yanıtını şöyle veriyor:

“Bu cezaların düzenlenmesi devlet başkanına veya hakime bırakılmıştır.”[4]

Devlet başkanı, Kuran’a göre suç ve ceza tespit edeceğine göre en üstün dinsel otoriteden bahsediliyor. Dolayısıyla devlet başkanından kastın Halife, hakiminden de Kadı olduğunu anlayabiliriz.

MECLİSLERİN AÇILMASI “DARBE” İMİŞ!

Ortaöğretim (lise) Tarih Öğretim Programı 11. sınıf tarihte 1876 tarihli 1. Meşrutiyet’i ve 1908 2. Meşrutiyet’i ilan ettiren, seçimleri yaptıran, Meclis’i açtıran halk hareketlerine ise “**darbe**” diyerek tutarsızlığa düşmekte ve gerçek fikirlerini “1876, 1909 ve 1913 darbelerinin aktörlerine, iç ve dış sebeplerine, gerçekleştirilme şekillerine ve sosyo-politik sonuçlarına değinilir” ifadesiyle göstermektedirler.[5]

1909 tarihi Hareket Ordusu’nun gerici isyanı bastırıp II. Abdülhamid’i tahtan indirdiği tarihtir. 1876 ile 1909 tarihlerinin birlikte verilmesi aslında 1. Meşrutiyet’ten beri gelen milli egemenlik sürecini belirtmek içindir. Millet egemenliğinin anayasa yapılarak geliştiği tarih dilimi padişah II. Abdülhamid yönetimine “darbe” olarak varsayılmaktadır. Oysaki 15 Temmuz 2016’dan sonra FETÖ darbe girişimi “milli egemenliğe aykırı” denilerek lanetlenmiyor muydu?

ATATÜRK ROTASINDA YOL ALMALIYIZ

Aslında ders kitaplarının bu şekilde yazılması Cumhuriyetle hesaplaşmayı ve Cumhurbaşkanlığı sistemini yani tek adam yönetimine meşruluk sağlamayı amaçlıyor. Fakat son günlerde Star gazetesi ve diğer hükümet yanlısı medyanın gösterdiği gibi Cumhuriyet kazanımlarına, Atatürk’ün bağımsızlıkçılığına vurgu yapmayı gerekli görüyorlar. Hükümetin ve medyanın niyetinin ne olduğu bir yana bu söylemleri milli egemenliğin yani Cumhuriyet’in, Atatürk’ün gücünü ve önemini herkese kabul ettirdiğini gösteriyor.

Ülkemiz emperyalizm ve piyonlarına karşı mücadeleye verirken müfredattaki kitaplarındaki milli egemenlik karşıtlığı, saltanat, halife tartışması milli birliği, huzuru önüyor ve belli kesimlerde haklı olarak rejim (Cumhuriyet) kaygısına neden oluyor. Dolayısıyla saltanat, halifelik tartışmaları sonlanmalı ve ülkemiz bağımsızlıkçı (antiemperyalist), laik Cumhuriyet ekseninde Atatürk rotasında yol almalıdır.

Mustafa Solak - Tarihçi-yazar

Odatv.com

[1] U. Murat Kılavuz, Nihat Morgül, Veli Karataş, Eba Müslim Yaşaroğlu, Ed. Ahmet Saim Kılavuz, **Anadolu İmam Hatip Liseleri Kelam**, T.C. MEB Yayınları, Ankara, 2017, s.97.

[2] Orhan Çeker, Saffet Köse, Abdullah Kahraman, Servet Bayındır, İbrahim Yılmaz, Recep Özdirek, Adnan Memduhoğlu, Hasan Serhat Yeter, Editör: Recep Özdirek, Fıkıh, MEB Yayınları, Ankara, 2017, s.198.

[3] Age, s.199-200.

[4] Age, s.199.

[5] Ortaöğretim 9-11. Sınıf Tarih Öğretim Programı, s.46.

[kitap](#)[atatürk](#)[laiklik](#)[saltanat](#)[ders](#)[kitap](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VİDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)[KATEGORİLER](#)

