



Hulusi Akar'ın Müyesser Yıldız'a açtığı davada neler oldu

DARBE DAVALARINI İZLEMEDEN RAHATSIZ OLANLAR VAR

Hulusi Akar'ın Müyesser Yıldız'a açtığı davada neler oldu

23 Mayıs Perşembe 2019 15:44



Hulusi Akar'ın, "Abdullah" kod adlı gizli tanığın bir duruşmada kendisi aleyhindeki beyanlarını haberleştiren Odatv Ankara Haber Müdürü Müyesser Yıldız aleyhine iftira suçlamasıyla açtığı ceza davasının ilk celsesi bugün görüldü.

Genelkurmay eski Başkanı Hulusi Akar'ın, "**Abdullah**" kod adlı gizli tanığın bir duruşmada kendisi aleyhindeki beyanlarını haberleştiren Odatv Ankara Haber Müdürü Müyesser Yıldız aleyhine iftira suçlamasıyla açtığı ceza davasının ilk celsesi bugün görüldü.

"DARBE DAVALARINI İZLEMEDEN RAHATSIZ OLANLAR VAR"

Ankara 35. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davada savunmasına, "**37 yıllık gazeteciyim. Bürokrasi, Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı ve Meclis muhabirliği yaptım. Bırakın böyle bir davaya muhatap olmayı, tek bir tekzip almadım**" diye başlayan Yıldız, özetle şunları söyledi:

"**Davaya konu olay, Abdullah kod adlı gizli tanığın ifadesini haberleştirmemdir. Müşteki Hulusi Akar kendi aleyhine beyanda bulunan gizli tanık hakkında şikayetçi olmak yerine, bu beyanı haberleştiren benden şikayetçi oluyor. Daha ilginç, bu kişi o dönem kendi emrinde olan bir subay. Onun 'FETÖ'cü olduğunu öne sürüyor, ama hiçbir işlem yapmıyor. Ancak aylar sonra Ağustos'ta emekliye sevk ediliyor. Bildiğim kadarıyla da halen Abdullah hakkında bir dava açılmış değil.**

Ben kimseye iftirada bulunmadım. Ortada bir iftira söz konusu ise bunun muhatabı Abdullah'tır. Müşteki, tabir-i caizse eşeği dövmeyip, semeri dövmeye çalışmaktadır.

Şikayet dilekçesi incelendiğinde sadece bu haber değil daha önce şikayet konusu yapıp, takipsizlik kararı verilenler dahil 1 yıllık haberlerimizden şikayetçi olduğu görülecektir. Bu davayı açtığında 82 milyonun Genelkurmay Başkanıydı. Ancak şikayetinde, 'Hükümete muhalefet etmeyi gazetecilik zannedenler' diyerek, hükümeti de savunup, onun adına bizden hesap sormaya çalışmıştır. Sebebini daha sonra anladık, artık Milli Savunma Bakanı olarak savunabilir. Meclis'teki siyasi faaliyetlere, 'Hulusi Akar emekli edilmeli' diyen Zeki Üçok'a bile hakaret davası açıyor. **Herhalde tarihe en fazla dava açan Genelkurmay Başkanı olarak geçecek. Darbe davalarını izlemenden rahatsız olanlar var.** Bu davanın kabulü en azından şimdilik benim için duruşmaların aleniyetinin fiilen yasaklanması anlamına gelecektir."

"ADALETİN TERAZİSİ SARSILDI"

35. Asliye Ceza Hakimi İsmail Zararsız'ın kod adı "Abdullah"ın ifadesinin SEGBİS çözümlerinin dosyaya geldiğini belirtmesinden sonra söz verdiği Yıldız'ın Avukatı Erhan Tokatlı, Yıldız'ın kendi fikir, görüş ve kanaatlerini haberleştirmedeğini vurguladı. Hulusi Akar'ın aynı konuda 250 bin, Yıldız'ın da 5 TL karşı tazminat davası açtığını, buna karşılık Akar'ın, Yıldız'a yönelik, "Ahlaksız, seviyesiz. FETÖ'cülere hizmet ediyor" şeklindeki sözleriyle ilgili suç duyurusunun, "Eleştiri sınırları içinde kaldığı" gerekçesiyle kabul edilmediğini anlatan Avukat Tokatlı, şöyle devam etti:

"Bize göre, soruşturma safhasında taraflar için Anayasa ile güvence altına alınan eşitlik ilkesine uyulmamıştır. Yani adil olmadı, adaletin terazisi sarsıldı. Burada iki temel konu vardır; Birincisi gizli tanığın müşteki aleyhinde beyanda bulunup bulunmadığı, ikincisi de bu beyanları haber yapmanın suç olup olmadığıdır.

Kod Abdullah'ın beyanlarını sadece müvekkilim değil o duruşmadaki sanıklar ve avukatları da aynı şekilde anlamıştır. Bu nedenle hem o duruşmanın ses ve görüntülü SEGBİS kaydının getirilmesini hem de kod Abdullah ile o duruşmada bulunan bazı isimlerin tanık olarak dinlenmesini talep ediyoruz."

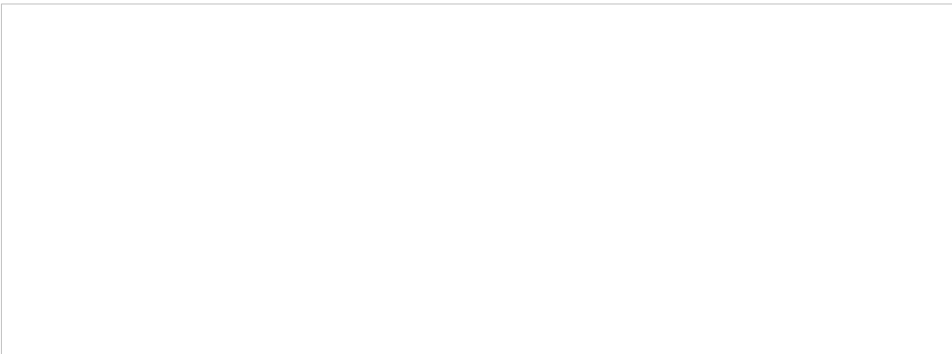
Müyesser Yıldız'ın diğer Avukatı Serdar Öztürk de, "Hulusi Bey'in şikayet hakkını kötüye kullandığını düşünüyoruz. Bir gazetecinin Türk Milleti'ni bilgilendirme kapsamında yaptığı çalışmalar suç olarak değerlendiriliyor" dedi.

Milli Savunma Bakanı Hulusi Akar'ın Avukatları Samet Can Olgaç ve Cihat Yaykır ise kod Abdullah'ın Akar için "FETÖ'cü" demediğini belirterek söz konusu haberin ifade özgürlüğü ve haber alma özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceğini savundu. Akar'ın Avukatları, kod Abdullah ve tanıkların dinlenmesi talebinin de dosyaya bir katkı sağlamayacağı için reddedilmesini istedi.

Beyanlardan sonra kararını açıklayan Hakim İsmail Zararsız, kod Abdullah'ın ifadesinin ses ve görüntüsünün ilgili mahkemeden istenmesini kararlaştırırken, tanık dinlenme talebini reddetti. Duruşma 24 Ekim'e ertelendi.



Odatv.com



Müeyesser Yıldız

Hulusi Akar

odatv

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

