

Adalet camiası hak ihlallerini konuşuyor

Yargıtay'ın Cumhuriyet davası ve Anayasa Mahkemesi'nin Sırrı Süreyya Önder hakkında verdiği kararlar "Hak ihlali"ni akıllara getirdi. Hukukçular yanlış ve siyasi kararların önünü kesmek için önerilerini sundu.

BAŞAK KAYA

Yayınlanma: 15:02 - 05 Ekim 2019

Güncellenme: 15:04 - 05 Ekim 2019



Aa

Son dönemde yerel mahkemelerin verdiği birçok mahkumiyet kararının, yüksek yargıdan dönmesi dikkat çekiyor. Özellikle siyasi davalarda verilen cezalar ya [Yargıtay](#) tarafından bozuluyor, ya da Anayasa Mahkemesi'nin "Hak ihlali ve yeniden yargılama" kararı vermesine neden oluyor. Sanıklar ise, yüksek yargıdan verilecek karara kadar cezaevinde kalıyor. Bunun son örnekleri, Anayasa Mahkemesi'nin Sırrı Süreyya Önder, Yargıtay'ın ise [Cumhuriyet](#) davasında verdiği kararlar oldu. Daha önce hatalı kararları nedeniyle hakimler hakkında tazminat davası açılabilirken, Ergenekon davası döneminde bu yol, [AKP](#)'nin yaptığı yasal değişiklikle kapatıldı.

Şimdi hakimler hakkında değil, hazine aleyhine dava açılabilir. Mahkumiyet halinde de ödemeyi devlet yapıyor. Türkiye'de 2007'den bu yana 'yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı' tartışılıyor. Hukukçular ve vekiller, yerel mahkemelerin verdiği kararların bozulmasını SÖZCÜ'ye şöyle değerlendirdi...

AKP milletvekili Mustafa Yeneroğlu: Fikir özgürlüğü konusunda AİHM/ AYM içtihatları açık. Temel hak ihlalleri son bulmalı, AYM/ AİHM içtihatları ceza mahkemeleri tarafından dikkate alınmalı. Şiddet ve terör eylemlerinin övülmediği, kişilerin ve toplulukların terör yöntemlerini benimsemeye, şiddet kullanmaya tahrik ve teşvik edilmediği sürece, ihlal kararı verilmesi zorunludur.



Adalet eski Bakanı Hikmet Sami Türk

Adalet eski Bakanı Hikmet Sami Türk: Hakimler, anayasa, yasalar ve vicdanlarına göre karar vermek durumundadır. Hatalı kararlar olabilir ama bu kararlar da istinafta Yargıtay da AYM'de incelenir. Son aşama olarak iç hukuk yolları tüketilmişse, AİHM de var. Burada önemli olan yargının siyasal baskı ile karar vermesidir. Bu konuda yüksek makamlardan bazı davaları etkileme amaçlı ifadelere rastlıyoruz. Bu suçtur ve yargılamanın siyasallaşmasını gündeme getirir. Yargıtay'da istinafta bozulan bir karar nedeniyle hakime yaptırım uygularsanız, o hakim teminatına da yargı bağımsızlığına da aykırı olur. Mühim olan kasıtlı biçimde, siyasal baskı ile karar verilmemesidir.

Avukat Turgut Kazan: Bu tür davalara bakan ve hatalı kararlar veren hakimler, yürütme tarafından uyarılmalıdır. Bu kararlar nedeniyle AİHM'de dahil tazminat söz konusu olacak. Tazminata sebep olan yargı mensubuna da bunun döndürülmesi, rücu edilmesi gerekir. Bir de yargı görevini açıkça kötüye kullananlar var. Kendilerini koruyan siyasi yapılanma gittiğinde bu konu yeniden gündeme gelir. Yargıçların, özellikle AİHM'den gelecek kararların ilerleyen süreçte mutlaka karşılıklarına çıkacağını bilerek hareket etmeleri gerekir.

Avukat Celal Ülgen: Son günlerde sıkça yerel mahkemelerin kararlarının Yargıtay'da bozulduğu, AYM'den de hak ihlali kararı verildiği görülüyor. Bu durum siyasi iklim değişikliğinin bir yansıması olarak yorumlanabilir. Yerel mahkemenin, sonra da istinafin görmediği bu hukuk ihlallerinin bir yaptırımı olmalı. Hukuka aykırı karar veren, hak ihlali yaratan yargıçlar hakkında soruşturma izni verilmeden konu kapatılıyor. Bu da yargının iktidara bağımlılığını güçlendiriyor.



Avukat İsmail Yılmaz

Avukat İsmail Yılmaz: İnsanların boş yere cezaevinde yatmasına veya başka şekilde mağdur edilmesine sebep olan yargı mensuplarının cezai sorumlulukları olmalıdır. Bu sorumluluk vardı, 2010'da kaldırıldı. Ergenekon davası sanıklarının, haksız tutuklamalardan mağdur olmaları nedeniyle o dönemki FETÖ'cü hakimlere karşı tazminat davası açmaya başlamaları üzerine, o davalara bakanlar koruma kalkını içine alındı. FETÖ'cü kumpas yargısının elini güçlendirmek amaçlı olarak yapılan bu düzenleme halen yürürlükte.

Yargı mensuplarının verdiği yanlış kararlar nedeniyle devletin tazminattan sorumlu olması kabul edilemez. Hukuk devletinde, her yapılan yanlışın hesabı bizzat muhatabından sorulmalıdır.

Günün Trend Videosu

AKP ANAYASA Avukat dava Ergenekon Ergenekon Davası FETÖ İsmail Yılmaz Mustafa Yeneroğlu Sami Sırrı Süreyya Önder söz
Sözcü Terör Türkiye Yargıtay

