

Tarayıcınız güncel değil

Cumhuriyet davasında tahliyeler

09 Mart Cuma 2018 11:48



Akın Atalay, Murat Sabuncu ve Ahmet Şık'ın tutuklu olduğu, 19 Cumhuriyet çalışanının yargılandığını dava başladı.

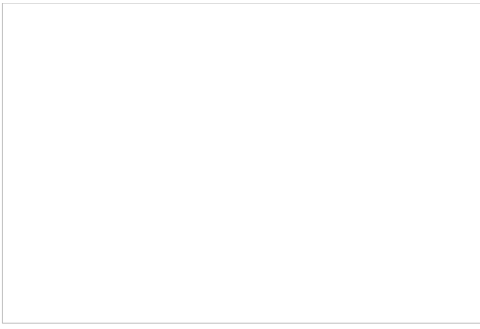
Cumhuriyet gazetesi davasında mahkeme heyeti gazeteci sanıklar Ahmet Şık ve Murat Sabuncu hakkında tahliye kararı verdi. Mahkeme heyeti Akın Atalay'ın tutukluluk kararının devamına hükmetti. Mahkeme bir sonraki duruşmayı 16 Mart 2018 tarihine erteledi.

Mahkeme başkanı, Ahmet Şık hakkındaki tahliye kararını açıklarken, Sözcü gazetesi yazarı Soner Yalçın'ın dünkü yazısında bahsettiği Şık'ın annesi Fatma Şık'ı hatırlattı. Mahkeme başkanı, Murat Sabuncu ile ilgili tahliye kararını verirken de **"Boğazı görmek istiyormuş görsün"** ifadelerini kullandı. Mahkeme Başkanı tutukluluğa devam kararı verdiği Akın Atalay'a hitaben, **"Gemiye en son kaptanlar terk eder"** dedi.



AHMET ŞIK: "BU MAFYA SALTANATI BİTECEK"

Ahmet Şık, 434 günlük tutukluluğu sonrası serbest kalmasının ardından yaptığı ilk açıklamada, **"Şunun altını çok net olarak çiziyorum, ben hiçbir şekilde sevinçli değilim"** dedi.



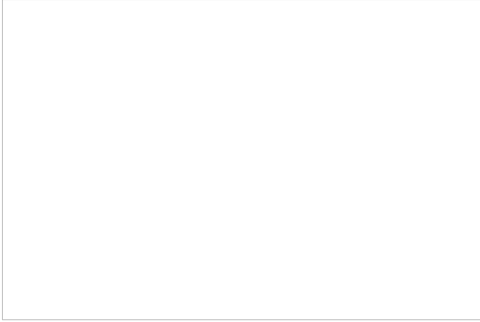
Cumhuriyet Vakfı İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay'ın tutukluluk halinin devamına dikkat çeken Şık, "**Bu ülkede sevineceğimiz gün gelecek, çünkü bu mafya saltanatının biteceğini ben size garanti ediyorum. Hakikate inanan herkes bilsin ki bu mafya saltanatı hak ettiği yere gidecek, işte biz o gün sevineceğiz**" diye konuştu. Şık'ın tahliyesinin ardından yaptığı ilk açıklamanın tamamı şöyle:

"Hakikate inana herkese çok teşekkür ediyorum. Şunun altını çok net olarak çiziyorum, ben hiçbir şekilde sevinçli değilim. Akın Atalay bu komponun son tutuklusunu olarak içerideyken sizin de sevinmenizi istemiyorum. Öfkeli olmanızı tercih ediyorum, çünkü öfke bizi ayakta tutacak.

Umudumuzu öfkemizle bileyeceğiz, bunu yapmaz isek saçma sapan şeylere sevinmeye devam edeceğiz. Ben 6 yıl önce yine bir mart ayında içeriden çıkmıştım, bugün yine bir mart ayı. O günden bugüne değişen tek şey faşizmin ortaklarından birinin eksilmesidir. Ama bu ülkede sevineceğimiz gün gelecek, çünkü bu mafya saltanatının biteceğini ben size garanti ediyorum. Hakikate inanan herkes bilsin ki bu mafya saltanatı hak ettiği yere gidecek, işte biz o gün sevineceğiz."

"KORKUSUZCA GAZETECİLİK YAPMAYA DEVAM"

Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Murat Sabuncu tahliyesinin ardından yaptığı ilk açıklamada, Akın Atalay'ın tutukluluğuna vurgu yaptı. Sabuncu "**En kısa zamanda onu da yanımıza alıp, bağımsız gazetecilik hedefimize olduğunca devam etmek istiyoruz**" dedi.



Murat Sabuncu şu açıklamayı yaptı:

"Düşünce ve fikir özgürlüğü yüzünden cezaevinde sadece biz yoktük. Hâlâ gazeteciler, avukatlar, milletvekilleri, hak savunucuları cezaevinde. Biz dışarı çıktık diye Türkiye'nin problemleri düzelmedi. Bizim gazete olarak gazeteciler olarak görevimiz bu hak mücadelesinde daha evvel yaptığımız gibi korkusuzca bu işi yapmaya devam etmek. Herkes şunu unutmasın, biz dışarıdaysak dayanışma sayesinde dışarıdayız

İçeride arkadaşımız Akın Atalay'ı bıraktık. Akın Atalay, Cumhuriyet gazetesi bağımsız bir şekilde gazetecilik yapsın diye yıllardır emek veren bir arkadaşımız. Umuyorum en kısa zamanda onu da yanımıza alacağız. Bugün bu saatler 10 Mart, Akın Atalay'ın doğum günü. En kısa zamanda onu da yanımıza alıp, bağımsız gazetecilik hedefimize olduğunca devam etmek istiyoruz."

İşte tahliye anına dair görüntüler:





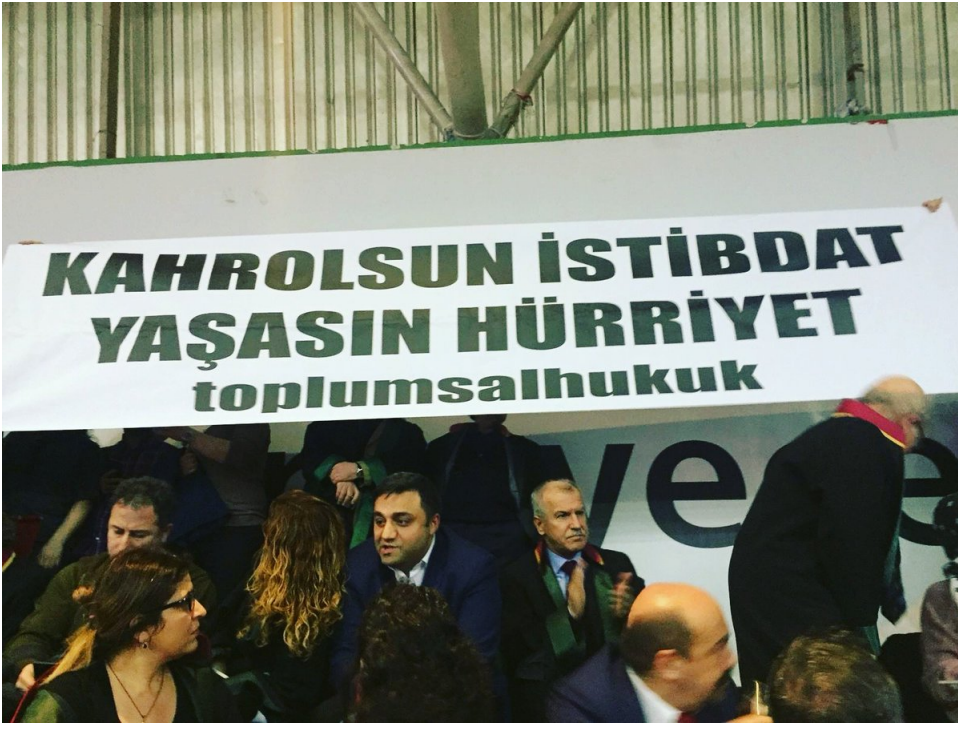




GAZETECİLER VE YAKINLARI TAHLİYEYİ BEKLEDİ

Öte yandan kararın ardından tahliye olan Şık ve Sabuncu'yu karşılamaya giden gazeteci arkadaşları ve yakınları ilginç bir durumla karşılaştı. Şık ve Sabuncu tahliye olduktan sonra, cezaevinin ilerisinde bulunan Karbey isimindeki tesislere getirileceği bilgisi verildi. Buna gerekçe olarak da cezaevi çıkışında OHAL nedeniyle basın açıklaması yapılmasının yasak olduğu bildirildi.

Ahmet Şık ve Murat Sabuncu'nun tahliyesini bekleyen gazeteciler ve yakınları ise pankartlarla tesislerdeki yerini aldı. Kararı değerlendiren Ahmet Şık'ın abisi Uğur Şık ise **"Geldik, gördük, yettik, gitmiyoruz. Gitmiyoruz, adaleti bitiren insanlar gidecek buradan"** dedi.





AKIN ATALAY HAKKINDA TARTIŞMA YARATACAK GEREKÇE

Ayrıca mahkeme Akın Atalay hakkındaki tutukluluk halinin devamına "**kaçma şüphesi**" gerekçesiyle oy çokluğuyla karar verdi. Mahkemenin tüm delillerin toplanmasını belirtmesine rağmen teslim olarak tutuklanan Akın Atalay hakkında tahliye kararı vermemesi tepki topladı.

KARARIN TAMAMI:

T.C.
İSTANBUL
27. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/148 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 09/03/2018
CELSE NO : 6.
BAŞKAN : Abdurrahman Orkun DAĞ 38125
ÜYE : Halit İÇDEMİR 122310
ÜYE : Ramazan ÇİÇEK 153169
CUMHURİYET SAVCISI : HACI HASAN BÖLÜKBAŞI 34078
KATİP : Elif UYANIK 135025

Belirli gün ve saatte 6. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeni ile dosya içeriği okundu.

Tutuklu sanıklar AHMET ŞİK, AHMET KEMAL AYDOĞDU, AKIN ATALAY, MEHMET MURAT SABUNCU' nun cezaevi aracılığı ile getirildikleri görüldü.

Tutuksuz sanıklar BÜLENT UTKU, AHMET KADRİ GÜRSEL, HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA, MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR, GÜNSELİ ÖZATALAY, HACI MUSA KART, AYDIN ENGİN, HAKAN KARASİNİR, Sanık TURHAN GÜNAY, Sanık GÜRAY TEKİN ÖZ ve Sanık BÜLENT YENER, YUSUF EMRE İPER' in geldikleri görüldü.

VEKİLLER:

1-Sanık AHMET KADRİ GÜRSEL müdafileri AVUKAT KÖKSAL BAYRAKTAR, VECİHİ TOKUÇ, İLKAN KOYUNCU,

2-Sanık AHMET KEMAL AYDOĞDU müdafileri AVUKAT ADNAN YILDIZ,

3-Sanık AYDIN ENGİN müdafileri AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN, ZEYNEL ÖZTÜRK, AYNUR TUNCEL,

4-Sanık AKIN ATALAY müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, MEHMET DURAKOĞLU,

5-Sanık BÜLENT UTKU müdafileri AVUKAT AYHAN ERDOĞAN, ERGİN CİNMEN, GÜLENDAM ŞAN KARABULUTLAR, HAFİZE SABANCI, KEMAL AYTAÇ, MEHMET DURAKOĞLU

6-Sanık BÜLENT YENER müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, AVUKAT AHMET DİNDAR, EVREN İŞLER,

7-Sanık CAN DÜNDAR müdafileri AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN, TORA PEKİN, ABBAS YALÇIN,

8-Sanık AHMET ŞİK müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, TORA PEKİN, Ş. CAN ATALAY,

9-Sanık GÜRAY TEKİN ÖZ müdafileri AVUKAT ABBAS YALÇIN, ADİL DEMİRCİ, ATILLA COŞKUN

10-Sanık GÜNSELİ ÖZALTAY müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, YASEMİN GÜLBOL, CEREN AKKAYA,

11-Sanık HACI MUSA KART AVUKAT TORA PEKİN, YILDIZ İMREK, UĞUR YETİMOĞLU,

12-Sanık HAKAN KAR KARASİNİR müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, FİGEN ERBEK, ARİF NİHAT ALPSOY,

13-TURHAN GÜNAY, ALP SELEK, MAHMUT ALİ KAŞIFOĞLU, TORA PEKİN, ABBAS YALÇIN,

14-Sanık HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, BURAK

1/5



ODER, BÜRGEHAN EMRAĞ, KAAAN KARCILIOĞLU,

15-Sanık MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR müdafileri AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN, HASAN FEHMİ DEMİR, SEMİH MUTLU, MEHMET DURAKOĞLU,

16-Sanık MEHMET MURAT SABUNCU Müdafileri AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN, LEYLA HAN TÜZEL, ABBAS YALÇIN,

17-Sanık MEHMET ORHAN ERİNÇ müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, VİLSON AKBAŞ, ABBAS YALÇIN, KAŞIF TÖRE AĞANOĞLU,

18-Sanık ÖNDER ÇELİK müdafileri AVUKAT FİKRET İLKİZ, ABDULLAH NAIL KARAKAŞ, UĞUR ALTINARIK, 'ın geldikleri görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeni ile eski zabıtlar okundu.

G/D: Savunmaların sağlıklı bir biçimde elde edilebilmesi ve delillerin bilahare çözümü için CMK 147 ve 209 md uyarınca yargılamanın bundan sonraki aşamamasının Ses ve Görüntü kaydı yöntemi ile sesli ve görüntü kaydı yapılmak üzere icrasına ardından duruşma sonrasında elde edilen metaryalin çözümünün yapılması amacı ile mahkememizin iş durumu gözetilerek bilirkişiye tevdiine , bilirkişi raporu geldiğinde dosyasına konulmasına karar verildi açıklandı açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar CAN DÜNDAR ve İLHAN TANIR hakkındaki yakalamaların infaz edilmediği görüldü.

09.03.2018 tarih ve saat 11:08 itibarıyla Ses ve Görüntü kaydına başlandı.

SANIK AHMET KEMAL AYDOĞDU MÜDAFİİ AVUKAT ADNAN YILDIZ: Ses ve Görüntü kaydına 11:23 te başlandı. 11:23' te sona erdi.

Tanıklar Mustafa Namık Kemal BOYA, Hatice Leyla TAVŞANOĞLU, Mehmet FARAÇ, 'ın duruşma salonu dışında hazır oldukları görüldü.

TANIK MEHMET FARAÇ : Ses ve Görüntü Kaydına 11:27 te başlandı. 12:37 te sona erdi.

SANIK TURHAN GÜNAY: Ses ve Görüntü Kaydına 12:08 de başlandı. 12:08 ' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT TORA PEKİN: Ses ve Görüntü Kaydına 12:09 de başlandı. 12:08 ' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN: Ses ve Görüntü Kaydına 12:18 de başlandı. 12:23 ' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT TORA PEKİN: Ses ve Görüntü Kaydına 12:23 de başlandı. 12:27 ' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT GÜLENDAM ŞAN KARABULUTLAR: Ses ve Görüntü Kaydına 12:27 de başlandı. 12:28 ' de sona erdi.

SANIK HİKMET ÇETİNKAYA MÜDAFİİ AVUKAT BURAK ODER: Ses ve Görüntü Kaydına 12:27 de başlandı. 12:36 ' da sona erdi.

TANIK HATİCE LEYLA TAVŞANOĞLU : Ses ve Görüntü Kaydına 12:36 da başlandı. 11:23' te sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN: SEGBİS kaydına 12:49 da başlandı. 11:23' te sona erdi.

Tanık Mustafa Namık Kemal BOYA huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.



TANIK MUSTAFA NAMIK KEMAL BOYA : Ses ve Görüntü Kaydına 13:03 de başlandı. 13:41 de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN: Ses ve Görüntü Kaydına 13:34 de başlandı. 13:41' de sona erdi.

Oturuma 13:41 itibariyle ara verildi.

Oturuma 14:59 itibariyle başlandı.

Tanık Altan ÖYMEN' in duruşma salonunda hazır olduğu anlaşıldı.

Tanık huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK MEHMET ALTAN ÖYMEN: Ses ve Görüntü Kaydına 15:02 de başlandı. 15:30 da sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN: Ses ve Görüntü Kaydına 15:09 de başlandı. 15:19' da sona erdi.

Tanık Kani BEKO' nun duruşma salonunda hazır olduğu anlaşıldı.

Tanık huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK KANI BEKO : Ses ve Görüntü Kaydına 15:30 de başlandı. 15:41 de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT BAHRİ BAYRAM BELEN: Ses ve Görüntü Kaydına 15:35 de başlandı. 15:45' de sona erdi.

SANIK AHMET KEMAL AYDOĞDU: Ses ve Görüntü Kaydına 15:49 da başlandı. 15:52' de sona erdi.

15:52 itibariyle oturuma ara verildi.

16:17 itibariyle oturuma başlandı.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT TORA PEKİN: Ses ve Görüntü Kaydına 16:19 da başlandı. 16:24' de sona erdi.

SANIK AHMET KEMAL AYDOĞDU MÜDAFİİ ADNAN YILDIZ: Ses ve Görüntü Kaydına 16:24 da başlandı. 16:34' de sona erdi.

İDDİA MAKAMI MÜTALAASINDA: Ses ve Görüntü Kaydına 16:35 da başlandı. 16:35' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT FİKRET İLKİZ: Ses ve Görüntü Kaydına 16:36 da başlandı. 16:49' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ : Ses ve Görüntü Kaydına 16:50 de başlandı. 17:01' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT HAFİZE SABANCI: Ses ve Görüntü Kaydına 17:01 de başlandı. 17:11' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ : Ses ve Görüntü Kaydına 17:11 de başlandı. 17:25' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AYNUR TUNCAY YAZGAN: Ses ve Görüntü Kaydına 17:25 de başlandı. 17:44' de sona erdi.



BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT ABBAS YALÇIN: Ses ve Görüntü Kaydına 17:44 de başlandı. 17:55' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT TORA PEKİN: Ses ve Görüntü Kaydına 18:04 de başlandı. 18:21' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AVUKAT FİKRET İLKİZ : Ses ve Görüntü Kaydına 18:22 de başlandı. 18:32' de sona erdi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ BAHRİ BAYRAM BELEN: Ses ve Görüntü Kaydına 18:22 de başlandı. 18:36' da sona erdi.

SANIK AHMET ŞİK MÜDAFİİ: Ses ve Görüntü Kaydına 18:22 de başlandı. 18:36' da sona erdi.

Oturuma 19:01 itibarıyla ara verildi.

Dosya incelendi.

Yargılamanın bu aşamadan sonra yazılı olarak devamına karar verildi. Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-a) Sanık AKIN ATALAY yönünden dosyada TCK 220/7 maddede ön görülen suçlamanın niteliği, özellikleri ve yardım kavramının tek bir davranış biçimini sınırlı şekilde ön görmemesi, lehine yardımda bulunduğu söylenen örgütlerin silahlı terör örgütü olduğu yolunda duraksamaya yer olmaması, bu anlamda dosyada ileri sürülen eylem şekilleri ve belgelerin delil olarak bir bütün halinde değerlendirilmesindeki hukuki gereklilik, adı geçen sanığın bu davada eyleminin irdelenmesi açısından sanık **AKIN ATALAY** ın taşıdığı sıfat nedeni ile Cumhuriyet Vakfı Anayasası olarak tabir edilen vakıf senedi illiyeti ile denetim görev ve sorumluluğu dikkate alındığında bu ilkelere ayrıma çerçevesinde yardım suçunun ana çerçevesinin çizilebilmesi gerçekliği dikkate alındığında sanık yönünden CMK 100/1 madde uyarınca , sanık **AKIN ATALAY**' ın taşıdığı sıfat , gazete içerisinde icra ettiği görev ve fonksiyonu dikkate alındığında dinlenmeyen sanıkların bu dosyadaki önemi ve sanık Atalay ile aralarındaki eylemsel bağ yönünden CMK 100/2-3. Madde hususunda sanık açıklamaları yönünden kuvvetli şüphenin bulunduğu ve bu anlamda delillerin karartılma şüphesini gösterir somut deliller değerlendirildiğinde; CMK 109 madde yönünden bu sanık açısından davada delillerin korunması ve kuvvetli suç şüphesinin varlığı çerçevesinde adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kalacağı anlaşılmakla, CMK 100 , AİHS 5 , AİHS 10/2, Anayasa 26/2 madde birlikte değerlendirilip tutuklama tedbirinin gerekli ve ölçülü olacağı yönündeki kanaat dikkate alınıp sanık **AKIN ATALAY**' ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

b) Sanık **AHMET KEMAL AYDOĞDU** yönünden sanığın üzerine atılı olan suçlama açısından bylock kullandığı yolundaki belgenin CMK 100/1 madde uyarınca kuvvetli suç şüphesini gösteren en somut delil olması, sanık **AHMET KEMAL AYDOĞDU** sanık yönünden bilirkişi raporunun lehine tamamlanmaması mevcut delil ve dosya durumu , sanık yönünden CMK 100/1- ilk cümle uyarınca kuvvetli suç şüphesini gösterir delillerin varlığının devam etmesi ve bu sanık yönünden atılı eylem çerçevesinde CMK 100/3 madde gözetilerek CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca **SANIĞIN TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

c) Hakkında tutukluluğun devamı yönünde karar verilen sanıklara ve müdafilerine bu kararın tefhiminden itibaren CMK 268. Madde uyarınca 7 günlük süresi içerisinde mahkememize bir dilekçe verilmesi veya tutanağa geçirilmek üzere sözlü bildirimde bulunulması şeklinde itiraz yolunun açık olduğunun bildirilmesine ve mahkememizce itiraz konusunda olumlu karar verilmediği takdirde talebin itirazı değerlendirilerek İstanbul 28 Ağır Ceza Mahkemesi' ne resen **GÖNDERİLMESİNE,**

d) Tutuklu sanıkların duruşma gün ve saatinde bir sonraki duruşmada hazır bulundurulmaları amacı ile tutuklu buldukları cezaevine müzekkere yazılmasına,

2-)Sanıklar **CAN DÜNDAR** ve **İLHAN TANIR** hakkındaki yakalamaların infazının beklenmesine,

3-) BTK verilerinin tutuklu sanık **AHMET KEMAL AYDOĞDU**' ya derhal gönderilmesine,

4-) KOM' dan **AHMET KEMAL AYDOĞDU** yönünden gelen yazı cevabına göre ID LOG ve içerik kayıtlarının kapsamını bildiren yazı cevabının doğru olup olmadığının teyidinde,

5-)Haklarında adli kontrol kararı bulunan sanıklar hakkında bir değişiklik yapılmasına bu aşamada takdiren yer olmadığına,



6-)Dava dosyasının esasa yönelik mütalaa yönünden iddia makamına tevdiine,

7-)Ek savunmalar için AHMET ŞİK, AHMET KEMAL AYDOĞDU ve YUSUF EMRE İPER ve müdafilerine süre verilmesine,

8-) a)Yargılamanın düzeni , SEGBİS kayıtlarına ve zabıtlara yansıyan kapsamı seyirci müdahalesi ve sayı çokluğu dikkate alındığında , güvenlik ve düzen konusunda değerlendirme yapılarak bir sonraki celsenin Silivri Yerleşkesinde Mevcut Duruşma salonunda icrasına, bu hususta gerekli müzakkere yazılmasına,

b)Silivri Cezaevi Yerleşkesi' ne ve Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına 16.03.2018 ' de icra edilecek duruşma için gerekli güvenliğin sağlanması için müzakkere yazılmasına,

c)Duruşmanın Silivri de icra edileceği yolundaki karara karşı CMK 267 ve devamı maddeleri uyarınca 1 haftalık yasal süresi içerisinde İstanbul 28 Ağır Ceza Mahkemesi' ne itiraz yolunun açık olduğunun bildirilmesine (bildirildi)

9-)a)Sanıklar AHMET ŞİK ve MEHMET MURAT SABUNCU yönünden haklarında isnat edilen eylem çerçevesinde sanıklar hakkındaki delillerin önemli ölçüde toplanmış olması, sanıkların karartacakları bir delilin kendileri yönünden bulunmaması, sanıkların icra ettikleri görev çerçevesinde dinlenmeyen sanık ve tanık üzerinde baskı yapacağı yolunda kuvvetli şüphenin bulunmaması gözetilip sanık için bu aşamada tutukluluğun ölçüsüz bir tedbir olacağı ve aynı faydanın adli kontrol ile sağlanacağı kabul edilmekle, Sanıklar AHMET ŞİK ve MEHMET MURAT SABUNCU' nun ayrı ayrı TAHLİYELERİNE ,

b)Bir başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değil ise derhal salıverilmeleri için yazı yazılmasına,

c)Sanıklar AHMET ŞİK ve MEHMET MURAT SABUNCU hakkında CMK 109/3-a maddesi uyarınca yurt dışına çıkmamak ve CMK 109/3-b maddesi uyarınca her hafta Pazar günleri imza atmak şeklinde adli kontrol kararının verilmesine,

10-) Bu nedenle duruşmanın 16 MART 2018 günü saat 10:00' a bırakılmasına, sanık AKIN ATALAY ' ın utukluluğunun devamı yönünden oy çokluğu ile diğer hususlarda oy birliği ile karar verildi. 09/03/2018 22:10

Başkan 38125
e-imzalıdır

Üye 122310
e-imzalıdır

Üye 153169
e-imzalıdır

Katip 135025
e-imzalıdır

Karşı oy: Sanık AKIN ATALAY' ın tutuklulukta geçirdiği süre, tanıkların dinlenmiş olması, bu sanık hakkındaki delillerin toplanmış olduğunda gözetildiğinde delil karartma ihtimallerinin bulunmayışı, sanığın sabit ikametgah sahibi oluşu, 5271 sayılı CMK' nın 109/3-a ve 109/3-b maddeleri uyarınca uygulanacak adli kontrol tedbirlerinin bu aşamada ölçülü olması hususları gözetilerek tahliyesine karar verilmesi kanaatinde olduğumdan sayın çoğunluğun tutukluluk halinin devamına yönelik kararına katılmıyorum.09.03.2018

Katip 135025
e-imzalıdır

Üye 122310
e-imzalıdır

5/5

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden 2GDnfwH - jsLsj2/ - +s7TyDV - M3yXoY= ile erişebilirsiniz.

DAVADA NELER YAŞANDI

Cumhuriyet gazetesinin "Terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına ve anayasal düzene karşı suç işlemek" iddiasıyla yargılanan, Cumhuriyet Vakfı İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay, Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Murat Sabuncu ve gazeteci Ahmet Şık'ın tutuklu olduğu dava bugün görüldü.

Dava kapsamında bugünkü duruşmaya kadar Ahmet Şık, Murat Sabuncu ve Akın Atalay olmak üzere 3'ü tutuklu 19 Cumhuriyet gazetesi çalışanı yargılanıyordu.

Gazetenin yönetici, yazar, muhabir ve avukatları hakkındaki davanın altıncı duruşması saat 10:00'da başlayacağı açıklanmıştı. Ancak duruşma belirtilen saatte başlamadı.

Duruşmayı izlemek için Silivri'ye gidenler uzun araç kuyruklarıyla karşılaştı. Duruşmayı izlemeye gelenlere yapılanGBT sorgusu nedeniyle bu kuyruğun oluştuğu açıklandı. Onlarca kişi, kampüse yürüyerek ulaşmaya çalıştı.

MAHKEME O TALEBİ REDDETTİ

Avukat Leyla Han Tüzel, mahkeme heyetine "Dün mahkemenin yazdığı yazıda 3 avukat sınırlaması yapılacağı söylendi, jandarma buna göre bizi sayarak içeri aldı. Bu karardan geri dönmenizi istiyoruz. Çünkü 3 avukat sınırlaması bu davaya uygun değil" dedi. Leyla Han Tüzel'in KHK ile getirilen 3 avukat sınırlamasının adil yargılanma hakkına aykırı olması

nedeniyle kaldırılması talebi için Mahkeme Başkanı Abdurrahman Orkun Dağ savcıdan mütalaa istedi. Savcı, "**Avukat sınırlandırmasının kaldırılması talebinin reddedilmesi...**" yönünde mütalaa verdi. Mahkeme Başkanı Dağ da, "**Avukat sınırlaması konusunda KHK açıktır. Talep reddedildi**" ifadelerini kullandı.

Emre İper ile Ahmet Kemal Aydoğdu ile ilgili beklenen bilirkişi raporu geldi. Rapor, İper'in ByLock kaydı olmadığını söylüyor.

TANIKLAR KÜRSÜYE ÇIKTI

Mehmet Faraç, Leyla Tavşanoğlu ve Namık Kemal Boya tanık olarak dinlenmek üzere salonda geldiler. Cumhuriyet Gazetesi eski yazarı Mehmet Faraç tanık olarak dinlenmeye başladı. "**Bazı konulardaki yargısız infazlara değinmek istiyorum Ben tanık olmak için başvuruda bulunmadım, Cumhuriyet Savcısının talimatıyla geldim. Tanık olmamın nedeni Cumhuriyet ile ilgili çalıştığım gazetede yazdığım yazılar**" ifadelerini kullanan Mehmet Faraç, şöyle devam etti:

"Bu konuda bazı çevreler Cumhuriyet'i şikayet ettiğim gibi mesnetsiz suçlamalarda bulundu. Hayatım boyunca kimseyi şikayet etmedim Açık açık yazdım, ihbar kabul eden ediyor 18 yaşında Cumhuriyet'e girmiş çok genç bir muhabirdim.

PKK ve Hizbullah'ın en kötü olduğu dönemde görevi üstlendim. 11 yıl sigortasız çalıştım sonra merkeze çağrıldım. Sonra köşe yazarı ve ardından da serbest yazarı oldum. Benim gibi taşradan gazete yönetimine giren az sayı kişi var. İlhan Selçuk ile çalıştığım için çok onurluyum. Benim ailem Adalet Partili. Cumhuriyetle tanışınca Atatürk'ün öneminin ne kadar önemli olduğunu öğrendim. Cumhuriyet'te gazeteciliği öğrendim, siyasal anlamda geliştim ve Cumhuriyet gazetesinin kitlelere yayılması için yurtiçi ve dışında konuşmacı oldum. İlhan Selçuk'un ölümünün ardından yaşanan tehlikeli süreç beni gazetenin dışına attı. Bizim mesleğimizin en iyi yanı, her şey arşivde 2010'da bugün bu davada yargılananların talimatıyla gazeteden çıkarıldım. Bunun tek gerekçesi Kubilay'ın ölümüyle ilgili bir yazıdır. O dönem Atatürk'ün kurduğu CHP'de Baykal'dan sonra dönüşüm oldu. O dönüşüm içerisinde, parti tabanının baskısıyla ve ben Cumhuriyet'in bir yazarı olarak CHP PM'ye en yüksek ikinci oyla seçildim. Bu durum Cumhuriyet'te bazı kesimlerin tepkilerini çekti.

"İLHAN SELÇUK'UN ARDINDAN CUMHURİYET'TE DÜŞÜNCE ÖZGÜRLÜĞÜ KALMADI"

Cumhuriyet çalışanı siyasetçi olur mu diye yazdılar. Bunu yazarlar arasında rahmetli olanlar da vardı, burada yargılananlar da. O dönem CHP'de vekil ya da görevli olan 6 kişi daha yazıyordu ama tek bana operasyon yapıldı. Kısırca olarak açıklayabileceğim acayip bir tepki oldu. Benim gibi Urfa'dan gelen bir kişinin elini taşın altına koyması nedeniyle büyük bir coşku vardı ama gazeteden sonra partide de altımı oyduklar. Gericiler tarafından ailesi ve kendisi yıllarca tehdit edilmiş biri, gelip gericilerin katlettiği Kubilay ile ilgili bir yazı yazdığı için tazminatsız kapının önüne konuyor. Bence İlhan Selçuk'un ardından Cumhuriyet'te düşünce özgürlüğü kalmadı. Uğur Mumcu, Abdullah Öcalan'ın devlet bağlantılarını yazacağını söyledikten sonra öldürüldü. PKK öldürdü demiyorum ama onu öldürenler dışarıda. Bugün bir Cumhuriyet yazarı Kandil'e gidip röportaj yapıp 'Yere izmarit bile atmıyorlar' diye manşet atabiliyor.

"ZAMAN GAZETESİYLE AYNI MANŞETLER ATILYOR BURADA"

Zaman gazetesiyle aynı manşetler atılıyor burada. Fethullahçı Gladyo diye kitap yazan bir yazarın Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın toplantısına katıldığını görüyoruz, ertesi gün Zaman'da Fethullahçılara 'terör örgütü diyemem' diyor. Twitter'da Zaman gazetesine ve Fethullahçılara gövdesini siper edenlerin başında Cumhuriyet Vakfı İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay geliyordu. Bence toplumu birbirine düşürmediği sürece cemaatler tarikatlar gazete çıkarır. Ama devletin için sızmış bir örgütün, İlhan Selçuk'un ölümüne sebep olan bir örgütün yayın organlarının avukatlığını cansiparene bir şekilde yapması beni üzmüştür. Üzdü, çünkü o gazeteyi var eden, ayakta tutan insanlardan biri benim.

"KUBILAY'IN ÖLÜMÜ ÜZERİNE YAZILAN YAZIYI SANSÜRLEDİ"

Burada ben Cumhuriyet Gazetesi Fethullahçıların arasına girdi örgütlendi diyemem. Ama icra kurulunun Fethullahçıları savunduğunu gördüm. Zaman gazetesinin bile özgürlüğünü savunan bir yönetim, Kubilay'ın ölümü üzerine yazılan yazıyı sansürledi. Bir terör örgütünün gazetelerine yönelik operasyonlara militanca karşı koyma, militanca savunma bunlar Cumhuriyet'i bir ay bile okumuş insanların aklına sığdıracakları durumlar değil. Cumhuriyet'teki ideolojik dönüşümün sadece yöneticiler tarafından yönlendirilmediğine dair bir kuşku ortaya çıkar ama bu kuşku çok tehlikelidir. Ülkenin bölünmesine karşı hassasiyetleri olan insanların gazeteden gitmesi, sadece onların iradesiyle tasfiye edilemeyeceğini düşünmeme neden oldu.

"BU FİLMLE ATATÜRK'ÜN BAŞINA ÇUVAL GEÇİRİLMİŞTİR' DEDİM"

Can Dündar'ın çektiği Mustafa filmi Atatürkçüler arasında infiale dönüştü. Ben de filme bakıp 'Bu filmle Atatürk'ün başına çuval geçirilmiştir' dedim. Ertesi gün köşem kapatıldı."

Faraç'ın bu sözleri üzerine mahkeme başkanı, "Can Dündar mı yönetiyordu?" diye sordu. Faraç ise, "Hayır burada yargılananlar yönetiyordu. Çok ilginç olan ise o dönem yayın yönetmeni İbrahim Yıldız'dı" yanıtı verdi.

Mehmet Faraç sözlerinin devamında şöyle konuştu:

"O köşe o gün kaldırıldı ve çok ilginçtir, sonra Can Dündar gazetesinin başına geldi. Çektiği film Atatürk'ü aşağıladığı gerekçesiyle kamuoyunda tepki çeken insan Atatürk'ün kurduğu gazetesinin başına geçiyor. Cumhuriyet'in ideolojisine, Vakıf

Senedi'ne tamamen ters insanları gazeteye dolduran, yazarını da Pensilvanya'ya gönderen... (Bu arada salondan müdahaleler oldu)

Tarafsız konuşuyor namuslu ahlaklı konuşuyorum sizin tavrınız beni ilgilendirmiyor. Gazetenin bir yazarını Gazeteci ve Yazarlar Vakfı'na gönderen, Zaman ile aynı manşetleri atan mekanizmanın başındaki adam Orhan Erinç. Gazetede ideolojik dönüşüm buradaki yargılananların yöneticiliğinde gerçekleşti. Bizleri tasfiye ettiler, düşünce özgürlüğü sadece Fethullahçı gazeteler kapatılmasın derken mi düşünce özgürlüğü... Nerede bizim düşünce özgürlüğümüz?"

"BU TANIKLIK REZİLLİKTİR"

Avukat Tora Pekin söz alarak, "Biz Faraç'ı dinlenmenin anlamlı olmayacağını söylemiştik ama siz tercih ettiniz. Gördünüz de zaten. Burada gazete yöneticilerimize, çalışma arkadaşlarımıza yaptığı rezillikleri kendisine iade ediyorum. Bu tanıklık rezilliktir" dedi ve şöyle bir soru yanıt diyalogu yaşandı:

Pekin: Cumhuriyet'teki göreviniz sona erdiğinde yönetim kimdi?

Faraç: İbrahim Yıldız Genel Yayın Yönetmeni. Çetinkaya ve Erinç Başkan ve Başkan Yardımcısıydı.

Tora Pekin: Kendisi söylemek istemiyor ama Alev Coşkun başkan yardımcısıydı.

Pekin: Cumhuriyet'ten Pensilvanya'ya giden bir muhabirden bahsettiniz. Kimdir o?

Faraç: Gazetelerde, televizyonlarda TUSCON'un peşine muhabir gönderildiği için Cumhuriyet yazarı istifa etti. Leyla Tavşanoğlu'nun Pensilvanya'ya gönderildiğine dair onlarca haber geçti.

"İDEOLOJİYİ SULANDIRIRSANIZ TİRAJ DA DÜŞER"

Mehmet Faraç'ın ardından Leyla Tavşanoğlu tanık olarak dinlendi. Mahkeme Başkanı, **"Cumhuriyet'te ne zaman çalıştınız, ne zaman ayrıldınız, neden ayrıldınız ve nasıl ayrıldınız?"** diye sordu. Tavşanoğlu da, **"Fikir uyuşmazlığım olsa dahi hiçbirinin terör bağı olduğunu düşünmek bile istemem. Gazetenin benden sonraki işleyişi konusunda söyleyeceğim hiçbir şey yoktur. Yargılananlar gazeteci ve hukuk insanıdır"** dedi ve şöyle devam etti:

"2014'te Gazeteci ve Yazarlar Vakfı beni ve başka gazeteci ve akademisyenleri davet etti. Vakıf ve gazete yönetiminde olan İbrahim Yıldız'dan izin aldım. Gülen de oradaydı. Sonra yazmaya değer haber görmedim ondan yazmadım. Can Dündar'ın gelmesinin ardından gazetenin ideolojisi sulandırıldı gibi bir izlenim yaratılmaya çalışıldı."

Tavşanoğlu'nun bu sözlerinin ardından şu diyaloglar yaşandı:

Mahkeme Başkanı: Can Dündar size belli bir şekilde haber yazmanızı telkin etti mi?

Tavşanoğlu: Hayır Pekin: Bir gazetecinin Pensilvanya'ya gitmesini kesinlikle suç olduğunu düşünmüyorum. Ama bu konuyla ilgili Orhan Erinç size bir şey dedi mi?

(Tavşanoğlu, Erinç sorusuna cevap vermedi)

Pekin: Kendisi bana "gitmesen iyi olur" dediğini aktarmıştı. Gelince kendisi de burada sorar.

Savcı: Cumhuriyet gazetesini batıran ekip olarak tarihe geçecekler demişsiniz. Ne demek istediniz?

Tavşanoğlu: İdeolojiyi sulandırırırsanız tiraj da düşer. Bunu söylemek istedim.

"CUMHURİYET'İ SAVUNMAYANLAR CUMHURİYET ADINI DA KULLANAMAZ"

Leyla Tavşanoğlu'ndan sonra Namık Kemal Boya'nın tanıklığına geçildi.

Mahkeme Başkanı, "Bize CUMOK'tan bahsedebilir misiniz? Tanıklık kavramı içinde okumaktan ziyade anlatımlar önemli. Metinden okumazsanız seviniriz" dedi bunun üzerine Namık Kemal Boya şöyle konuştu:

"1995 yılı sonunda okurlar arasında bir toplantı yapıldı ve sonucunda beklenenin çok üstünde insan katıldığı için Cumhuriyet okurunun bir gücü olduğu nedeniyle insanlar toplantıları sürdürmeye karar verdiler. Toplantıların amacı gazetenin savunduğu Cumhuriyet ilkeleri, ülkenin kalkınması, rehafa erişmesi, aydınlanma devriminin devam etmesi ve laikliğin devam etmesi, ülkenin yararına gördüğümüz kişileri desteklemek, şer gördüklerimize karşı tutum almak. Değerlerine sahip çıkıp eksik gördüklerimiz durumlarda eleştirmek. 1996'da başladı 2003'te gazete satış ortalamasının 33 bine düşmesi üzerine yeniden ateşlenerek devam etti. İlhan Selçuk ve Alev Coşkun ile görüştük. Herkes gazetenin desteklenmesini savundu. Selçuk 'Sen ne diyorsun bu işe 68'li' dedi. Ben 68'liler demeğinin kurucu başkanım. Çalışmalarımızla gazetenin 100 bin tirajına ulaştırdık. 21 Mart 2008'de İlhan Selçuk ve Türkan Saylan'ın gözüaltına alınmasıyla başlayan süreçten ben de 2009'da nasibimi aldım. 2013'te bugün sözü geçen yönetim değişiklikleri ile okuyucu arasında değişim oldu. Verdiğimiz ilanlara müdahale edildi biz de ilan vermekten vazgeçtik.

2014'te 27 Mayıs'ın yıldönümünde gazetede haber çıkmaması dikkatimi çekti herkese mail attım. '27 Mayıs devriminin getirdiği kazanımların bize katkısını biliyoruz tek satır bile olmamasını garipsedik' diye yazdım. Bazı yayın değişiklikleri de oldu. Bazı haberlerin logonun üstüne çıkması ya da Gülen ile yapılan Fakirhane haberi gibi olaylar yaşandı. Bunlarla ilgili

ufak tefek görüşmelerimiz olsa da çözüm olmadı. 2014 Eylül'ünde temsilcilerle toplanarak boykot kararı aldık ama bu durumda çalışan arkadaşları zor duruma düşürecek diye esneterek Bilim ve Teknik'in yayımlandığı Cuma günleri dışında genel boykot düzenlenmesine karar verdik. Herkes eline aldığı gazetenin kendini temsil etmediğini söylüyordu. Bu tüm okurlarda benzer tepki oldu. 2014'te başlayan bu boykot ile bazı etkilenmeler oldu ama yeni yönetimler ve yeni çalışanlarla değişim devam etti. Gazete 1924'de M. Kemal Paşa emriyle kurulmuştu. Cumhuriyet'i savunmayanlar Cumhuriyet adını da kullanamaz"

Namık Kemal Boya'nın bu sözleri üzerine şöyle bir diyalog yaşandı;

Başkan: Mumcu öldüğünde gazetenin tirajının 19 bin olduğunu söylüyorlar.

Boya: Şaşırtıcı bir durum.

Başkan: CUMOK'uk yayın, GYY üzerinde istişare hakkı var mı?

Boya: Konuşacağımız zamanlarda İlhan Selçuk ile Alev Coşkun ile görüştüğümüz oldu ama böyle bir yetkisi yoktu. Ama özellikle 2013'ten sonra böyle bir istişare de olmadı çünkü önce CUMOK'a savaş açtılar. İlanlarımızı engellediler. Sadece etkinlik, kahvaltı ilanları vereceksiniz dediler, ama biz görüşlerimizi de açıklayan bir grubuz.

Başkan: Gazete mali olarak zor durumdayken CUMOK biraraya gelme, destek etme çabasına girmez mi?

Boya: Gazete eğer Cumhuriyet duruşunu savunmazsa aldığınız mal bozuk çıkıyor öyle düşünün. Logonun üstüne Gülen'i koymuşlar. Atatürk'ün olması gereken yere. İnfial yarattı bu.

"İLHAN SELÇUK'UN GAZETEDEN KOVDUĞU AYDIN ENGİN"

Üye hakim: Aydın Engin'i İlhan Selçuk'un uzaklaştırdığı söyleniyor.

Boya: Ben birkaç kişiden "Kapıdan içeri girmeyecek" dediğini duydum.

Namık Kemal Boya'nın sözleri üzerine Aydın Engin müdahale ederek söz aldı. Aydın Engin, "Desteksiz atılan bazı cümleler nedeniyle söz almak zorunda kaldım. Sanırım heyetiniz de ilgileniyor CUMOK ile neden bilmiyorum. CUMOK daha CUMOK olmadan tohumlarının atıldığı dönemde ben görevlendirildim. İlhan Abi espriyle "CUMOK'un kurucusu Aydın Engin" derdi. Kurucusu değilim ama ben sadece gazeteyi temsil ettim" dedi.

Namık Kemal Boya da, "İlhan Selçuk'un gazeteden kovduğu Aydın Engin" ifadesini kullandı.

Av. Bahri Belen soruyor: 2014'te boykot kararının oybirliği ile alındığını söylediniz. Kaç kişiyle alındı bu karar?

Boya: 100 kişi.

Belen: Türkiye'de kaç CUMOK var?

Boya: Bilmiyorum.

Belen: 2003 yılında gazete 33 bin rotalamaya düştüğünde gazete başında kim vardı?

Boya: İlhan Selçuk.

Belen: Gazetenin geçirdiği iflas davası dönemini hatırlıyorsunuz. Gazete yönetiminde kim vardı?

Boya: İlhan Bey'in olup olmadığını hatırlamıyorum.

Belen: İlhan bey, Uğur Mumcu, Cüneyt Arcayürek var ve sonra Alev Coşkun da dahil oldu.

Belen: Burada yargılananların ne zamandır gazetede olduğunu hatırlıyor musunuz?

Boya: Personel müdürü değilim hatırlamıyorum. Ama bana hakaret dolu tweetlerinden Akın Atalay'ı biliyorum.

Belen: Ben söyleyeyim, Akın Atalay 1990'da iflas sürecinin ardından yeni kurulan gazetede başlayıp ölümüne kadar İlhan Bey'le çalıştı.

Boya: İlhan bey iyi bir insandı ama kişiler hakkında yanılmış.

Bu diyalogun ardından duruşmaya ara verildi.

ONUR ÖYMEN KONUŞUYOR

Aranın ardından savunmanın tanığı Altan Öymen kürsüye çıktı.

"Cumhuriyet, malum 1924'ten itibaren çıkıyor, babamın da gazetesiydi. O da yazardı. Ben de 1945'ten beri okuru sayılırim. Gazeteciliğe başladıktan sonra '70'li yıllardan itibaren Cumhuriyet'in birinci sayfasının yazarlığını yaptım. 71'de milletvekili olana kadar ön sayfada yazmaya devam ettim. 80'de askeri yönetimde parlamento tasfiye edildiğinde ben de yasaklılar arasına girdim. O zaman yine gazeteye döndüm. Cumhuriyet ile yazarlık ilişkiniz ne zaman tamamladınız?" Öymen: "81'de Milliyet'e geçtim. O dönem Nadi bey hayattaydı, Vakıf yoktu ama teşebbüsü vardı. Yöneltilen iddialar akıl alacak gibi değil.

Cumhuriyet öncelikle Atatürk'e bağlıdır. 1924'ten beri zaman içinde çok şey olmuştur ama bu değişmemiştir. Atatürkçülüğün yanlış kullanımına da karşıdır. 'Bu Atatürkçülükse ben Atatürkçü değilim' sözü Nadir Nadi'ye aittir. Ben örgütün birçok eylemini Cumhuriyet'ten öğrendim. Hikmet Çetinkaya'nın yazılarından, Ahmet Şık'ın 'İmamın Ordusu' kitabından. Cumhuriyet öncelikle demokratik değerlere, Atatürkçülüğe, laikliğe bağlıdır."

Altan Öymen'in bu sözleri üzerine, avukat Bahri Belen, "Cemaate yakın bir haber içerik olduğuna dair bir izleniminiz oldu mu? Bunu utanarak soruyorum ama..." diye sordu. Altan Öymen bu soruya, "Öyle bir şey yok!" diye yanıt verdi.

Başkan: 'Cumhuriyet eski Cumhuriyet değil' diye düşündüğünüz, konuştuğunuz oldu mu?

Altan Öymen: Hayır. Birçok olayı biz Cumhuriyet'ten öğrendik. İktidarın baskısı nedeniyle yazılamayanları yazan az sayıdaki yayından biri ve hatta bu yayınların başında geliyor.

Başkan: "Kadri Gürsel'i tanıyan ve beraber program yapan bir insan olarak, Gürsel'in örgüte yardım ettiği, programda ya da yazılarında övdüğüne dair bir bilginiz var mı?"

Altan Öymen: Gürsel'le benzer görüşleri paylaşıyoruz. Hiç bir zaman böyle bir intibaya sahip olmadım.

Üye Hakim: Örgütün eylemlerini H.Çetinkaya'nın ve diğerlerinin yazılarında okuduğunuz yönünde beyanda bulundunuz. 2012-13 sonrasında yayın politikasında bir değişiklik oldu mu? Dünder'in gelmesiyle yayınlarda tuhafınıza giden bir değişiklik gözlemlediniz mi?

Altan Öymen: Hayır

KANI BEKO KÜRSÜYE GELDİ

Savunmanın tanığı olarak DİSK Başkanı Kani Beko kürsüye geldi. Kani Beko şöyle konuştu:

"Bu utanç verici bir dava. Cumhuriyet bu ülkenin bağımsız demokratik hukuk devleti ilkesini savunan bir gazetedir. FETÖ suçlarını kesinlikle kabul edemem anlamam. FETÖ'yü öven bir gazete DİSK'in kapısından bile giremez. Biz Cumhuriyet ile ilgili böyle bir şey duymadık bilmiyoruz. Cumhuriyet bu ilkeleri savunduğu müddetçe biz de Cumhuriyet'i savunmaya devam edeceğiz."

Başkan: 2014'ten sonra gazete yayın politikasında değişiklik olduğu iddia ediliyor. Siz buna bizzat şahit oldunuz mu?

Kani Beko: Kesinlikle böyle bir şey olmadı. Çevremde, sendikamda, ailemde gazete okurlarının azaldığını değil arttığını gördüm. Geleneklerinden taviz vermiş olsaydı DİSK'e bağlı hiçbir kuruma Cumhuriyet giremezdi. Çocuklarıma da mutlaka her hafta sonu Cumhuriyet okutuyorum.

Avukat Bahri Belen: Gülen hareketi o dönemde hükümetin, toplumun, siyasetin, ekonominin itibar ettiği bir hareketti. Sizden önceki tanık cemaat ile ilgili ilk gerçek bilgileri Çetinkaya ve Şık'tan öğrendiğini söyledi. Siz bu yazarların 2012-13'te cemaati övücü bir yayınına rastladınız mı? Bütün işçilerin konfederasyon başkanı olarak gözü kulağısınız. Özellikle Çetinkaya ve Şık açısından böyle bir hareket değiştiren tutum var mı?

Kani Beko: FETÖ'ye yakınlık gösteren bir Cumhuriyet'i tanıyorum. FETÖ'yü öven ya da yakınlık gösteren bir cümle dahi okumadım, bilmiyorum.

Avukat Belen: "Sayın Başkan Cumhuriyet okuru olan çok sayıda tanığı buraya getirebiliriz ama biz temsil ettikleri konu açısından daha aydınlatıcı olan isimleri ilettik. Bugün yurtdışında [Rıza Türmen] tanığımızın da yargılama açısından açıklık getirecek beyanları olabilir. Bir gazetenin yayın politikasına ne siyasi partiler, ne savcı ne hakimler karışamaz. Ama haberlerde, yayınlarda suç oluşturan bir şey varsa basın yasasındaki süre içinde takip edilebileceğini, o sırada savcı ve hakimlerin görevleri olduğunu ifade ettik. Ama falanca örgüt, siyasi anlayış ya da derneğinin Atatürkçü değil ya da yayın politikası değişti gibi nitelemelerinin yargılama konusu olamayacağını söylemiştik. Bu nedenle Sayın Türmen'in dinlenmesinin çok önemli olduğunu düşünüyoruz.

Başkan: "İki tanığınızın da meslek ve konumları nedeniyle çok değerli şeyler söyledi. Rıza [Türkmen] bey bundan daha fazlasını yapacaksa amennah."

Av. Belen: "Kendisiyle ne bildiğini konuşmadım. Ama bu konuda yararlı olacak bilgileri olduğunu düşünüyoruz."

Mahkeme Başkanı Dağ: "Yargılamanın geldiği bu aşamada toplanacak daha fazla delil kalmadı. Heyetimizle adli tıbbaya giden Çetinkaya ve Engin'e ait SIM kartlara ait çözümlenme gelmedi. Tanık dinleme olayı bitmiştir."

Mahkeme tarafından son mütalaa istenen savcı, "**Soruşturmanın genişletilmesi talebimiz yoktur. Dosyanın kapsamı, toplanan deliller açısından esas hakkında mütalaa için tarafımıza dosyanın tebliği, tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının devamına karar verilmesi mütalaa olunur**" dedi.

AVUKAT FİKRET İLKİZ'DEN MEHMET FARAÇ'A YANIT

Savunma avukatlarından Fikret İlkiz, Mehmet Saraç'ın Cumhuriyet'ten kovulmasıyla ilgili iddialara, "Faraç 'Kubilay yazım nedeniyle beni attılar' diyor. Cumhuriyet'te çalışmasına son verilmesinin nedeni yazısı değil, bir kadın muhabiri saçından

sürüklemesidir” diyerek şöyle konuştu:

“Faraç 'Kubilay yazım nedeniyle beni attılar' diyor. Cumhuriyet'te çalışmasına son verilmesinin nedeni yazısı değil, bir kadın muhabiri saçından sürüklemesidir

Tanıkların arkalarından konuşmamak için kalmalarını istemiştim. Ama ifadelerine bakınca Erinç ve diğer sanıklar için değerlendirme yapmaya gerek var. Siz mahkeme heyeti olarak 24.7.2017 tarihli oturumda karar verdiniz ve birçok adın dinlenmesine karar verdiniz. O gün dinlenmesi için bir gerekçeniz yoktu bugün hangi gerekçeyi sordunuz. Anladığım kadarıyla Faraç ve Tavşanoğlu'nu tekrar çağırmadığımızdan ötürü onu da dinlenmesine 3 numaralı kararınızda karar verdiniz. Sonra anladığım kadarıyla Boya'yı fark edip dinlenmesine karar verdiniz. Ve bizim karşımıza CUMOK çıktı. Meslektaşımın da dediği gibi Erinç bize L. Tavşanoğlu'nun söylediği gibi anlatmadı bize. Müvekkilim bugün rahatsız olmasa anlatırdı. Demek ki 8 ay önce bugün dinlenen tanıklar konusunda Erinç fikrini ifade etti. Aydınlik gazetesinin aynı gün yazdığı yazıları da sundu. Bu tanıkları siz seçtiniz, siz getirdiniz. Biz sadece üç tanık talep ettik. Ve bunların adı da çok açık: Savunma tanığı. Madem Türmen'in dinlenmemesi konusunda karar veriyorsunuz o zaman iddianame yazıları Onal Aydemir'i neden bilirkişi olarak addetti?

Burada bir usulsüzlük var da vakıf ele geçirilmiş ve acayip şeyler dönmüş gibi olay yaratıldı. Hukuk davasının bu davanın içerisinde yer almaması gerekir, bundan rücu etmiş olmanızdan çok memnunuz. Benim meslektaşım çok terbiyeli. Sanıklar da Cumhuriyet sanıkları olduğu için terbiyeli. Ama ben terbiyeli değilim. Boya'nın ifadesini suçlamalarını dikkate almamak gerekir. Kendisine CUMOK kordinatörü ismini atamıştır ve Aydınlik yazarıdır. Toplantı yeter sayısı nedir, başkanın oyunun iki sayılmasını anlamı nedir, vekalet oyunun sayılmaması hususu vakıf davasında tartışılıyor. Oysa vakıf seçimlerinde bir hukuksuzluk olmadığı gibi burada tartışılacak husus değildir, ceza yargılamasının işi değildir. Ayrıca genlik döneminden beri Doğu Perinçek'in olduğu örgütlerde yer almıştır Kendisi, Cumhuriyet okurlarını temsil ettiğini zannediyor. Şimdi karşımıza yazıcılar gibi bir esas hakkında mütalaa mı koyacaksınız. Faraç 'Kubilay yazım nedeniyle beni attılar' diyor. Cumhuriyet'te çalışmasına son verilmesinin nedeni yazısı değil, bir kadın muhabiri saçından sürüklemesidir. Açılan hukuk davasının temelsiz kaldığı ortaya çıktı. Ve CHP'ye seçilmek için Cumhuriyet'in 1 döneminde CHP Genel Başkanı'nın elini öptüğü için. Kubilay yazısı iş akdinin feshinden sonradır. Kaldı ki iş akdinin feshinden sonra Cumhuriyet'te çalışmayan birinin yazısı yayınlanmaz. Binaların ayrılması konusunda Tora beyin söylediği buydu. İş akdinin feshinde ne onların ne de bu davanın sanıklarının aldığı Cumhuriyet terbiyesi bunu söylemeye el vermezdi. Bize göre bu dava mahkemelerin gereksiz işgalidir. Bizi buraya sürükleyen tek şey, Alev Coşkun'un seçilememiş olmasıdır. Geldiğimiz noktada Alev Coşkun seçilme imkanı elde edinceye kadar seçimlerin tekrarına kani olacak, seçileceğinden emin olunca gelip oyunu kullanacaktır. Bu vakıf ile oynamaktır. Bunun tutukluluk sebebi olarak sürdürülmesi de uygun değildir.”

DURUŞMA ÖNCESİ GERGİNLİK

Cumhuriyet Gazetesi yazar, muhabir ve yöneticilerine yönelik açılan dava öncesi Silivri Cezaevi önünde basın açıklaması gerginliği yaşandı. CHP Milletvekilleri Sezgin Tanrıku ve Utku Çakırözer ile DİSK Genel Başkanı Kani Beko'nun da aralarında bulunduğu grup duruşma salonunun karşısında bulunan alanda bir araya geldi. Burada barikat oluşturan jandarma, gruba **“OHAL süresince Valilik kararıyla basın açıklaması yasaktır”** şeklinde bildirimde bulundu. Sezgin Tanrıku ile jandarma komutanı kısa süre tartıştı. Jandarma komutanı söz konusu yazıyı göstererek okudu. Jandarma komutanı, tekrar basın açıklamasının yasak olduğunu söyledi ve grubun önünde güvenlik önlemi aldırdı. Kısa süren sözlü tartışmanın ardından CHP Milletvekili ve Utku Çakırözer jandarmaların önünde kısa süreli açıklama yaptı.

“YARGILAMA DEĞİL ZULÜM YAPILIYOR”

CHP Milletvekili Tanrıku, **“Cumhuriyet Davası için buradayız. Basın özgürlüğü için buradayız. Adalet için buradayız. Bu uygulamanın adı faşizmdir. Bu uygulamalara her koşulda karşı çıkacağız. Bu uygulama hukuk dışıdır. Arkadaşlarımız 500 güne yakın mahpustur. Yol boyunca zulüm var barikat var. Buraya kimse gelemiyor. Burada yargılama değil zulüm yapılıyor. Ben avukatlık yaşamım boyunca cezaevi kampüsünün yanında duruşma olmayacağını ifade etmiştim. Cezaevinin yanında adliye olmaz, duruşma salonu olmaz ve buradan adalet çıkmaz. Yine de biz arkadaşlarımızın özgürlüğü için buradayız”** dedi.

CHP Milletvekili Çakırözer ise gazetecilerin ve milletvekillerinin serbest bırakılmasının demokrasinin önünü açacağını, kendilerine yapılan uygulamanın doğru bir davranış olmadığını belirtti.

KANİ BEKO UZAKLAŞTIRILDI

Ardından Kani Beko mikrofonlara konuşmaya başladığı sırada jandarma tekrar açıklamanın yasak olduğunu belirtti. Kani Beko jandarma tarafından alandan uzaklaştırdı. Milletvekillerini ve grup ardından duruşmayı izlemek için salona girdi.

Odatv.com

Tarayıcınız güncel değil

Tarayıcınız güncel değil

[Akın Atalay](#)[Murat Sabuncu](#)[ahmet şık](#)[cumhuriyet](#)[dava](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VİDEO](#)[FOTO GALERİ](#)

ARŞIV

KATEGORİLER



App Store'dan
İndirin



Google Play
'DEN ALIN