



Tarayıcınız güncel değil

Barış Pehlivan tutuklandı

06 Mart Cuma 2020 10:27



Önceki gün Odatv Sorumlu Haber Müdürü Barış Terkoğlu ve gazeteci Hülya Kılınç'ın tutuklanmasının ardından bugün de Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan hakkında aynı haberden dolayı tutuklama kararı verildi.

Önceki gün Odatv Sorumlu Haber Müdürü Barış Terkoğlu ve gazeteci Hülya Kılınç'ın tutuklanmasının ardından bugün de Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan hakkında aynı haberden dolayı tutuklama kararı verildi.

Savcılık, Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan'ı, ifadesinin alınmasının ardından tutuklama talebi ile mahkemeye sevk etmişti. Barış Pehlivan, tutuklama talebiyle 8. Sulh Ceza Hakimliği'ne sevk edilmişti. Pehlivan'ın Sulh Ceza Hakimliği'ndeki sorgusu saat 19.14 itibariyle bitti. Mahkeme, Barış Pehlivan'ın tutuklanmasına karar verdi.

Barış Pehlivan kararın ardından, "**Bu hukuksuzluğunuzun perde arkasını da yazacağım, hiç şüphemiz olmasın**" dedi.

Barış Pehlivan savunmasında ise, "**Günün yeni Ekrem Dumanlı, Mehmet Baransu, Önder Aytaç ve Emrullah Uslularına dokunmayan yargı Odatv'ye operasyon çekiyor**" diye belirtti.

Barış Pehlivan'ın yaptığı savunma şu şekilde:

"Öncelikle teşekkür ederim, sayenizde bugün bir kutlama yaptık. Bugün Fethullahçı Gladyonun yıkımının en önemli yıl dönümünden birisini kutladık. Bundan 9 yıl kadar önce buradaki avukatlarla birlikte bu adliyede toplanmıştık. Çünkü Odatv davasının ikinci dalgası yapılmıştı. Hakim, savcı koltuklarında olan teröristleri yıkmak için biz haberler yapmıştık. Benim için bu anlamda bu durum bir dejavudur. Biz nasıl ki bundan 9 yıl önce sadece gazetecilik yaptığım için tutuklandysam, şu anda da gazetecilik yaptığım için karşınızdayım. Ben, o zamanlarda da, herkes başını kuma gömerken Fethullahçı Gladyoların koltuklarda oturduğunu söyleyen gazeteciysem, şu anda da başkalarının oturduğunu söyleyen bir gazeteciyim. Sizin şahsınıza değil ancak ben 2020 Türkiye'sinden adalet beklemeyen bir gazeteciyim. Vereceğiniz kararın benim burada yapacağım savunmaya göre değişmeyeceğini bilen bir gazeteciyim.

Bu soruşturmayı yürüten bildiğim kadarıyla iki savcımız vardır. İki sayın savcı da yakın zamanda bir iddianameye imza attılar. Bu iddianamede 7 Şubat MİT kumpası iddianamesiydi. Bu iddianamede müşteki olarak MİT mensupları vardı. Bu iddianamede MİT mensuplarının isim, soyisim ve diğer ailevi ve kişisel bilgileri vardı ve bu kamuya açıktı. Söz konusu iki savcı da aynı suçu işlemişlerdir. O MİT mensuplarının zamanında iki gazete tarafından deşifre edildiği konusu işlenir o iddianamede. Oradaki MİT mensubu müşteki de ki ben MİT'e bağlı çalışan biriydim ve beni Fethullahçılar gözaltına aldılar ve benim ismimin ve kimliğimin deşifre edilmesinde rol alan gazeteler vardır der. O iki gazeteler de Türkiye ve Sabah gazeteleridir. Peki söz konusu iki sayın savcı tıpkı bana ve arkadaşlarıma yaptığı gibi, o sözde gazetecileri, haber

müdürleri, sözde muhabirlerini adliyeye getirip bizlere yaptığı muameleyi gösterip, sormamıştır. Şu anda Sabah Gazetesi Özel İstihbarat Müdürünü benim bulunduğum sandalyeye getirmeye cesareti yoktur. Abdurrahman Şimşek bir tetikçidir. Kendisi ne zaman ki zamanında Fethullahçıların adamı olmuştur, MİT mensuplarını hedef göstermiştir, şimdi de başkalarını hedef göstermektedir. Ben bu davada sanık sandalyesindeysem 3 hafta önce kabul edilen MİT iddianamesinde Abdurrahman Şimşek'in de sanık olarak kabul edilmesi gerekiyordu. Günün yeni Ekrem Dumanlı, Mehmet Baransu, Önder Aytaç ve Emrullah Uslularına dokunmayan yargı, Odatv'ye operasyon çekiyor.

Savcılık aşamasında vermiş olduğum ifademi tekrar etmekle birlikte hakkımdaki sevk yazısıyla alakalı olarak diyeceğim şudur ki; Odatv ve ben hiçbir MİT mensubunun ve ailesinin kimliğini, yaptığı görevi, hakkındaki bir belgeyi, hakkındaki Türk istihbaratına zarar verecek bir bilgiyi sayfasına taşımamışızdır. Aksine, suçlandığımız maddenin tam tersini yapmış ve MİT mensubumuzu da şehidimizin ailesini de koruma içgüdüsüyle birçok bölüme oto sansür uygulanmıştır. O nedenle benim burada bulunmamın bu davayla daha doğrusu bu haberle çok da ilgisi olduğunu düşünmüyorum. Ben eğer Odatv'nin genel yayın yönetmeni değil de Sabah Gazetesi'nin bir çalışanı olsaydım bu sanık sandalyesinde karşınızda olmazdım. Ben eğer MİT mensubunu deşifre etme amacıyla olsaydım, hiç kimse yazmıyorken Hakan Fidan'a Fethullahçıların nasıl operasyon çektiğini yazmazdım, ancak bu durumu Mahrem kitabımda yazdım. Sonuçta ben bu haberde hiçbir suç unsuru görmüyorum ama suçlanmamın, sanık sandalyesinde oturmamın başka hesapların ürünü olduğunu düşünüyorum. Bu adliyeden zengin FETÖ'cüler sırf parası var diye elini kolunu sallayarak çıkıyorken beni birazdan tutuklayacaksınız. Bu adliyeden sırf bazı tarikat mensuplarına yakın diye insanlar hüsnü şahadet ettirilerek serbest kalıyorken siz beni birazdan tutuklayacaksınız. Bu adliyede rüşvetle dosyalar kapatılırken, siz beni birazdan tutuklayacaksınız.

Şu anda burada sanık sandalyesinde bir metastaz yaşıyoruz. Ben 27 yaşında tutuklanan bir gazeteciydim. 19 ay Silivri Cezaevinde tutuklu kaldım. Cezaevine girerken de çıkarken de başım dikti. Cezaevine beni gazetecilik yapmayayım diye soktular. Ben Barış Terkoğlu ile ayrı koşu kalmama rağmen Sızıntı diye kitap yazdım. Cezaevinden çıktım 'nerede kalmıştık' dedim. Tüm dünyanın her yerindeki Amerikan kriptolarında Fethullahçıları araştırdım ve Barış Terkoğlu ile birlikte Mahrem diye kitap yazdım ve en sonunda yine bu adliyenin de dahil olduğu bazı hakim ve savcılarının da dahil olduğu kirli düzene çomak soktuğum için Metastaz kitabımla karşınızdayım. Özetle ben 16 yıldır gazetecilik yapıyorum. Hapise giren adamı hapisle korkutamazsınız. Gireceğim ve orada da gazetecilik yapacağım. Çıkacağım ve çıkınca da gazetecilik yapacağım. Türkiye gazetecilik tarihi bunun gibi örneklerle doludur. Tek derdimiz Türk halkını aydınlatmaktır. Korkuyu görmek için bana boşuna bakacaksınız."

"GERÇEK BİR GAZETECİLİK HİKAYESİ VARDIR"

Barış Pehlivan'ın avukatlarından Hüseyin Ersöz'ün savunması şu şekilde

"Müvekkilin savunmalarına aynen katılıyoruz. 2011 senesinde müvekkilimiz nöbetçi hakim karşısına çıkartıldığında söylediğimiz bir söz vardı o da; 'kurt, kuzuyu yemeyi aklına koyduysa kuzunun yapacağı bir şey yok' sözüydü. Bugün bir kez daha bu sözün somutlaşmış halini gerek Barış Terkoğlu'nun tutuklanması sürecinde gerekse de huzurdaki müvekkilimizin tutuklamaya sevk ve Hakimlik sorgunuzda birebir yaşamaktayız. Bu noktada suçun yasal unsurlarının oluşmadığı, yapılan haberin suç işlemek kastı ile gerçekleştirilmediği, atılı suçta aranan özel kastın olayımızda bulunmadığı, müvekkilimizin gazetecilik mesleğindeki geçmişi, yaptığı haberler ve yazdığı köşe yazıları ile kitapların içeriğinin atılı suçlamayla tezatlık oluşturduğu ve atılı suçlamayı işleyemeyeceğinin en büyük kanıtını oluşturduğunu bir kez daha ifade ediyorum. Müvekkil ve şu anda cezaevinde bulunan Barış Terkoğlu 'Metastaz 2' kitaplarını bitirmek ve yayınlamak üzereyken bu asılsız, uydurma suçlamalarla muhatap kılınmış ve tıpkı 2011 senesinde basılmamış bir kitaba dayanılarak yöneltilen suçlamaların tekrarı niteliğindeki bir süreç önümüze konulmuştur. İkisini birbirinden ayırmıyoruz ve lafımın başındaki müvekkilimizin tutuklanmak üzere hakimliğimize sevk edilmesiyle aslında bu somut gerçeğin ortaya çıktığını bir kez daha ifade ediyoruz. Burada bir suç yoktur. Burada gerçekte örneğine rastlanılmayacak ve Türkiye'de çok ender basın yayın organlarında yer alan gerçek bir gazetecilik hikayesi vardır. Söz konusu haber kesinlikle suç oluşturmamaktadır. Müvekkilimiz geçmişten bugüne kadar yapmış olduğu haberlerle basın özgürlüğünün ve ifade hürriyetinin gereğini yapmış olan bir habercidir. Bu sebeplerle müvekkilimiz hakkında talep edilen tutuklama tedbirinin hakimliğinizce reddine karar verilmesi gerekmektedir. Bu talebimizi sayın hakimliğinizin huzurunda talep ederim."

"SİYASİ BASKI OLMAKSIZIN KARAR VERİLDİĞİNİ SÖYLEMEK OLANAKSIZDIR"

Barış Pehlivan'ın avukatlarından Yiğit Akalın'ın savunması şu şekilde:

"Müvekkilin ve meslektaşımın savunmalarına aynen katılıyoruz. Sorğu girişinde izleyici vekil ve bir tane daha müdafinin salonunda bulunamayacağına ilişkin sözlü kararınıza katılmadığımızı belirtmek isterim. Soruşturmanın başlangıcından bu yandan bu aşamaya kadar birçok siyasi, başta İçişleri Bakanı ve Sanayi Teknoloji Bakanı bu soruşturmaya ilişkin açıklamalarda bulunarak AİHM'in 18. Maddesi'ne ihlal niteliğinde açıklamalarda bulunmuşlardır. Bu yüzden soruşturmanın sıhhatli yürütüldüğünü düşünmek, siyasi baskı olmaksızın karar verildiğini söylemek olanaksızdır. Nitekim yakın zamanda AİHM'in Osman Kavala davasına vermiş olduğu ihlal kararı bunu doğrulamaktadır. Sevk yazısına bakıldığında bu haber şok edici olarak belirtilmiştir. Birçok kesim bu haberi eleştirebilir. Ben Barış Terkoğlu'nun yanına gittim ve infaz koruma memuru bana kızdı ve 'neden bu şekilde bir haber yaptınız ki' dedi. Benim arkadaşım dediğim yakınım da neden böyle haber

yaptıklarını sordular. MİT bizim çocukluğumuzda göstermiş olduğumuz bir reflekstir. Yabancı filmlerde CIA, KGB, MI6 isimleri kullanılır, bizde ise sadece istihbarat teşkilatı şeklinde geçer. MİT bizim dokunulmazımız, refleksimiz gibidir. Ne dersiniz deyin yapılan haberi eleştirelim ama bundan 1 hafta önce bir milletvekilinin açıklamasının bir tekrarıdır. İfşa daha öncesinde gerçekleşmiştir. Aleniyet sağlanmıştır ve yasaya aykırı bir durum yoktur. Bu yüzden müvekkilin huzurda bırakın tutuklanmasının, en kısa zamanda KYOK alması gerektiğini düşünerek serbest bırakılmasını talep ederiz."

"BU GERÇEK BİRİLERİNİ RAHATSIZ ETSE DE YAZILMAYA DEVAM EDECEKTİR"

Barış Pehlivan'ın avukatlarından Serkan Günel'in savunması şu şekilde:

"Sayın savcılığın elimizde bulunan sevk yazısıyla MİT Kanunu 27. Maddesi'nin müvekkil aleyhine olabilecek en kötü yorumuyla karşı karşıyayız. Savcılığın sevk yazı içeriğine istinaden, burada iki tane çok önemli husus vardır. Bunlar mantıksızlıklardır. Birincisi; haberin yazarı, somut olayda MİT mensubu şehidin gerek kendisinin gerekse ailesinin bilgilerine özellikle yer vermemiştir. Şehidin daha önce isim ve soy ismi, faaliyet ve görevi, nerede şehit olduğu milletvekili Ümit Özdağ tarafından 10 gün önce açıklanmış, şehidimizin buna rağmen kanuna aykırı olur düşüncesiyle hassasiyet göstererek soy ismini gizlemiştir. Yazar tarafından kendisine gönderilen fotoğraflarda bir ev fotoğrafı olduğunu fark edip, bu evin ailesinin evi olabileceğini düşünüp bu fotoğrafı özellikle yayınlamıyor. Müvekkilin seçtiği fotoğraflar kimsenin yüzünün belli olmayacağı cenaze alanına ilişkin fotoğraflar ve mezarlıktır. Sayın savcının iddiasının aksine somut olayda şehidin kendisine ve ailesine ilişkin bilgiler yer almamaktadır. Hele hele istihbarat faaliyetlerinin aksamasına neden olacak bir bilgi mevcut değildir. Yine yazının devamında sayın savcılık altı çizili bir halde ailesinin can güvenliğini tehlikeye düşürmekle müvekkili suçluyor. Yine bu iddianın aksine ailesiyle ilgili, ailesinin tespit edilmesine yarayacak hiçbir bilgi yoktur, müvekkilin böyle bir kastının olduğunun düşünülmesi imkansızdır. Sayın savcılık devamında yasanın 27/3 maddesi kapsamında bu bilgiler ifşa edilmiş olsa dahi bir yorumlamada bulunmuştur. Ancak bu yorum kanunun ilgili maddesine aykırıdır ve böyle bir şey bulunmamaktadır. Sanık aleyhine bir yorum olduğu için hukuka da aykırıdır. Söz konusu görüntüleri çeken kişinin art niyetli bir şekilde cenazeyi takip ettiği belirtilmiştir. Ancak bu durum da müvekkil aleyhine bir kast vardır. Müvekkili nasıl tutuklayabilirim yorumu olduğunu düşünmekteyiz. Müvekkilin ifadesinde belirttiği gibi, olay şehidimize saygı göstermekse burada tam tersi bunu organize bir çetenin mensubu olduğunu iddia etmek 9 yıl önce müvekkilin karşı karşıya kaldığı suçlamadan farklı bir yoruma bizi götürmemektedir. Sayın savcı sevk maddesinde şok edici şekilde haber diye müvekkili suçlamıştır. Daha da ileri giderek sayın savcılık müvekkili MİT mensubu şehidin ailesinin ve yakınlarının can güvenliklerini tehlikeye sokarak açıklanmasının özel kast ile yapıldığını belirtmiştir. Bu ağır ithamı destekleyen hiçbir somut delil bulunmamaktadır. Özel kast ile işlenebilecek suçta savcılık yorumu ile özel kast yaratılmaya çalışılmaktadır. Müvekkilin tutuklama isteminde başkaca şahıslar üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunulması hususunda kuvvetli şüphenin bulunduğunu iddia etmiş ancak buna hiçbir somut delil göstermemiştir. Müvekkil hangi şahısa, ne nedenle, nasıl baskı yapacaktır bunun cevabı yoktur. Müvekkil devamında bu eyleme iştirak etmiş olabileceği düşünülen diğer şüphelilere dair delil karartma ihtimalinin olduğu konusunda suçlanmıştır. Yine sayın savcılık bu iddiasıyla ilgili hiçbir somut delil ortaya koymamıştır. Sonuç olarak bu sevk yazısı ile müvekkil serbest kalmasın diye her yorum denenmiş, hiçbir somut delil konulmamıştır. Müvekkilin ve diğer müvekkilimiz Barış Terkoğlu ve aslında tüm Odatv'nin tutuklanma süreci bu haber değil, bundan yaklaşık 10 gün önce Cumhurbaşkanı tarafından uçağında verilmiş sipariş usulü bir soruya cevapla başlamıştır. Dolayısıyla şu anda bizim teknik olarak ortaya koymaya çalıştığımız hukuki savunmalar teferruattan ibarettir. Sayın hakimliğinizden talebimiz müvekkile dürüst davranılmasıdır. Eğer tutuklanacaksa bunun sebebinin bu haber olması ister savcılığın üç sayfalık sevk yazısı gibi yorumlarla ortaya konulmaya çalışılsın, ister gerekçeli kararla, kimseyi tatmin etmez. Müvekkilin ve diğer müvekkilimiz Barış Terkoğlu gibi müvekkillerin karşınızda bulunmalarının sebebi her zaman ve her koşulda gerçeğin peşinde koşmalarıdır. Bu gerçek birilerini rahatsız etse de yazılmaya devam edecektir."

NELER OLDU

Odatv Sorumlu Haber Müdürü Barış Terkoğlu'nun tutuklanmasının ardından ifadeye çağrılan Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan'ın savcılığa ifade verme işlemi tamamlandı.

Pehlivan, Cumhuriyet Savcısı Yakup Ali Kahveci'ye ifade verdi. İfade işleminin bitmesinin ardından savcı kararını verdi.

Pehlivan, savcılık tarafından tutuklama talebiyle 8. Sulh Ceza Hakimliği'ne sevk edildi. Pehlivan, karardan sonra "**Kendinize iyi bakın**" dedi.

VİDEO İÇİN TIKLAYIN:



Barış Pehlivan'ın Çağlayan Adliyesi'ndeki görüntüleri şu şekilde:

VİDEO İÇİN TIKLAYIN:



“İDDİASIYLA OKURUNA ULAŞAMAYAN ODATV’NİN YAYIN YÖNETMENİYİM”

Pehlivan, İstanbul Adalet Sarayı önünde yaptığı açıklamada Odatv'ye getirilen erişim engeline ve Barış Terkoğlu'nun sabaha karşı evinden gözaltına alınmasına tepki gösterdi.

Pehlivan, "Barış Terkoğlu ve biz 19 ay Silivri cezaevinde tutuklu kaldık ve o duvarları aşmış çıktık gazeteciliğe devam ettik. Biz 2011 Türkiye'sinde bunları yaşarken Odatv kapatılmadı. FETÖ, Odatv'yi kapatmadı. Ama bugünün hükümeti, bugünün devlet erkleri Odatv'yi kapattı. Ben şu an BTK'nın idari tedbir ve geçici olarak kapattığı iddiasıyla okuruna ulaşamayan Odatv'nin yayın yönetmeniyim. Burada Barış'ın da şüpheli olduğu davanın büyük ihtimalle sanığı olacağım. Onun için çağırdılar. İfadeye vermeye geldim. Bana yapılan usulün aynısı Barış Terkoğlu'na da yapılabilirdi. Tıpkı Fettullahçılar gibi sabahın dördünde o eve polis gitmeyebilirdi" diye konuştu.

VİDEO İÇİN TIKLAYIN:



Odatv Sorumlu Haber Müdürü Barış Terkoğlu ve gazeteci Hülya Kılınç, MİT şehidimizle ilgili yayımladığımız haberle ilgili tutuklanmıştı.



Odatv.com.tr



Odatv operasyonu ile FETÖ'ye kocaman kırmızı gül gönderildi
**“BARIŞ”LARIN TUTUKLANMASI
HANGİ “BARIŞLARIN”
İŞARET FİŞEĞİ**
Müyesser Yıldız yazdı



İstanbul Barosu
"tarihe not düşüyoruz" dedi ve ekledi:
**FETÖ'YE BENZER
KAYGILARI TAŞIYORUZ**



**BARIŞ PEHLİVAN
TUTUKLANDI**

Tarihi
savunmanın
tam metni

“Perde
arkasını
yazacağım”
mesajı

Skandal
karar

“Korkuyu görmek için bana
boşuna bakacaksınız”



BARIŞLAR HAKAN FİDAN OPERASYONLARINI NASIL DEŞİFRE ETTİLER



O HABER NASIL YAPILDI



Sabah ve Türkiye
gazetesinden
MIT'e operasyon

ODATV'YE "MIT MENSUBUNU DEŞİFRE ETTİNİZ" DİYEN SAVCILAR 3 HAFTA ÖNCE MIT MENSUBUNU VE AİLESİNİ NASIL İFŞA ETTİ



Tıkla
izle

ERSOY DEDELERİ BİZ ÇOK GÖRDÜK ODATV KAZANDI ONLAR KAYBETTİ

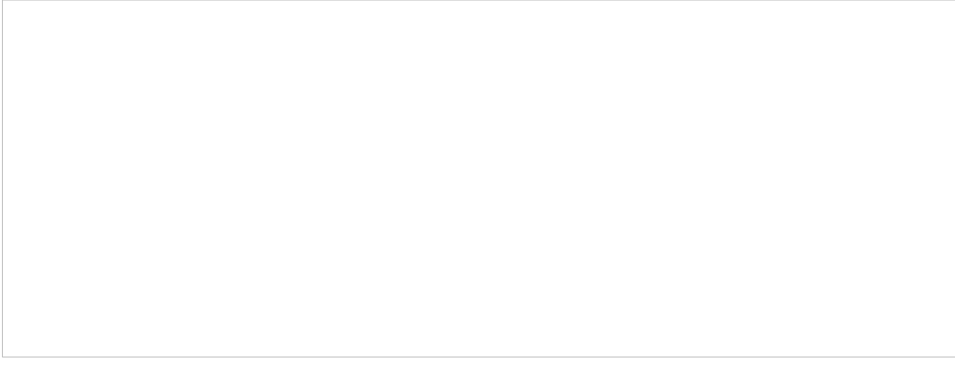
ERSOY DEDE @ersoydede 4 Mar
Sizin Oda TV'ye sızgınlama ajansıdır, benler Çoğu basın kurumu, diğer
sima çoğunluğu "kalan diye onları aydınlatmak. Bizim politik eğilimler
de o konuya katılacak. Te'e MIT kurumu için maddelemeler, bu konuda



9 yıl sonra
yine
skandal

Barış Terkoğlu'nun tarihi savunmasının tam metni

YARGIYI KENDİ HESAPLARINA MEZE EDEN YAPILANMALAR İLE MÜCADELE ETMEKTEN VAZGEÇMEYECEĞİZ



Tarayıcınız güncel değil

Tarayıcınız güncel değil

Tarayıcınız güncel değil

barış pehlivan

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

