

Haberler - Gündem

Google News

Hukukçulardan da Sözcü kararına tepki yağdı

Sözcü'ye yönelik algı operasyonunda karar duruşması yapıldı. Tüm iddiaların tek tek çürütüldüğü davada mahkeme gazetemizin yönetici ve yazarlarına, basın ve hukuk tarihine kara bir leke olarak geçecek cezalar verdi. Baro başkanları ve hukukçular 'kara leke'yi değerlendirdi.

Yayınlanma: 12:49 - 27 Aralık 2019

Güncellenme: 18:35 - 27 Aralık 2019



Aa

Sözcü'ye attığı manşetler ve yazıları yüzünden yapılan algı operasyonunda açılan davada karar duruşması görüldü.

Tüm iddianamenin çürütüldüğü davada mahkeme, gazetecilik yaptıklarından dolayı yönetici ve yazarlarımıza ceza verdi.

İşte o utanç kararı:

Yazarımız [Emin Çölaşan](#)'a 3 yıl 6 ay 15 gün

Yazarımız Necati Doğru: 3 yıl 6 ay 15 gün

Sözcü Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz: 3 yıl 4 ay

sozcu.com.tr Yayın Yönetmeni Mustafa Çetin: 3 yıl 4 ay

sozcu.com.tr Haber Koordinatörü Yücel Arı: 2 yıl 1 ay

Muhabirimiz Gökmen Ulu: 2 yıl 1 ay

Muhasebe görevlimiz Yonca Yücekaleli: 2 yıl 1 ay

Yazar ve yöneticilerimize verilen cezaları uzman hukukçular değerlendirdi.

İstanbul Baro Başkanı Mehmet Durakoğlu:

*Bu karar, sadece mahkum olan gazetecilere değil, bütün medya dünyasına verilmiş bir gözdağıdır. Artık halkın haber alma özgürlüğünden söz edilemez.

*Bir baskı ya da tehdit gerekmezsin bütün yazarlar için başlatılan otokontrol süreci, bu kararla pekiştirilmiş olmaktadır. Mahkum olan gazetecilerden ‘‘FETÖ'ye yardım suı’’ nitelmesi çıkaran bir karar artık tuzun da koktuğunu anlatmaktadır.

*Karar, yargı reformuna ciddiye atfedenele ithaf olunur. Son çıkan pakette, TMK'ya eklenen ibare ile bu tür davalarda yaşanan sorunların aşılacağını umarak, ifade özgürlüğünün genişleyeceğine dair masallar anlatanlara da ders olsun.



İstanbul Baro Başkanı Mehmet Durakoğlu

Ankara Barosu Başkanı Erinç Sağkan:

*Sözcü gazetesi yazar ve yöneticilerine ‘‘FETÖ'ye bilerek ve isteyerek’’ yardım suçlamasıyla ceza verilmesi aklımızla alay etmektir.

*Bu karar dönüp dolaşıp, Yargı reformu diye açıklanan paketin ne kadar uygulanamaz olduğunu gösteriyor.

*Biz bu paket açıklanırken de şunun altını izmiřtik: Yargı bağımsız olmadıkça bu ülke hukuk devleti olmayacaktır.



Ankara Barosu Başkanı Erinç Sağkan

Sözcü Avukatı Celal Ülgen:

*Uzun bir süreç yaşadık. Bu dava Sözcü gazetesinin üzerinde Demokles'in kılıcı gibi sallanıp durdu.

*Sözcü gazetesini etkilemeye ve sesini kesmeye çalıştılar ama konuşmaya devam etti. Geldiğimiz aşamada bir yaptırımla karşı karşıyayız.

*Ben buna yargı açısından pirus zaferi diyorum. Verdikleri ceza bugüne kadar görmediğimiz ve karşılaşmadığımız 3 yıl 4 ay seviyesinde.

*Yani mahkeme de Sözcü gazetesinin FETÖ'yle ilgisinin bulunmadığını kanaat getirdi ki indire indire verdikleri cezayı 3 yıl 4 aya indirdiler.

*Beraat etmesi gereken gazetecilerin ve FETÖ düşmanlığıyla bilinen gazetecilerin FETÖ propagandasından dolayı ceza alması, gazetecilerin lekelenmeme hakkını ihlal etmiştir.

*Türkiye'de yargı bağımsız değil. Bunu sağır sultan bile biliyor. Türkiye'de yargı ve yargıçlar büyük bir korku içinde.

*Türkiye'nin en çok korkan mesleği yargıçlardır. Yargıçlar kendilerinden korkuyor. Kendilerinden korktukları için

bağımsız davranamıyorlar.

*Yargıçlar kendilerinin ve çocuklarının geleceklerinden korktukları için topu bir üst mahkemeye atıyorlar.

*Bugün gördüğümüz kararında bir yerde ağır ceza mahkemesi yargıçlarının topu ellerinden atmak istemelerinin sonucu olduğunu düşünüyorum.

*Önümüzde istinaf süreci var. İstinafa gideceğiz ardından Yargıtay süresi var. Yargıtay'a da gideceğiz ama umarım istinaf sürecinde yeni bir mahkeme çıkarmazlar.



Sözcü Avukatı Celal Ülgen

*Türkiye'de sulh ceza mahkemeleri giyotin gibi işliyor. İşin temeline, bütününe bakmak lazım. Bir taraftan Türkiye'nin içinde bulunduğu Kanal İstanbul ya da Katar İstanbul, öte yandan yargı bağımsızlığı sorunu var.

*Egemen olanlar tek başına bir sorunla meşgul olmamızı istemiyor. Bir kısmımız Sözcü davasıyla, bir kısmımız Kanal İstanbul'la uğraşsın istiyorlar. Bu oyunlara gelmeyeceğiz.

*Türkiye aydınlık günlere mutlaka kavuşacak. Bu işin başka yolu yoktur.

***AK Parti**'nin pili bitmiştir. Şarjla dolmuyor. Yakın bir gelecekte daha aydınlık ve güzel günlere ulaşacağız. Bize düşen ne varsa mahkum olmaksızın mahkum olacağız. Cezaevinde yatmaksızın cezaevinde yatacağız. Aydınlık Türkiye

sevdasından vazgeçmeyeceğiz.

Sözcü Avukatı İsmail Yılmaz:

*Yerel mahkemenin verdiği karar hukuka aykırıdır. Bu aykırılığın nedeni: Delilsiz bir dosyadan müvekkillerimize haksız ceza verilmiştir.

*Bu cezaların hiçbir şekilde kabul edilecek tarafı yoktur. Üstelik son çıkan yargı reformu düşünce suçlarını suç olmaktan çıkarmıştır. Buna rağmen yargı reformu hiçe sayılmış, görmezden gelinmiştir. Demek ki yargı reformu boşuna çıkarılmıştır. Uygulanmayan yasanın hiçbir değeri yoktur.

*Günümüz yargısı haksız ve hukuka aykırı kararlarla son zamanlarda gündeme gelmektedir. Yargıya güven, azalmaktadır. Bu **tip** davalarında bunda etkisi vardır. Bundan sonraki süreçte, mahkemenin bu kararına gerekli itirazları yapacağız. İlk olarak, istinaf talebinde bulunacağız.

*Bu nedenle dosya İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderilecek. Oradan hukuka uygun adil bir karar verileceğine inanıyoruz. Şayet aksi yönde karar çıkıp istinaf talebimiz reddedilirse bu durumda Yargıtay'a temyiz başvurusu yapacağız.

*Çünkü bu tip suçlarda 5 yılın altında ceza verilse bile Yargıtay yolu açıktır. Sözcü davası baştan sona hukuka aykırı yöntemlerle başlatılmış ve sürdürülmüştür. Yüksek yargının bu yanlışları görüp düzelteceğine ve adil bir karar vereceğine inancımız tamdır.



Sözcü avukatı İsmail Yılmaz

Avukat Turgut Kazan:

*Sözcü gazetesiyle bir biçimde FETÖ ilişkisi kurmak ve bunu yargı adı altında yapmak olacak şey değildir.

Dolayısıyla bu karar Türkiye’de hukuk devletinin güvence altına alınmadığını gösteren yepyeni bir karar.

*Özellikle kırmızı bültenle aranan Öcalan’ın TRT’ye çıkarılmasının basın özgürlüğü sayıldığı ve kamuoyunda böyle açıklandığı bir günde, Sözcü yazarları hakkında verilen mahkumiyet kararından 56 yıldır avukatlık yapan biri olarak utandığımı belirtiyorum.



Avukat Turgut Kazan

Avukat Serkan Günel:

*Sözcü gazetesi yazarları hakkında verilen bu karar kuşkusuz ki en çok gerçek FETÖ üyelerini sevindirmiştir.

*Yargıtay’ın FETÖ hakkında vermiş olduğu güncel içtihatlarda FETÖ’ye ait sendika/dernek üyelikleri bile artık örgüt üyeliğine delil sayılmayıp, beraat kararlarına konu olurken sadece yapılan gazetecilik faaliyetlerinin mantık dışı yorumlarla örgüte yardım olarak addedilmesi kabul edilemez.

*Bu karar maalesef bize FETÖ’nün kumpas davalarını hatırlatıyor. FETÖ’yle mücadele diye çıkılan yolda FETÖ’nün yaptıklarını yapmanın takdirini kamuoyuna bırakıyorum.



Avukat Serkan Günel

Avukat Hüseyin Ersöz:

*Sözcü gazetesinde yayınlanan haberler sebebiyle gazetenin yazarları ve muhabirleri hakkında verilen cezalar, Basın Özgürlüğü ve İfade Hürriyeti'nin ihlalini oluşturur.

*Benzer haberler başka gazetelerde, diğer basın mensupları tarafından yayınlanırken ve bunlar suç kabul edilmezken Sözcü gazetesinde çalışan gazeteciler hakkında cezaya hükmedilmesi, basın özgürlüğünü ihlal etmenin ötesinde, özgür basın üzerinde bir baskı oluşturmaya hizmet edecektir.

*İfade hürriyetinin ihlali niteliğindeki bu hükmün istinaf incelemesinde düzeltilmesi ve hukuka aykırı nitelikteki bu kararın tüm sonuçlarıyla ortadan kaldırılması gerekmektedir. Kendisini demokratik ve hukuk devleti olarak tanımlayan ülkelerde bu tarz kararlarla karşılaşmazsınız.

*Anayasa Mahkemesi ve AİHM'in bu konudaki özgürlükçü içtihatları ortadayken yerel mahkeme tarafından verilen karar, bu içtihatlarla prensipleri ortaya konulan özgürlükçü yaklaşımı yok saymak anlamına gelir ki bunun geçmişteki gerici bir hukuk yaklaşımının benzeri olduğu açıktır. Bu yaklaşımın yaşadığımız çağda ne hukuk adamları ne de basın mensuplarınca kabulü mümkün değildir.



Avukat Hüseyin Ersöz

Emin Çölaşan'ın Avukatı Serhan Özdemir:

*Verilen karar siyasidir. Emin Çölaşan'dan yıllarca kimsenin FETÖ'ye FETÖ demediği yıllarda FETÖ demiş bir duayen gazeteciden FETÖ'cü ve FETÖ'ye yardım eden bir profil çıkarmak sadece FETÖ'cülerini sevindirir.

*Bu kararı hukuk çerçevesinde değerlendirmek çok güç. Basın özgürlüğüne vurulmuş bir darbedir bu. Bu heyetin bu kararı vermesi sanıklara bir leke vurmaz, asıl bu kararı verenlere leke vurur.



Avukat Serhan Özdemir

Avukat Yiğit Acar:

*Sözcü'nün yazar ve yöneticileri hakkında verilen bu karar aslında Sözcü'ye yönelik kapsamlı şekilde sürdürülen yıldırma, sindirme politikasının bir sonucudur.

*Soruşturmanın başından beri suça konu eylem olarak sadece gazete haberleri ortaya konabilmiştir.

*Halbuki iddianamede suç delili olarak gösterilen haberlerin tümü kamu yararı içeren, görünür gerçeklik ilkesine uyan ve güncel haberler olarak toplumun haber alma hakkına hizmet eden basın faaliyetidir.

*Yargılama evresinde de net biçimde ortaya konmuştur ki Sözcü aslında FETÖ ile en ciddi şekilde mücadele eden basın kuruluşudur.

*Mahkemenin bu derece hukuka aykırı bir hüküm kurması, yargının siyasetin etkisinde kalmaya devam ettiğinin yeni bir ispatıdır.



Avukat Yiğit Acar

Avukat Ramazan Bulut:

*Mahkemenin bugün vermiş olduğu karar kısa karardır. Dolayısıyla hangi delilleri baz alarak ceza tayin ettiğini bilmiyoruz. Bu yüzden gerekçeli kararı beklemek zorundayız.



Avukat Ramazan Bulut

*Ancak davanın safahatını gözönünde bulundurduğumuzda bunun kesinlikle hukuka uygun bir karar olmadığını değerlendiriyorum. Zira davanın sanıklarının tamamı gazetecidir. Yargılama aşamasında sanıkların bir takım basın faaliyetleri aleyhlerine delil olarak gösterilmiştir. Oysa Anayasamız basın özgürdür derken bu özgürlüğü bilgi edinme yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma hakkı olarak tanımlar. Kaldı ki sanıkların çalıştıkları gazete geçmişte yardım edildiği iddia edilen örgütün hedefinde bir yayın organıdır. Yine sanıklardan bir kısmının bu örgütle açıktan mücadelesine kamuoyu bile şahittir. Şairin dediği gibi “Kaf dağına assalar belki çeker de bir kıl, bu ifritten sualin kılını çekmez akıl”

Yani Emin Çölaşan veya Necati Doğru'ya Fetö'ye yardım ettiklerinden bahisle verilen bu cezayı, eminim bu karara imza atanlar da kendilerine izah edemez.

*Diğer bir konu bu karar kesin bir karar değildir. İstinaf yolu açıktır. Eğer İstinaf Mahkemesi de bu kararı aynen onaylarsa bu kez yargıtay temyiz yolu açıktır. Ceza yargılamasında 5 yılın altındaki cezalara temyiz yolu kapalı iken yeni yapılan bir düzenleme ile bu sınır belirli suçlar bu kapsamdan çıkarıldı. Bunlardan biri de TCK. Mad.314 yani silahlı terör örgütü suçudur. Gazete çalışanları bu suçtan yargılandıkları için verilen cezaya karşı

istinaf sonrası temyiz yolu da açıktır. Ben şahsen verilen bu cezanın istinaf veya yargıtaydan döneceğini düşünüyorum. Çünkü bir hukuk düzeni böylesi bir cezayı kaldıramaz.

İginizi Çekebilir Basın tarihine kara leke! Sözcü'ye gazetecilik cezası!

İginizi Çekebilir Metin Yılmaz: Böyle adaletten böyle karar çıktı!

İginizi Çekebilir Sözcü yazar ve yöneticilerine verilen cezalara tepki yağdı

İginizi Çekebilir Adalet Reformu havada kaldı!

İginizi Çekebilir SÖZCÜ kurulduğu günden beri FETÖ'yle mücadele etti! İŞTE KANITLARI

Günün Trend Videosu

AK Parti ANAYASA Ankara Avukat CHP dava Emin Çölaşan eylem FETÖ Haber haberler Katar mahkeme Muharrem Erkek
Necati Doğru Sözcü Sözcü Gazetesi Terör terör örgütü Türkiye Yargıtay

Loading...