

HİLAL KAPLAN

"ByLock'la ilişkilendirilen masumlar"



Bilmem dikkatinizi çekt mi ama başlıktaki ifade artık daha gür sesle ifade ediliyor. Hatta '**Ak Parti'ye yakın**' titriyle ekranlarda arzı endâm eden bazı kişiler bile bu söylemi dillendirmeye başladı. Önce birkaç başlık:

"Adil Öksüz de ByLock kullanıcısı çıktı."

"Yarbay Ali Tatar'ı intihara sürükleyen savcıda ByLock çıktı."

"Fox TV Haber Müdürü Ercan Gün'ün iki telefonunda ByLock çıktı."

"Gezi kalkışmasında öğrenciyi demir sopayla döven poliste ByLock çıktı."

"Hrant Dink davasının 19 sanığında ByLock çıktı."

Şimdi de diğer başlıklar:

"14 bin kez yaptığı ByLock görüşmesine '**teknik hata**' dedi."

"Kullanmadığını iddia ettiği ByLock'taki konuşmaları yüzlerce sayfa."

"ByLock kullanmadım dedi ama şifresi çocuğunun doğum tarihi çıktı."

Buradan çıkan iki sonuç var: ByLock, FETÖ'nün örgüt içi haberleşmeler için özel olarak yazılımını yaptığı ve özgün şifreyle dahil olunan bir uygulamadır. Ve FETÖ'cüler, kamera görüntülerindeki yüzlerini bile inkâr ettikleri gibi ByLock kullanıcısı olduklarını da sonuna kadar inkâr etmektedir. Takiyeyi bir hayat felsefesine dönüştüren FETÖ'cülerin ifşası için ByLock, bu yüzden elzem bir delildir.

Ancak son dönemde bu hususta yükseltilen itiraz da özetle şöyle: "ByLock, FETÖ'cü bir yazılım ekibince oluşturulmuş bir uygulamadır. Bu ekibin oluşturduğu, müzik dinlemek veya namaz vaktini öğrenmek için oluşturulan başka uygulamalar da vardır ve şayet kişi bu alakasız diğer uygulamalardan yükleyebilir, o uygulama aynı sunucu kullanıldığından ByLock'a sinyal gönderir ve IP'niz üzerinde bir kayıt oluşur. Ancak bu, ByLock'u yüklediğiniz veya kullandığınız anlamına gelmez. Eğer söz konusu kişinin ByLock'u telefonuna indirmediyse, herhangi bir şifreyle o uygulamaya girmediği ve yazışmadığı açıkça kanıtlanabiliyorsa, ByLock'a sinyal göndermiş olmanın kendisi tek başına delil olarak kabul edilemez."

Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin, geçtiğimiz aylarda verdiği '**ByLock**' kararının gerekçesinde şöyle yazıyordu:

kullanması amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu suç örgütünün bir kısım mensuplarınca kullanılan bir ağ olması nedeniyle, örgüt talimatı ile bu ağa dahil olunduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak teknik verilerle tespiti halinde, kişinin örgütle bağlantısını gösteren delil olacaktır." Yargıtay'ın bu kararı, hâlen tarihi önemini koruyor. Yukarıda dillendirilen tez de bu kararla çelişmiyor. Ancak mahkemelerde "**ByLock'tan sinyal almak tek başına delil olarak kabul ediliyor mudur?**" gibi sorular hakkında ilgili kurumların açıklama yapması şart. Devlet bu hususu önceleyip mevzuu vuzuha kavuşturmazsa, mahkemeler kendi başına tahliye kararları almaya başlar. Kamuoyu da gerektiği şekilde aydınlatılmadığı için mesele daha da karmaşık hale gelebilir. O yüzden ilgili kurumlarımızın bu hususta bilgilendirmede bulunması elzem.

Yasal Uyarı: Yayınlanan köşe yazısı/haberin tüm hakları Turkuvaz Medya Grubu'na aittir. Kaynak gösterilse veya habere aktif link verilse dahi köşe yazısı/haberin tamamı ya da bir bölümü kesinlikle kullanılamaz.

Ayrıntılar için lütfen tıklayın.

YAZARIN ÖNCEKİ YAZILARI

Tüm Yazıları >

- > **Yeni AKM'ye 'millet' gider mi? (8.11.2017)**
- > **Suud'daki esas hikâye Aramco (7.11.2017)**
- > **Suudi Arabistan'da neler oluyor? (6.11.2017)**

SABAH

SABAH