



Giriş Tarihi: 20.11.2017

# ABD'deki hukuk dışı davaya FETÖ yandaşı hâkim



KENAN KIRAN



ABONE OL

Google News



**Rıza Sarraf ve Mehmet Hakan Atilla'ya açılan davanın hâkimi Richard Berman'ın 3.5 yıl önce FETÖ'nün düzenlediği sempozyumda, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı hedef aldığı ve örgüt üyesi polislerle savcılara destek verdiği ortaya çıktı**

ABD'de, işadamı Rıza Sarraf ve Halkbank Genel Müdür Yardımcısı Mehmet Hakan Atilla için tutuklama kararı veren New York Güney Bölge Hâkimi Richard Berman'ın, FETÖ'nün düzenlediği sempozyumda Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı hedef aldığı ortaya çıktı. Berman sempozyumda, kumpas davalarına bakan FETÖ'cü hakimlerle polislere arka çıktı. İşte o sempozyum ve FETÖ sözcülüğü yapan yandaş hâkimle ilgili detaylar:

**ERDOĞAN'I HEDEF ALDI**

İstanbul'da 8-9 Mayıs 2014'te, BM, AB, AGİT, Avrupa Komisyonu, Dünya Bankası gibi kuruluşların üst düzey isimleri, Marmara, Harvard, Yale, NYU gibi üniversitelerden hukukçularla yabancı ülkelerden hâkim, savcı ve siyasetçilerin katıldığı 'Adalet ve Hukuk Devleti' adında bir sempozyum düzenlendi. FETÖ'ye yakınlığıyla bilinen YKK (YükseKarkınKüçük) Avukatlık Ortaklığı'nın tertiplediği sempozyumun 'Bağımsız ve Etkin Yargı' oturumunun moderatörü ise ABD'li hâkim Richard Berman'dı.



**ABD'deki hukuk dışı davaya FETÖ yandaşı hâkim**

SABAH

Federal Hâkim Richard Berman, 3.5 yıl önceki sempozyumda Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ı hedef alarak "Bana göre kesinlikle tek adam iktidarı hukuk devleti ilkesi ile değiştirilmelidir" diye konuştu. Berman, kumpas davalarına karışan FETÖ'cü hâkim, savcı ve polis amirlerinin görevden alınmasını da eleştirerek "Hukuk devleti ilkesi, aktif şekilde soruşturmaları izleyen hâkim-savcılarının kovulmasını, polislerin görev yerinin değiştirilmesini, soruşturmaların durdurulmasını, mahkeme kararlarına saygısızlığı, her türlü iletişimin engellenmesini ve yargının domine edilmesini engelleyen ilkedir" ifadelerini kullandı.

## **17 ARALIK'A ARKA ÇIKTI**

FETÖ'nün KHK ile kapatılan yayın organı Today's Zaman'dan Sevgi Akarçeşme'ye röportaj da veren Berman, hukuk devletinin Türkiye'de saldırı altında olduğunu, yargı bağımsızlığına karşı mücadele verildiğini iddia etmişti. Berman, 17 Aralık hakkında ise 17 Aralık 2013'te yasal süreçlerin kesintiye uğratıldığını savunarak, "Oyun sürerken kuralları değiştirmek uygun değildir" demişti. Berman, [Anayasa Mahkemesi](#)'nin Twitter yasağını iptal kararının doğru olduğunu söyleyerek de FETÖ'ye açık destek vermişti.

## **MODERATÖRLÜK YAPTI**

Hâkim Richard Berman, FETÖ'ye yakınlığı ile bilinen YKK (YükseKarkınKüçük) Avukatlık Ortaklığı'nın tertiplelediği sempozyumun 'Bağımsız ve Etkin Yargı' oturumunun moderatörüydü.

## **BU DAVA DERHAL DÜŞMELİDİR**

**Anayasa Hukukçusu Prof. Dr. Burhan Kuzu:** Bu dava baştan beri siyasi davadır. ABD'de süren Rıza Sarraf davasında yasadışı deliller kullanıldı. Dünya hukuk sisteminde yasadışı yollarla elde edilen deliller, delil olarak kullanılmaz, mahkeme dosyasına konamaz. 17-25 Aralık'ta denediler, oradan sonuç alamayınca darbe girişiminde bulundular. Ondan da sonuç alamayınca bu sefer bu yola gittiler. Sempozyuma katılmış olması aslında ihsas-ı reydir. Böyle davaya bakamaz. Derhal çekilmesi gerekir. Bu davanın düşmesi gerekir.

## **HUKUKA AYKIRILIKLAR VAR**

**Adalet Komisyonu üyesi avukat Ali Özkaya:** ABD'de süren davada hukuka aykırılıklar var: Bir devletin tasarrufları yargılama konusu yapılıyor. Hükümetteki bir bakan hakkında devletlerin eşitliği ilkesine aykırı olarak dava açılıp yakalama emri çıkarılıyor. Hukuka aykırı deliller dosyaya konuluyor. bakamaz. Derhal çekilmesi gerekir. Bu davanın düşmesi gerekir.

## **HÂKİM 'İHSASI REY'DEN REDDEDİLEBİLİR**

**Avukat Mehmet Sarı:** Gerek uluslararası hukuk gerekse iç hukuk bakımında davaya bakan hâkimin bağımsız ve tarafsız olması evrensel bir ilkedir. Davaya bakmadan önceden görüşünü belli etmiş ise, tarafsızlığını şüpheye düşürecek diğer sebepler varsa hâkimin davadan el çekmesi gerekir. Bir başka ifade ile hâkim, bakmakta olduğu bir dava hakkında görüşünü önceden belirtmişse (ihsası rey) bu takdirde bu hâkimin davaya bakmasına taraflar her zaman itiraz edebilir.

## ABD SÜRECİ FETÖ İLE YÜRÜTÜYOR

**Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Selman Ögüt:** Rıza Sarraf olayı ABD'nin evrensel hukuk ilkelerini hiçe saydığını bir kez daha ortaya koydu. İhsas-ı rey olarak adlandırılması gereken bu durumun üzerine gidilmelidir. Berman'ın davaya bakması, hukukun temel ilkesi olan hâkimlerin tarafsızlığı ve bağımsızlığı olgusuna aykırıdır. Berman'ın değişmesi elzemdir. ABD'nin hukuki süreci FETÖ ile yürüttüğü çok açık.

## ORTAKLIKLARI ÇOK DAHA DERİN

**Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın avukatı Hüseyin Aydın:** ABD-FETÖ ortaklığı sanıldığından daha derin ve kapsamlı. FETÖ, yaklaşık 20 yıldır Türkiye'deki yöntemlerin benzerleriyle ABD'de istihbarattan yargı kurumlarına kadar sistemin hayati noktalarına sızmış ve önemli mevziler kazanmıştır.

## TORAMAN: BİR HAKİM DAHA ÖNCE GÖRÜŞ AÇIKLADIĞI BİR DAVAYA BAKAMAZ

Avukat Cüneyt Toraman da, 17-25 Aralık operasyonu ve 15 Temmuz darbe teşebbüsünün, ABD tarafından organize edildiği yavaş yavaş ortaya çıktığını söyledi.

"Amerika'da Rıza Zerrab'ın gözaltına alınması, 17-25 Aralıkla soruşturmasının ABD tarafından organize edildiğini ortaya koydu" diyen Toraman, "17-25 Aralık sürecinde FETÖ'nün düzenlediği bir panele katılarak, hükümet aleyhine tehditvari sözler sarf eden bu hakim, Reza Zarrab davasının, daha doğrusu 17/25 Aralık davasına bakıyor. Ceza yargılamasının olmazsa olmaz koşullarından biri, yargının tarafsızlığıdır. Yargı tarafsız değilse, vereceği kararın tarafsız olmasının mümkün olmayacağı açıktır. Bir hakim, eşinin açtığı davaya bakamaz. Bir hakim, ortağı olduğu şirketin davasına bakamaz. Bir hakim, daha önce görüş açıkladığı bir davaya bakamaz. Eğer hakimin böyle bir ilişkisi varsa, böyle bir davaya bakamaz. Davaya bakması yasaktır. Hakim açısından disiplin suçu niteliğindedir. Davanın taraflarından birinin itiraz etmesi durumunda, davadan çekilmek zorundadır. Bu bulgular, Amerika'da, Zarrab davasına bakan mahkemenin tarafsız olmadığı, talimatla hareket ettiğini göstermektedir. Davanın taraflarından biriyle ilişkisi olan hakimin vereceği bir kararın hukuki bir değeri olmayacağı gibi, kamu vicdanı açısından da değeri olmaz. Reza Zarrab'ın tutuklandığı tarihten itibaren 1,5 yıldır mahkemeye çıkarılmaması, istedikleri beyanları alamadıkları için, sanığa baskı uygulamaya devam ettiklerini gösteriyor. Bu soruşturma ve dava, Amerika'daki yargı sisteminin ne kadar güvenilir (!) olduğunu bütün dünya kamuoyuna gösteriyor" ifadelerini kullandı.