



ODTÜ hedefte çünkü...

28.07.2019



Nurzen Amuran: Sevgili okurlar, Ankara'da Saracoğlu Mahallesi başkentin tarihi değeri olan kültürel mirasımızın bir parçası olarak değerlendirilen bir bölgesi. Cumhuriyetin ilk toplu konut projesi... 1944 yılında temeli atılmış, Alman mimar Paul Bonatz tarafından projelendirilmiş ve inşaatlar bir yılda tamamlanmış. Daireler, üst düzey bürokratlara lojman olarak verilmiş. Ancak böylesine önemli özelliklere sahip olan mahallenin geleceği için yıllardır yanlış idari kararlar alınmakta. Bu kararlara karşı da yargı yoluna başvurulmakta. Bu mücadeleye öncülük eden Mimarlar Odası Ankara Şubesi.

Sayın Candan, kutluyoruz sizleri, yine alınan bir kararı mahkeme yoluyla iptal ettirmeyi başardınız. Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik "Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı için" yargıya başvurmuşunuz. Plan, Ankara 6.İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi. Bu imar planı neleri içeriyordu ve neden davayı açmıştınız? Mahkemenin iptal kararında hangi gerekçeler yer aldı?

Tezcan Karakuş Candan: Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik 2018 yılında Ankara 1 Nolu ve 2 Nolu Kültür Varlıkları Bölge Koruma Kurulu tarafından onaylanan 1/5000 ve 1/1000 Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planlarına yönelik açtığımız davada gerekçelerimiz genel olarak şöyleydi:

Saraçoğlu Mahallesi Koruma Amaçlı İmar Planlarının bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini vurgulamıştık. Cumhuriyetin ilk toplu konut alanı olan Saraçoğlu Mahallesi, Güvenpark ve Kızılay Kent Merkezi ile bütüncül bir bakış açısıyla ele alınmamıştı. Üst ölçekli planlara uygun olmayan koruma amaçlı imar planları, Saraçoğlu Mahallesinin etkileşim geçiş sahasındaki düzenlemeleri de içermiyordu. Aynı zamanda, Saraçoğlu Mahallesinin altına otopark yapılabilmesinin önünü açan ve yeni bir yapılaşma öngören plan notları ile birlikte aslında Saraçoğlu Mahallesi'nin katlini öngören bir plan olduğu için yargı yoluna başvurduk. Çünkü yapılan plan bir koruma planı değil, Saraçoğlu Mahallesi'nin tüm potansiyelini, doğal ve kültürel varlıklarını yok edecek bir korumama planıydı.

Ankara 6.idare mahkemesi gerekçelerimizi haklı bularak, dava konusu işlemin iptaline karar verdi. Mahkeme yazdığımız tüm gerekçeleri haklı bularak, bütüncül bir planlama ilkesi, kademeli plan yapımı, Sosyal ve teknik altyapı, yapı ve sokak dokusu, ulaşım-dolaşım sistemi ve benzerleri için yapılması gereken etütlerin kent bütünü ile ilişkilendirilmemesi, Etkileşim geçiş sahasında bulunan kamu yapıları plan onama sınırı içerisinde kalmasına karşın, bunların yapılaşma haklarına ilişkin herhangi bir düzenleme yapılmaması, tescilli olan veya tescile konu olabilecek kültür ve tabiat varlıkları hakkında envanter çalışması yapılmaması, Koruma amaçlı imar planına esas olacak jeolojik-jeoteknik etüdün hazırlanmamış olması veya var olan bir jeoteknik etüdün yenilenmemiş olması, dava konusu koruma amaçlı imar planının, Kültür ve Turizm Bakanlığınca hazırlanan koruma amaçlı imar planları teknik şartnamesinde belirtilen esaslara uygun olarak hazırlanmaması, dava konusu koruma amaçlı imar planı çalışmasının yönetim modelini içerecek şekilde hazırlanmaması, Koruma Amaçlı İmar Planı yönünden; plan notlarında birbiriyle çelişen ifadeler bulunması, plan ile belirlenmesi gereken yapılaşma şartlarının projeye bırakılması, koruma amacıyla çelişecek şekilde rant yaratmaya yönelik hükümler içermesi, alana emsal ve yapı yoğunluğu artışı getirilmesi, ayrıca + 0,00 kotu altında ve mevcut tescilli yapıların

da altında otopark ön görüsünün, korunması gerekli tarihi özgün yapıları ve doğal varlığı olumsuz yönde etkileyecek olması, KAİP'nin daha alt kademe kentsel tasarım ve peyzaj projeleriyle desteklenmemesi, nedenleri ile, dava konusu plan değişikliği işlemlerinin imar ve koruma mevzuatının ilgili hükümlerine, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı görüş ve kanaatine varılmıştır. " yönünde tespitlere yer verilerek Koruma Amaçlı İmar planını iptal etmiştir.

Amuran: Önemli ve emsal teşkil edecek bir yargı kararı. Saracoğlu için şimdiye kadar ne gibi idari kararlar alınmıştı, nasıl bir mücadele verdiniz, kaç dava açtınız ve bu davalardan kazandıklarınız oldu mu? Neden Saraçoğlu Mahallesi'nin peşi bırakılmıyor?

Candan: Saraçoğlu Mahallesi için Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin mücadelesi 1994 yılından bu yana devam ediyor. Önce satışı için karar alındı, sonra riskli alan ilan edildi, lojman statüsü kaldırıldı, insanlar evlerinden zorla çıkartıldı, kapılar balyozlarla kırıldı, sabah operasyonları yapılarak, Saraçoğlu Mahallesi insansızlaştırıldı, ekonomiye kazandırılmak için Maliye Bakanlığına, sonra da satışa konu edilerek emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığına devredildi. Sonrasında da Koruma Amaçlı İmar Planı yapılarak Saraçoğlu Mahallesi yok edilmeye çalışıldı. Tüm bu süreçlerin hepsi hukuksal sürece taşındı. Şu anda Saraçoğlu Mahallesi ile ilgili devam eden 9 davamız 6 suç duyurumuz var. Bu davaların neredeyse hepsini biz kazandık, o yüzden sürekli bir hukuksal sürece konu olacak yaklaşım içerisindeyiz. Ayrıca Saraçoğlu Mahallesi'ni savunduğumuz için hem bana hem de kent izleme merkezi sekreteriamıza yönelik açılan davalar var. Hukuksal süreçle birlikte Saraçoğlu Mahallesi'nin kamuoyundaki değerini anlatmak için, onlarca sempozyum, söyleşi, yapıldı. Başkent Dayanışması ile birlikte birçok kez 'Saraçoğlu Ranta Açılmaz' eylemlilikleri yapıldı. Bu eylemliliklerin hepsini baskentdayanismasi.org adresinden takip edebilirsiniz. Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Saraçoğlu Mahallesi'ne ilişkin yüzlerce haber ve TV programı yapılmasına olanak sağlayan, mecliste siyasi partilerin sahiplendiği, onlarca kez soru önergesi verilen çok yönlü bir mücadele yürüttük. 2013 yılında ise Saraçoğlu Mahallesi'nin riskli alan ilan edilmesi ile birlikte hukuksal süreçle birlikte Kent Düşleri Proje Fikir Yarışması açtık. Tıpkı Ulucanlar Cezaevi'nin müze olması için açtığımız yarışmanın bir benzeriydi. Mimarlar ve mimarlık öğrencileri onlarca fikir ürettiler. Bu fikirler halkla birlikte tartışıldı ve Gezi direnişinin hemen ertesinde, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Saraçoğlu Mahallesi mücadelesindeki hareketlilik nedeniyle Odamıza dinleme cihazı koyuldu. Bunun üzerine yıkımı gündeme gelen Saraçoğlu Mahallesi için Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu "**OCUPPY SARAÇOĞLU**" çağrısı yaptı. Cumhuriyetin ilk toplu konutu ve Cumhuriyeti temsil eden Saraçoğlu Mahallesi'nin yok edilmemesi için her şeyi göze alan bir kararlılığımız ve Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceğine dair Kent Düşleri Yarışması ile açığa çıkan onlarca fikir vardı. 1994 den başlayan bu süreç Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ni Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceğine dair kamuoyunda bir odak haline getirdi. Bu odaklaşma aynı zamanda ortak irade ile örülmüş toplumsal muhalefetin gücüydü. Bu nedenle o dönemde Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceği için Cumhurbaşkanı Abdullah Gül bize randevu verdi, o randevuya Çevre Şehircilik Bakanlığı ve Ankara Ticaret Odası'nın çağrılmasında sakinca olup olmadığı Cumhurbaşkanlığı tarafından bize soruldu. Bizde sakinca olmadığını dile getirdik. Cumhurbaşkanı ile yapılan görüşmede, "**Mimarlar Odası nasıl istiyorsa öyle olacak ve bakanlık ona göre hareket edecek, Çünkü Saraçoğlu Mahallesi Ankara'nın incisi**" denildi. Kimileri eleştirse de o gün bu kıymetli sözler Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin mücadelesi ve kararlılığı ile ortaya çıkmıştı. Bu görüşmeden sonra, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Ankara Ticaret Odası ile birlikte Saraçoğlu Mahallesi'nin korunarak yıkılmadan, kamusallaştırılması için bir gelecek arayışı başlatıldı. Çünkü kent bir çatışma alanı değil uzlaşma alanı, bu uzlaşma mücadele ile oluşan güçler dengesi ile oluşuyor. Biz Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceği için yüreğimizi taşın altına koyduk, ama çekilen taraf diyalogu değil, monoloğu seçen iktidar oldu. Bizde Saraçoğlu Mahallesi'ni savunmaya devam ettik, edeceğimiz de.

Amuran: Saracoğlu mahallesi neden hedefte?

Candan: Saraçoğlu Mahallesi iki yönden hedefte, öncelikle yeri ve konumu açısından oldukça kıymetli bir alan ve

rantiyecilerin gözü burada. İkincisi rejimle hesaplaşan bir iktidar Cumhuriyet'in bütün değerlerini ve yarattıklarını onu hatırlatan izleri silmek istiyor. Saraçoğlu Mahallesi birde bu yönden temsil ettiği Cumhuriyet değerleri nedeniyle hedef tahtasında, tıpkı AOÇ gibi...

KIZILAY KENT MERKEZİ GÜVENPARK VE SARAÇOĞLU MAHALLESİ ÜÇLEMESİ İLE BİRLİKTE ELE ALINACAK KATILIMCI SÜREÇ ANKARA'NIN NEFESİ OLUR

Amuran: "Umarız yakında Saracoğlu'nu kamusal anlamda yeniden kazanmanın mutluluğunu da yaşarız" dediniz.

Yeniden yaşayan bir Saraçoğlu nasıl yaratılabilir?

Candan: Yeniden yaşayan ve insan seslerinin çoğaldığı bir Saraçoğlu Mahallesi mümkün... Bunun için Büyükşehir Belediyesine çağrı yaptık, katılımcı bir yöntemle Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceğini belirleyelim, yarışma yoluyla Koruma Amaçlı İmar Planını elde edelim, katılımcı bir planlama süreci için Saraçoğlu Mahallesi örnek alan olsun dedik. Burası bir toplu konut alanı, doğa ile iç içe geçmiş bir yaşam kültürü oluşturmuş, yıllarca yöneten ile yönetilenin kamusal karşılaşma ve demokrasi alanı olmuş. Aynı özelliğini yeniden kazanabilir, onarılacak, bakımları yapılacak, kullanımına dair, hem konut dokusu korunacak hem de farklı işlevlerle kentin bütününün lojmanı olacak, bir yöntem bulunacak. Tüm bunlar için sadece kararlı olmak yeterli. Kızılay kent merkezi, Güvenpark ve Saraçoğlu Mahallesi üçlemesi ile birlikte ele alınacak bu katılımcı süreç Ankara'nın nefesi olur. Cumhuriyet'in 100. yılında bu üçleme ile tam da Cumhuriyetin temsil aksı üzerinde yeni bir kentsel demokrasi kamusal alan, kültürel sanatsal ve insancıl yaşam organize edilebilir. Saraçoğlu Mahallesinin mimarı Alman mimar Paul Bonatz'la aynı zamanda, Almanya ve Türkiye'nin ortak kültürel varlığı olan bu alan uluslararası örneklerle evrensel boyuta sıçrayabilir. Defalarca kez Alman Büyükelçiliği ile görüştük, birlikte Saraçoğlu Mahallesini gezdik ve geleceği için açıklama yaptık. Yeter ki taraflar kararlı, ufku geniş, kadroları güçlü ve Cumhuriyetin kurucu iradesi ile işbirliği içerisinde hareket etsin.

Amuran: Saracoğlu için ilk tehlike Çiller Hükümeti zamanında alınan satış kararıydı. Ancak çıkarılan yasayı Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel veto etmişti. Çiller hükümeti de ısrar etmemiş, kararından vazgeçmişti. Ne vardı o gerekçeli karar da, anımsıyor musunuz?

Candan: Aslında o dönemde Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde öğrenci komisyonunu yürüten yeni mezun bir mimardım. Öğrenciyken Mimarlar Odası'na gelmeme neden olan "Güvenpark Otopark Olmasın" kampanyasıydı. Mezun olduktan sonra Oda ortamında mücadele verdiğimiz ilk alan Saraçoğlu Mahallesi oldu. Yani benim için Güvenpark ve Saraçoğlu Mahallesi mücadelesi o dönemde bir laboratuvar örneği oldu. Saraçoğlu Mahallesi'nin satışı gündeme geldiğinde, Oda ilk iş olarak kamuoyu yaratmak üzere harekete geçti, Çankaya Belediyesi ile birlikte Kentsel Sit Alanı olan Mahalle'nin ağaçlarının ve tek tek yapılarının tescil edilmesi için bir çalışma yürütüldü ve o dönem yapılan çalışmaları anlatan plaket Saraçoğlu Mahallesi'nin girişindeki, mahalle isminin olduğu yere çakıldı, hala duruyor. Mimarlık öğrencileri sokaklarda Saraçoğlu Mahallesi tiyatrosu gösterileri yaptı, performanslar sergilendi, söyleşiler, siyasi partilerle yapılan görüşmelerle birlikte kamuoyunda yer alan bu süreçte Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, Saraçoğlu Mahallesi'nin SİT alanı olduğu, koruma kurulunu bypass ederek alınan bu kararın geçersiz olduğu, Anayasa'nın eşitlik ve kültür varlıklarının korunması ilkesine aykırı olduğu, mahallenin satışından elde edilecek meblağ da ekonomik açıdan beklenen neticeyi vermeyecek ve büyük hoşnutsuzluklara sebep olma endişesi yaratacağı diyerek veto etti. O gün 9. Cumhurbaşkanı'na Saraçoğlu Mahallesi'nin satışında toplumun hoşnutsuz olacağı söyleminin arkasında Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin kararlı mücadelesinin izi vardır.

Amuran: Ortadoğu Teknik Üniversitesi de siyasi iktidarın ilgi odağı olmaktan kurtulamıyor. Üniversite yerleşkesinde Kavaklık olarak bilinen 40 dönümlük arazinin 49 yıllığına Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'na (KYK) devredilip yurt yapılmak istenmesi, Ankaralıların tepkisine yol açtı. Kararından vazgeçmeyen OTDÜ Rektörlüğü kavakları güvenlik güçlerinin eşliğinde kesmeye başladı ve nihayet şimdi konuşacağımız evrelerden sonra durduruldu. Daha

önce de OTDÜ ormanları yol uğruna talan edilmişti. Asıl yanıtlanması gereken soru şu: ODTÜ neden hedef sizce? KYK yurdu yapılması süreci nasıl başladı?

Candan: ODTÜ hedefte çünkü özgürlükçü bakışını ve üniversitenin özerk ve demokratik olması mücadelesini her durumda sürdüreceği bir yol buluyor. Kurulduğu günden bu yana 68 hareketinin en önemli dinamik hareketini yaratan, bir üniversite. Eğitim verilen bir üniversite olmaktan öte değerleri de var. ODTÜ aynı zamanda toplumsal muhalefet özgürlükler ve demokrasi mücadelesinin de deneyimlendiği bir Türkiye Üniversitesi. Mekansallığı ile birlikte temsil ettiği değerlerle, baskıcı, çoklu kültürlerle barış içerisinde olmayan, özgürlüğü ve demokrasiyi sindiremeyen anlayışların hedefinde. Bu nedenle pek çok kez ODTÜ'nün mekansallığını parçalayacak hamleler yapıldı. Mekanın arkasında politik bir bakış açısı olmadan mekan şekillenmez. Kredi Yurtlar Kurumu'da ODTÜ'ye masumane bir barınma sorununu çözmek için girmiyor. Kredi Yurtlar Kurumu son dönemlerine bakıldığında FETÖ yurtlarından sonra başka bir insan dönüştürme yurtları olarak karşımıza çıkıyor. Diyanet ile eğitim için protokol yapıyor ve yurtlarda kalan öğrenciler özgürlükçü değil, zapturapt altına alınarak dini eğitimlerle şekillendirilmeye çalışılıyor. Belki bu vesile ile umarız KYK yurtlarında Anadolu'nun yoksul çocuklarının ihlal edilen insan hakları, mekansal hakları ve yaratıcılık hakları gündeme gelir.

ODTÜ'de KYK yurdu projesinin arkasında yatan zihniyet aslında masumane bir barınma sorunu gibi gösterip asıl hedefi gizlemektir. Maalesef Toplumsal Muhalefet ve bileşenlerin bir bölümü de önceleri bu "barınma karşıtı mı olacağız ikilemi" ile davrandı. Temmuz 2018'de gündemimize düşen bu süreçte, tüm bileşenler kitle örgütleri ve meslek örgütleri ile süreç paylaşıldı. Büyük toplantılar yapıldı, basına açıklamalar yapıldı ama her seferinde bu barınma sorunu süreci ile birçoğu geri durdu. ODTÜ Rektörlüğü'nün KYK ile yaptığı protokol bile bizim açtığımız dava neticesinde elde edildi. ODTÜ'de protokol imzalanırken sadece ODTÜ Mimarlık Fakültesi dekanı bu sürece karşı çıktı. Sonra öğrencilerin çadır kurarak kavaklıkta başlattıkları kararlı eylemliliği ile bugün gelinen noktada büyük bir dayanışma geç de olsa yaratılabildi, gerçekler su üzerine çıktı. Meslek Odaları, ODTÜ bileşenleri, Fakültelerin ve öğretim üyelerinin açıklamaları son olarak KYK yurdu yapılacak alanın kullanım hakkı üzerinde olan ODTÜ Geliştirme Vakfının KYK'ya geçit vermeyen açıklaması, Çankaya Belediyesi'nin kaçak inşai faaliyetlere tutanak tutması siyasilerin de sürece müdahil olması ile birlikte hedefte olan ODTÜ, uzun süredir iktidarın baskıları karşısında suskun olan üniversitelere örnek olacak bir dayanışmanın ve hak arayışının adresi oldu. ODTÜ'deki Kavaklık direnişi iktidarın baskıcı ve ben bilirimci yaklaşımına karşı, uzun süredir Üniversitelerde çıkmayan sesin yükseltildiği bir demokrasi arenasına dönüştü. Bu akıl, örnek teşkil edecek bir sürecin ipuçlarını ve üniversitelerin ODTÜ'ye yapacakları destek açıklamaları ile "**Özerk Demokratik Üniversite ve Demokratik Türkiye**" mücadelesinde önemli bir eşik olacak potansiyelleri içerisinde barındırıyor.

FETÖ YURTLARININ KAPATILMASI İLE KYK'YA BAĞLI YURTLAR SİYASİ OLARAK DA ÜNİVERSİTELERDE ÇAĞDAŞ OLMAYAN BİR ÖRGÜTLENMENİN ALANI HALİNE GELDİ

Amuran: Kredi ve Yurtlar Kurumu başka bir mekan bulamaz mıydı, böylesine söylendiği kadar geniş kapasiteli bir yurt için size göre nerelerde bir yer tercih edilebilirdi?

Candan: ODTÜ A1 kapısına 750 metre uzakta Tahsin Banguoğlu KYK Yurdu var. Daha fazla yurt ihtiyacı var diye 2012 yılında 3 emsal talep ediyorlar ve alıyorlar. Sonra 3 yıl sonra, "**Buraya AVM ve rezidans yapılınsın**" diye plan değişikliği veriyorlar. Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak bu plan değişikliğini yargıya taşımıştık. Yargı planın iptaline karar verdi. KYK yurdunun derdi barınma ihtiyacı olsaydı, 3 emsal almış, 65.000 metrekarelik yani kavaklıktan büyük yurt alanını AVM ve rezidans alanına dönüştürmezdi. Yani hedefin barınma değil ekonomik ve siyasi rant olduğu çok açık. Biz Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak KYK yurdunun ODTÜ'de ve kavaklıkta yapılmasına karşı çıkıyoruz ve KYK yurtlarında yaşanan süreçleri gözler önüne sererek nasıl bir örgütlenmeye hizmet ettiğini ve bu konunun gündem olmasını da önemli buluyoruz. FETÖ yurtlarının kapatılması ile KYK'ya bağlı yurtlar siyasi olarak da üniversitelerde çağdaş olmayan bir örgütlenmenin alanı haline geldi. Öğrencilerin özgürlüklerinin kısıtlandığı KYK yurtlarında Diyanet ile yapılan protokol kapsamında çok yönlü dini etkinliklerin yapıldığı, ülkemizin genç beyinlerinin bilimle buluşturulmadığı, mekansallıklar

olarak karşımıza çıkıyor. Ekonomik olarak da masumane yurt ihtiyacını karşılıyoruz diyerek tıpkı TOKİ gibi üniversite alanında yurtlaşma yaklaşımı ile Üniversitelerin TOKİ'si haline geldi. Bu sürecin ekonomi politikasının de ayrıca ele alınması gerekiyor. Merkezi yerlerdeki kıymetli arazilerini ve yurtlarını ranta açarken, kurumlardan da bedava arazi tahsisi ile rant sürecinin parçası haline gelen bu yapılanmanın incelenmesi gerekir.

Amuran: Biraz önce sizin de değindiğiniz gibi Çankaya Belediyesi yurt inşaatı için kazı izni ve inşaat ruhsatı olmadığını, başlanan inşaatın kaçak olduğunu belirterek yurt inşaatını mühürledi. Sizde ruhsatsız inşaat için suç duyurusunda buldunuz. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının uygun bir bölgede ODTÜ öğrencileri için kendilerinin bir yurt yaparak ODTÜ'ye verilmesi önerisine yetkililer neden hemen yanıt veremedi. Daha önce de ODTÜ'nün ihtiyacı olan yurdu yapmak için mezunların gönüllü olduğunu ancak bu talebin yönetim tarafından kabul edilmediği söylenmişti. Bu kararsızlığın perde arkasında hangi beklentiler var, bundan sonra ne olur?

Candan: Verşan KÖK'ün ODTÜ'ye rektör olması ve birlikte çalıştığı danışmanları yakın çalışma arkadaşları aslında ODTÜ için büyük bir planın göstergesidir. Verşan KÖK seçilmiş değil atanmış bir rektördür. 24 yıl sonra ilk defa 1.seçilen değil, 2.sırada olan Verşan KÖK ODTÜ'ye atanmıştır. Atandıktan sonra da ilk yaptığı iş Melih Gökçek'le protokol imzalayarak "Şehir hastanesine yol açıyoruz" bahanesiyle 110 metrelik yol açtırarak binlerce ağacın katledilmesine neden olmuştur. Ayrıca Merkez Bankası başta olmak üzere birçok kurumla görüşmeler yaparak en son ODTÜ'de büyük bir camii inşa edilmesi konusunda yer tahsis etmeye çalıştığı duyularımız arasında. Dolayısıyla Verşan KÖK ve ekibi aracılığıyla iktidar ODTÜ'ye müdahale etmek istiyor, ilerici yapısını dağıtmak istiyor, özgürlükçü yanını törpülemek istiyor. Bunu da önce mekansal olarak yapmaya çalışıyor. KYK bu müdahalenin Truva atıdır. Onun için en basit işlemleri bile yapmadan, hatta ODTÜ Geliştirme Vakfı'nın 49 yıllığına kullanımında olan bir alanda, Vakfın bilgisi ve izni dışında ruhsatsız bir inşaat yapmaya yelteniyorlar, ağaçları kesiyorlar, bütün bu hukuksuzluğu yaparken arkalarını yasladıkları bir irade var.

Mekan politiktir yaklaşımı ile yürüttüğümüz AOÇ ve kent mücadelesinde de hep bunu gördük. Yapılan her yapının ve inşaa faaliyetin arkasında ideolojik bir yaklaşım var, kamu yapısı, barınma sorununu çözüyor diyerek göz yummak doğru değil. Onun için Rektörlük hem Mansur Yavaş'ın teklifine, hem de ODTÜ Mezunlar Konseyinin yurdu biz yapalım önerisine evet diyemiyor. Hatta dahası da var Çankaya Belediye Başkanı ODTÜ'ye yurt yapalım teklifini yıllar önce teklif etmiş, ona da hayır denilmiş. Demek ki niyet barınma sorununu çözmek değil. Rektör belli ki Cumhurbaşkanı'na yurt konusunda söz vermiş ve ekibi ile bunun için çalışıyor. Belediye başkanlarının ve mezunlar konseyinin yurdu biz yapalım önerisi bunu açığa çıkarttı. Bundan sonra ne olacağına ODTÜ bileşenleri karar verecek. Şimdi istifalar bekleniyor. Hatta Rektör'ün yerine Taner Yıldız'ın yeğeninin rektör atanacağı söyleniyor. Rektör bölümleri dolaşarak, süreci yönetemediğinin faturasını fakültelere çıkartmak istiyor. Çatışma kültüründen beslenen bu anlayış, 23 Haziranda sandıktan çıkan mesajı anlamamış. Yani özetle ülke gündeminden bağımsız olmayan, ODTÜ'de mücadele daha devam edecek, rektörün tavrıyla görünen o ki daha da gerginleşecek. Mimarlar Odası Ankara Şubesi de bu mücadelede öğrencilerin ve öğretim üyelerinin yanında yer almaya devam edecek...

Amuran: Bir ormanda ağaçların kesilmesi ekolojik bir tahribattır. Sadece ağaçlar yaşamıyor. Beraberinde binlerce canlı yok oluyor. Şehir hastanelerine ulaşma bahanesiyle ODTÜ ormanından binlerce ağaç kesilmesi için izin verildiğinde Meslek odaları olarak dava açılmıştı. Ağaçlar kesildikten 678 gün sonra İdare mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı verdi. Bundan sonra bu karar ne anlam ifade eder ve neler yapılabilir?

Candan: Aslında arka arkaya gelen yargı kararları Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin ve diğer örgütlerin uyarısının ne kadar yerinde ve doğru olduğunun altını çiziyor. Bir gecede yok edilen ODTÜ ormanı, kesilen binlerce ağaç, parçalanmış habitat ve canlıların yaşamlarına kastedilen plansız bir yol girişiminin ancak 678 gün sonra yürütmesi durduruldu ve adalet yine geç geldi. ODTÜ eko sistemi bozuldu, 45 hektar orman alanı talan edildi, 90 hektar orman bütünlüğü bozuldu. 270 metre orman bandı orman eko sisteminin dışına çıkartıldı. Odaları, uzmanları dinleselerdi bunların hiç birisi olmayacaktı. ODTÜ bileşenlerine rağmen Melih Gökçek'le yapılan protokol çerçevesinde 4000'i aşkın ağaç bu yol

yapımında katledildi. Bu yolun hastane için açılmadığı çok açıktı. Hem AOÇ alanlarından geçecek yolların devamı hem de İncek'de rant projelerine ulaşımın kolaylaştırılması asıl hedefti. Yani halk için değil, sermaye için açıldı bu yollar. Bilkent şehir hastanesi gibi neoliberalizmin, sağlık ticarethaneleri bu yolun yapılmasının kullanışlı mekanı haline geldi. Mimarlar Odası Ankara şubesi olarak bu süreçte tüm uyarılarımızı yaptık, plan değişikliklerini yargıya taşıdık, Verşan Kök ve Melih Gökçek hakkında kamu malına zarar vermektan suç duyurusunda bulunduk. ancak Yargıdan yürütmeyi durdurma kararı gelir gelmez, ODTÜ Rektörü ve Melih Gökçek hakkında, bir kez daha yargının kararını ilgi tutarak suç duyurusunda bulunduk. Şimdi ne olacak dersiniz, yol ağaçlandırılacak, eko sistem bütünleşecek, bunu yapanlar cezalandırılacak, kamu zararı Gökçek'ten ve rektörden tazmin edilecek ki, bir daha kimse böyle bir kıyıma neden olmasın.

Amuran: Şimdiye kadar pek çok hukuka aykırı kararlara karşı dava açtınız. Açtığınız davalarla ilgili gelişmelerden de söz eder misiniz?

Candan: Mimarlar Odası Ankara Şubesinin açtığı 850 dava var bunların büyük bir bölümünü kazandık. Son dönemde arka arkaya yargı kararlarında yürütmeyi durdurma ve iptal kararları verildi. Bunlar çok önemli, Saraçoğlu Mahallesi'nin Koruma Amaçlı İmar Planlarının iptal edilmesi, 30 milyon metrekarelik tarım alanlarının yapılaşmaya açan kentsel dönüşüm kararlarının durdurulması, Havagazı Fabrikası bilirkişi raporu, Anafartalar çarşı esnafının açtığı bizim de müdahil olduğumuz kurul kararına ilişkin davalardaki gelişmeler hepimizi umutlandırıyor. Daha çok lehimize karar gelecek gibi görünüyor. Ankara Büyükşehir Belediyesi bu kazanılmış ve iptal edilmiş yargı kararlarını Ankara'nın yeniden gelişmesinde ve iyileştirici önlemlerde sigortalar olarak görmeli.

Amuran: Şu anda üç büyük kentimizin Büyükşehir Belediyesi, devlet yönetiminin nasıl olması gerektiğine adeta yol gösteriyor. Şeffaf, katılımcı ve denetlenebilir bir yönetim anlayışı ile yola çıktılar. Demokrasinin nasıl içselleştirilmesi gerektiğini gösteriyorlar. Seçimlere kadar "Ben yaptım oldu" anlayışından ötürü meslek birliği olarak sadece denetim göreviniz ağırlık kazanmıştı. Yasalara aykırı olan kararlara karşı yargı yoluna başvuruyordunuz. Şimdi kararlara doğrudan katılma fırsatları ortaya çıktı. Ankara Mimarlar Odası olarak bu süreçte nasıl bir sorumluluk üstleneceksiniz?

Candan: Üç büyük Belediye'nin yönetim çalışmalarını da yakından takip ediyoruz. Yerel yönetimlerdeki bu başarı çok önemli... Bu toplumun bir araya gelişinin başarısı, yöneticilerin bu umudu büyütecek çaba içerisinde olması gerekiyor. Her şeyi ben yaparım mantığıyla yapılacak hamlelerde kaybedeceğimiz şey sadece bir yerel yönetim olmaz, toplumun umudu olur. Onun için süreci başarısızlığa uğratacak hiçbir şey müsaade etmememiz gerekiyor. İzmir geçmişten gelen sürekliliğini devam ettiriyor. İstanbul'da Ekrem İmamoğlu'nu kimi zaman imrenerek izliyoruz. Kadro atamalarındaki liyakat, katılım anlayışı, meslek odaları ile ilişkileri başarılı bir süreç götüreceğinin ipuçlarını veriyor. Başkent ise bizim doğrudan takip alanımız, dolayısıyla biraz ağır bazen de aksak gidiyor. Katılımcı bir yönetimin oluşmasında davetkâr olma sorumluluğu paylaşma isteği Belediye Yönetimindedir. 25 yıl boyunca belediye bunu kapattı, bizde sözümüzü ve katılımcılığımızı Anayasanın bize verdiği yetkiyi kullanarak, kanallar tıkanıdığı için yargı yoluyla kullandık. Bunun tek sorumlusu, bilim ve tekniğe inanmayan ve katılımcılığı önemsemeyen yönetimlerin kendisidir. Şimdi yönetim değişti. Katılımcı bir süreç izlenmesi beklentimiz var iken daha işin başında süreç yanlış başladı. Ankara Kent Konseyi Genel Kurulu belirlenmiş ve davet edilmiş derneklerle/ kurumlarla toplandı.

Ankara Kent Konseyi kararlara doğrudan katılım için bir fırsat olabilirdi, ama Kent Konseyi genel kurulu ve seçimlerinde daha baştan yanlış yapıldı. Mimarlar Odası Ankara Şubesi dahil, TMMOB'a bağlı birçok Oda, Ankara Tabip Odası, sendikalar ve kent mücadelesinde elini taşın altına koymuş bir çok örgüt Kent Konseyinin Genel Kurulu'na davet bile edilmedi. Organizasyonu kimler yaptı ise daha baştan Ankara'ya hata yaptırıldılar ve Ankara maalesef bu kent konseyi sürecinde başarılı bir sınav veremedi. 'Gömleğin ilk düğmesi yanlış iliklenince diğerleri de yanlış gider.' Ankara Kent Konseyi gömleğin yanlış iliklenen ilk düğmesidir. Bizim sorumluluğumuz düğmenin yanlış iliklendiğini söylemek ve doğru iliklenmesini sağlamaktır. Şimdi bu aşamada Mansur Yavaş'tan beklentimiz, katılımcılıktan uzak şekilde oluşturulan Kent Konseyi'nin seçimli olağanüstü genel kurulunu toplaması, seçimlerin yenilenmesi ve yürütmenin katılımcı bir yöntemle

yeniden seçilmesi, yapılan yanlışlıktan dönülmesidir. Yani yanlış iliklenen düğmenin tekrar düzeltilmesidir. Ayrıca liyakattan uzak bir şekilde, meslek odalarını dışlayarak kent yönetiminde birliği ve bütünlüğü bozmaya çalışanlara da gereği yapılmalıdır. Artık Ankara için liyakat esasına göre birlikte üretme zamanıdır.

Amuran: Evet yapıcı bir eleştiri getirdiniz. Eleştiriye açık olan yeni yönetimin bu değerlendirmeyi göz önüne alacağına inanıyoruz. Ankaralılara vereceğiniz yeni bir haber var mı?

Candan: Ankaralılar bizi düzenli olarak takip etmeye devam etsinler. Geçtiğimiz günlerde ilginç bir gelişme oldu onu paylaşmak isterim. Milli Eğitim Bakan danışmanı teknik ekibiyle bizi ziyarete geldi. Ziyaret sebebi Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 2008 yılında yaptığı Hasanoğlan köy enstitüsü kent düşleri proje fikir yarışması idi. Ulucanlar cezaevinden sonra açtığımız ikinci fikir yarışmasıydı. Hasanoğlan Köy Enstitüsünü işbirliği içerisinde hak ettiği değeri verelim dediler işbirliği teklif ettiler. Önümüzdeki günlerde Hasanoğlan ile ilgili önemli gelişmeler olacak gibi.

Amuran: Güzel bir haber verdiniz.. Açıklamalarınız için çok teşekkürler.

Candan: Ben teşekkür ederim.

Nurzen Amuran

Odatv.com



Nurzen Amuran



Diğer Yazıları

Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak

05.12.2021

Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...

28.11.2021

Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir

21.11.2021

Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi

14.11.2021

Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler

07.11.2021

Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor

31.10.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

