



# DAMAT TATMIN OLMADI

## Damat tatmin olmadı

11 Kasım Pazartesi 2019 17:33



Yeter de, avukatı aracılığıyla verdiği itiraz dilekçesinde, beraat kararının “delil yetersizliğinden” değil, “yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması veya yüklenen suç açısından failin kast veya taksirinin bulunmaması” maddelerinden verilmesini talep etti.

Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu (YİK) üyesi, eski Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın damadı Ekrem Yeter'in, FETÖ/PDY üyeliği suçlamasıyla yargılandığı davada beraat etmesine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan sonra Ekrem Yeter de itiraz etti.

Başsavcılık, Yeter hakkında verilen beraat kararının bozulması için İstinaf Mahkemesi'ne başvurdu. Başsavcılık, Yeter'in cezalandırılmasını talep etti.

Ankara Bölge Adliye Mahkemesine başvuran başsavcılık, Yeter'le ilgili savcılığın mahkumiyet mütalaasına aykırı olarak verilen beraat kararının bozulmasını istedi.

**İşte o başvuru dilekçesi:**

İstinaf No : 2019/1453  
Konu : İstinaf

BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ  
( ) CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA  
(Sunulmak Üzere)  
ANKARA 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE

İstinaf Eden : OSMAN ÖZTÜRK - Cumhuriyet Savcısı-109432  
İstinaf Olunan Karar : Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 17/10/2019 gün ve 2017/166 Esas ve 2019/318 Karar sayılı karar.

Kararın Tebliğ Tarihi : 07.11.2019

İstinaf Nedenleri :

Sanık Ekrem Yeter hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından hazırlanan esas hakkında mütala içeriğinde "Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında gizli tanık Lagos'un beyanlarına başvurulduğu bu beyanlarda başkaca Fetö/PDY silahlı örgüt mensuplarına ilişkin bilgiler veren tanığın sanıkla ilgili beyanlarında ise ; kendisinin uzun yıllar evvel örgüte dahil olduğunu ve öğrencilik döneminde de örgüt içinde bulunduğunu daha sonra tıp fakültesinin bitirip Harran Üniversitesini kazandığını ve Urfa ilinde kendisi ile ilgilenen cemaat abisi olarak Turgay Baz isimli şahsın ilgilendiğini, Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma hastanesini kazanmasına müteakip Turgay Baz'ın kendisini sanığa yönlendirdiğini, Ankara'da sanıkla görüştüğünü ve sanık Ekrem Yeter'in de kendisini Mustafa isimli birisine yönlendirdiğini ve Mustafa'nın ise Suat Keskin isimli birisine yönlendirdiğini, Suat Keskin'in belirlediği örgüte müzahir evlerde kalmaya başladığını ifade ettiği, ayrıca daha evvelden sanığı Fetö faaliyetleri kapsamında düzenlenen sohbette de gördüğünü söylediği,

Sanıkla ilgili beyanda bulunan tanık Fahrettin Baskın da Mustafa isimli bir arkadaşı ile sağlık mensuplarının kurduğu bir sendikaya sohbet çağrıldığını burada buldukları sırada sanığın da bulunduğunu yanındaki arkadaşının örgütle ilgili birisi olduğunu ve kendisine sohbet esnasında dernek bize ait, sanık da derneğin başkanı şeklinde beyanlarda bulunduğunu ifade ettiği,

Sanıkla ilgili başka beyanda bulunan Bülent ÇANAKCI isimli tanığın kollukta ve kovuşturma aşamasında alınan ifadelerinde de 2009 yılına kadar yargılamaya konu yapının içinde bulunduğunu bu yapının içinde kişilerin sanık için " kendisi abimizdir şeklinde " sözler söylediklerini daha sonrada da bir kaz kez yakınlarında tedavi ettirmek için sanığa götürdüğünü sanıkla Tuncay Delibaş isimli şahısların kök hücre tedavisi ile ilgili bir merkez açmaya çalıştıkları bahse konu dönemde basında bu sağlık kuruluşunun Fetullah Gülenin hastalıklarını tedavi etmek amacıyla kurulduğu yönünde haberler yer aldığı 17-25 aralık 2013 tarihinden sonraki bir zaman diliminde sanığın yanına gittiğinde sanığın telefonda konuştuğunu karşısındaki kişiye " ineyim bekliyorum beyfendi gelecekmış halıları serdik bekliyoruz" şeklinde konuşma gerçekleştirdiğini bu konuşmanın dönemin başbakanın inlerine gireceğiz sözleriyle dalga geçer mahiyette olduğunu sanıkla irtibatla olan Tuncay Delibaş isimli

şahsın örgüt içinde tıp fakültesinde akademisyenlerden sorumlu imam olarak görev yaptığını sanığa Tuncay Delibaş'a dikkat etmesi gerektiğini ve tehlikeli birisi olduğunu söylemesine rağmen sanığın ondan gelecek her zarara razıyım şeklinde cevap verdiğini USAF isimli federasyonun ilk olarak USAD olarak 2008 yılında kendisinin tarafından kurulduğunu daha derneğin örgüt liderinin sağlık ile ilgili STK lar kurulsun talimatı üzerine federasyon başkanı sonraki süreçte derneğin federasyon haline geldiği ve sanığında bu federasyon başkanı olduğunu söylediği Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının düzenlediği iddianamede de tanık anlatımlarına uygun şekilde sanığın Tuncay Delibaş isimli şahısla bir çok kez görüşme kaydının bulunduğu tespit edildiği anlaşılmıştır.

Yargıtay 16. Ceza 2017/1809 esas 2017/5155 karar sayılı ilamında Fetö/Pdy isimli silahlı terör örgütü ile ilgili olarak amaca ulaşmak için her yolu mübah gören fakat sözde meşruiyetini sivil alanda dinden, kamusal alanda ise hukuktan aldığı izlenimi vermek için yeterli güce ulaşmaya kadar alenen kriminalize olmamaya özen gösteren bir örgüt ifadesinin yer aldığı, Yargıtay kararında da belirtildiği üzere FETÖ/PDY isimli silahlı terör örgütünün örgütsel faaliyetlerini yürütmek maksadıyla hukuku bir kılıf olarak kullandığı ancak gerçek amacın ve hedefin ülke yönetimini ele geçirmek olduğu, sağlık alanında da faaliyetlerini yürütebilmek adına sanığın başkanlığını yaptığı USAF'ı kurdurduğu anlaşılmıştır. Sanığın başkanlığını yaptığı kurumun kuruluş aşamaları ve amacı hakkında bilgi sahibi olmamasının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir. Bir kişinin silahlı terör örgütü üyesi olması için örgüt faaliyeti kapsamında fiilen silah kullanması zorunlu değildir. Yani üyelerin hepsinin silahlı olması şart olmayıp örgütün silahlı olması yeterlidir. Bu nitelikleri haiz bir örgüte amacını bilerek ve isteyerek katılan ve hiyerarşiye dahil olan kişiler silahlı terör örgütünün üyesi olurlar. Esasen üyenin örgüt faaliyetleri çerçevesinde gerçekleştirdiği "örgütsel eylem" olarak adlandırılan fiillerin münhasıran kanunlarda suç olarak tanımlanmış olması da gerekli değildir. Burada kistas bu eylemlerin örgütün nihai amacına ulaşmasına hizmet etmek amacıyla gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğidir. Kaldı ki bir silahlı terör örgütünün tüm faaliyetlerinin yasadışı eylemlerden ibaret olması da söz konusu değildir. Örgütsel gizliliğin uygulandığı, doğrudan örgütün asıl amacını gerçekleştirilmesine yönelik bu eylemler dışında; genellikle yeni üye kazanmak, kitlelerde meşruiyet algısı oluşturmak ve onların desteğini almak, gelir elde etmek vb. amaçlarla açık alanda gerçekleştirilen faaliyetler de söz konusu olmaktadır. Bu değerlendirmeler uyarınca USAF'ın FETÖ/PDY'ye bağlı bir açık alan yapılması olduğu sonucuna varılmıştır.

Sanık savunmalarında her ne kadar bir dönem bu örgüte sadece sempati düzeyinde kalan bir yakınlık gösterdiğini ifade etmiş ise de tanık anlatımlarından da anlaşılacağı üzere sanığın örgüt üyelerinin irtibatlı olacağı kişileri belirleme ve organize etme, örgüt liderlerinin talimatları kapsamında kurulan bir kuruluşa başkanlık etme görevlerini ifa ettiği, akademisyen doktorlardan sorumlu olduğu iddia edilen şahısla da bir çok görüşme kaydının bulunduğu ve tanık Bülent Çanakçı'ya hitaben bu sorumlu şahıstan gelen her türlü tehlikeye razı olduğunu söylediği birlikte değerlendirildiğinde örgütün hiyerarşisi içinde yer aldığı ve alenen kriminalize olduğu dönemden sonraki süreçte de " indiyim bekliyorum beyfendi gelecekmış halıları serdik bekliyoruz" şeklindeki konuşmalarından da örgütle irtibatını devam ettirdiği anlaşılmıştır." hususları belirtilerek sanığın silahlı terör örgütü üyeliği suçundan cezalandırılması talep edilmiştir.

Mahkemenin gerekçeli kararı içeriğinde ise sanığın yöneticiliğini yaptığı derneğin örgütün faaliyetlerini kolaylaştırır herhangi bir işleminin somut olarak dosyaya yansımadağı, sanığın telefonla tepe yönetiminde bulunduğu iddia edilen kişilerle konuşmalarının içeriğinin tespit edilememesi nedeniyle örgütsel görüşme yapıp yapılmadığı ve sonrasında da örgütsel herhangi bir eylem yapıp yapılmadığı hususunda herhangi bir kesinlik bulunmadığı, tanık beyanlarının ise subjektif beyanlardan ibaret olduğu ve tanıkların birbirlerini doğrulamadığı, sanığın Bankasya hesap hareketlerinin olağan bankacılık faaliyeti olarak kabul edilebileceği

ve örgüt liderinin talimatı uyarınca işlemler yapıldığına dair delil bulunmadığı gerekçeleriyle sanık hakkında beraat kararı verildiği belirtilmiştir.

Dosya kapsamındaki deliller ve mütalaamızda geçen hususlar bütün olarak değerlendirildiğinde ise tanık beyanları arasında esasen herhangi bir çelişki bulunmadığı gizli tanığın aşamalarda değişmeyen ifadelerinde sanıkla Turgay Baz aracılığıyla irtibat kurduğunu ve sanığın yönlendirdiği kişilerin de kendisini örgüte müzahir evlere yerleştirdiği anlatılmıştır. Mehmet Turgay Baz'ın gizli tanığı doğrulaması halinde kendisi açısından da sorumluluk doğurabilecek durum oluşabilecek olması nedeniyle olayı bütün ayrıntıları ile anlatmasının da beklenemeyeceği ortadadır. Gizli tanık beyanlarından da anlaşılacağı üzere sanığın örgüt üyelerinin irtibatlı olacağı kişileri belirleme ve organize etme görevini ifa ettiği değerlendirilmiştir. Ayrıca sanığın başkanlığı yaptığı derneğin örgüt liderinin talimatı ile kurulan sivil toplum kuruluşlarından bir tanesi olduğu da tanık beyanları ile ispatlanmıştır. FETÖ/PDY isimli silahlı terör örgütünün örgütsel faaliyetlerini yürütmek amacıyla hukuku bir kılıf olarak kullandığı ancak gerçek amacın ve hedefin ülke yönetimini ele geçirmek olduğu sağlık alanında da faaliyetlerini yürütebilmek adına sanığın başkanlığını yaptığı USAF'ı kurduğunu anlaşılmıştır. Sanık bahse konu derneğin faaliyetlerini her ne kadar 15 Temmuz 2016 tarihinden evvel kendiliğinden sonlandırmış ise de 2015 tarihine kadar derneğin faaliyetlerini yürüttüğü dosya kapsamındaki delil ve beyanlardan anlaşılmaktadır. Sanığın örgütün tepe yönetimi ile yaptığı görüşmelerin içeriği belli olmadığı gerekçesiyle mahkemeye bu görüşmeler dikkate alınmamış ise de birçok tepe yönetiminde bulunan kişiyle görüşme kayıtları bulunduğu ve bunlardan Tuncay Delibaş ile yapılan görüşmeye Bülent Çanakçı'nın tanıklık ettiği, sanığın " " ineyim bekliyorum beyfendi gelecekmış halıları serdik bekliyoruz" şeklindeki konuşmayı da bu telefon görüşmesinde gerçekleştirdiği anlaşılmıştır. FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün bir kısım operasyonlarla gerçek amacını ortaya koyduktan sonraki döneme ilişkin tespit edilen bu hususlardan da anlaşılacağı üzere sanığın örgütün gerçek yüzünden haberdar olmasına rağmen hiyerarşiye dahil olarak, örgüt talimatlarına uygun hareket etmek suretiyle üzerine atılı suçu işlediği değerlendirilmiştir. Belirtilen nedenlerle sanık hakkında üzerine atılı suçtan mahkumiyet hükmü verilmesi gerekirken beraat kararı verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

**Sonuç ve Talep** : Usul ve esas yönünden Kanun'a aykırı bulunduğundan kararın istinafen kaldırılması arz olunur.

OSMAN ÖZTÜRK  
Cumhuriyet Savcısı -109432  
e-imzalı

## "KAYINPEDERİNİN SİYASİ BİR ŞAHSİYET OLMASI NEDENİYLE..."

Yeter de, avukatı aracılığıyla verdiği itiraz dilekçesinde, beraat kararının "delil yetersizliğinden" değil, "yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması veya yüklenen suç açısından failin kast veya taksirinin bulunmaması" maddelerinden verilmesini talep etti.

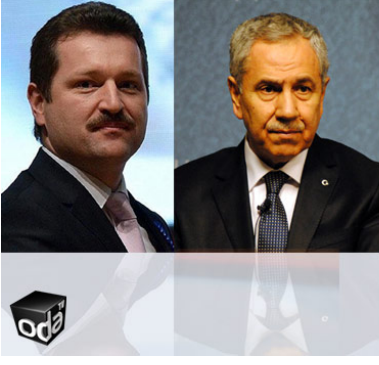
Ekrem Yeter, bugün avukatı Selçuk Nuray aracılığıyla, Bölge Adliyesi Ceza Daire Başkanlığına sunulmak üzere Ankara 19'uncu Ağır Ceza Mahkemesine itiraz dilekçesi verdi. Selçuk Nuray dilekçesinde, "müvekkilinin kayınpederinin siyasi bir şahsiyet olması nedeniyle suçlamaların siyasi hırs ve intikam duygusu ile yapıldığına şahit olduklarını" belirterek, dava aşamasında verilen ifade ve savunmalara yer verdi.

Nuray, karara itirazlarının nedenini ise, "Sayın mahkemenin verdiği karara sonuna kadar saygılıyız, ancak istinaf talebimiz; müvekkilimizin üzerindeki bu olası şüphenin kaldırılması, suçsuzluğunun sabit olması, kastının bulunmadığından beraat kararı verilmesi noktasındadır. Dosyaya kazandırılan tüm deliller, sunduğumuz beyan ve savunmalar, dinlenen savunma tanıkları, resmi kurum yazıları göz önüne alındığında kanaatimizce müvekkilimiz hakkında atılı suçtan CMK 223/2-b bendi gereğince beraat kararı verilmelidir. Gerek iddianame ve gerekse mütalaadaki tüm iddialar en ufak bir şüpheye mahal vermeyecek deliller ile çürütülmüştür. Müvekkil üzerindeki şüpheler kalkmıştır ve suçsuzluğu açık olarak ortaya çıkmıştır" diye açıkladı.

## YENİDEN BERAAT KARARI VERİLMESİNİ İSTEDİ

Avukat Nuray dilekçede beraat kararının yerinde olduğunu ancak beraat kararını getiren sebebin delil yetersizliği değil dosya içeriğinde müvekkili ile atılı suç arasında illiyet bağının ve incelenen delillerde suç unsurunun olmaması nedeniyle, "yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması" ve "yüklenen suç açısından failin kast ve taksirinin bulunmaması" fıkralarından verilmesi gerektiğini belirtti.

Dilekçesinde, müvekkilinin 2015 yılında cemaat olarak bildiği bu yapıdan hızla uzaklaştığını, tanık beyanlarının gerçekten uzak, soyut, yoruma dayalı beyanlar olduğunu, bu beyanlarla müvekkilinin örgüt üyesi olduğu sonucunun çıkarılamayacağını belirten Avukat Nuray, "Ankara 19'uncu Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararının istinaf neticesinde kaldırılarak, müvekkilimizin atılı suçtan CMK 223/2-b (yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması) veya CMK 223/2-c (Yüklenen suç açısından failin kast veya taksirinin bulunmaması) bendi gereğince beraatine karar verilmesini saygıyla arz ederiz" dedi.



# BÜLENT ARINÇ'IN DAMADI İÇİN YARGI HAREKETE GEÇTİ

bülent arınç

Ekrem Yeter

mahkeme

beraat

arşiv

## İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

## İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar





Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

