



Giriş Tarihi: 30.9.2015 13:51

Zaman yazarı FETÖ medyasına ayar verdi



ABONE OL

Google News



Her fırsatta iktidar hakkında kara propaganda yapan, iktidarı düşürmek için PKK propagandası yapmaktan çekinmeyen FETÖ medyası, Ali Bulaç'tan sonra FETÖ medyasının en pişkin yazarı Ahmet Turan Alkan'ı bile çileden çıkardı. Aspendos restorasyonunu savunarak iktidarın bu icraatını destekleyen Zaman Gazetesi yazarı Ahmet Turan Alkan, "Mutfak mermeri doğru tercih" başlıklı yazısıyla kendi gazeteleri Zaman ve Meydan'ı topa tutarak eleştirilerin haksız olduğunu belirtti.

İki gündür Aspendos'taki restorasyon üzerinden iktidara yönelik hem yazılı ve görsel medyadan hem de sosyal medya üzerinden sert eleştiriler yapan Gülen Örgütü yandaşlarına Zaman yazarı Ahmet Turan Alkan bugünkü yazısıyla ayar verdi. Bugünkü Zaman'da bile 'Bakanlık, eleştirilen restorasyonu böyle savundu: Zamanla aynı rengi alacak!' anonsuyla sürmanşetten bakanlığı eleştirmeyi sürdüren gazetenin yazarı köşesinden "Mutfak mermeri doğru tercih" diye seslendi. Aspendos'taki restorasyonda mutfak mermeri kullanılmasıyla ilgili eleştirilerin haksız, restorasyon yönteminin ise doğru olduğunu söyleyen Ahmet Turan Alkan, kendi medya grubunun gazetelerini eleştirip

SON DAKİKA

restorasyonda emeği bulunanlara teşekkür etti.



YAPILAN RESTORASYON BUZ GİBİ DOĞRU

"Zaman ve Meydan başta olmak üzere dün pek çok gazetede aynı haberin fotoğrafı vardı: Aspendos'taki antik tiyatro restore edilirken seyircilerin oturduğu basamaklar 'mutfak mermeri' ile döşenmişti. Basınımızda istihdam edilen 'sanat tarihi uzmanları', olaya hemen teşhis koyarak 'orijinal gri taş' yerine beyaz mutfak mermeri kullanıldığında ittifak ettiler. Bizim gazeteye baktım. Kültür-Sanat servisimiz bilirkişi olarak iki tur rehberinin görüşlerini esas almış. Bodoslamadan giriyorum

konuya: Yapılan restorasyon buz gibi doğrudur ve mutfak mermeri kullanıldı diye eleştirmek haksızlıktır. Bütün antik eserler vaktiyle ocaktan yeni kesilmiş taze taşlarla yapılmıştı ve bu taşlar zamanla tabii rengini kaybeder. Bu olguya sanat tarihinde, 'Patina' adı verilir. Restorasyon esnasında değiştirilmesi gereken taşlara 'Amanın de orijinal dokusunda olsun, patinasını da orijinal hale getirelim' diye kimyevî müdahale etmek mânâsız ve lüzumsuzdur. Çevre şartları o tesiri birkaç yılda yapar zaten." diye yazan Alkan, bu gibi eserlerde restore edilen yerin fark edilmesinin ana fikir olduğunu ve hatta vurgulanması gerektiğini belirtti.

BİRAZ RESTORASYON OKUYUN

Zaman gazetesinin konuyla ilgili yayını yazı boyunca eleştiren Alkan, "Aspendos'un basamak taşları 1800 yaşında yahu. İnsan hiç değilse açar 'restorasyonun evrensel ilkeleri' hakkında bir şeyler okur. Ben okudum efendim. Türkiye'nin Anayasa Mahkemesi gibi (hatta ondan da cabbar) ağır sanat tarihi ve restorasyon otoritelerinden Doğan Kuban'ın, "Modern Restorasyon İlkeleri Üzerine Yorumlar" başlıklı makalesini kıraat ettim (Vakıflar dergisi, 8. Sayı, 1969) Eğer yanlış anlamadıysam aynen benim gibi düşünüyor ve diyor ki, "Genellikle bir mermer kaplama, mermer kimyevî etkilerle dağıldığı zaman biter. Bunun yerine koymak artık, kaplamanın kendi niteliklerinden dolayı olmaz. Belki ait olduğu yapının genel etkisi bakımından söz konusu olabilir. O zaman da eskisinin kopya edilmesi söz konusu değildir. Zaten kabil de değildir." diyerek yazısını şöyle bitirdi:



RESTORASYON YAPANLARI KUTLUYORUM

"Fotoğraflara bakarak söylüyorum; bu restorasyonu yapan firmayı ve teknik ekibini kutluyorum. Eğer bu restorasyonda hükümetin veya Cumhurbaşkanı'nın bir katkısı varsa (vardır illâ ki), onları da tebrik ediyorum."

SABAH