



Kapatılma kararı artık kanuna da aykırı

16.08.2020



Ergenekon Davalarının en hararetli duruşmalarından birinde, şimdi FETÖ'den yargılanan ya da kaçak durumdaki hakimlere, kanuna aykırı olarak bir meslektaşımızı duruşma salonundan zorla çıkarmaya teşebbüs ettikleri için CMK'yı okumuş ve üstüne bu yaptığınız faşizmdir dediğim için suç duyurusu ile karşı karşıya kalmıştım. O zamanın heyecanı ve tecrübemin eksikliği ile hakaret sayılan faşizm ile ilgili cümlemi açıklamam istendiğinde; **"kanunlara uyulmayan her ülke faşizme bir kapı açmaktadır, eğer kanunları uygulamazsanız bu faşizmdir"** açıklamasında bulunmuştum. Oysa bu açıklamam yanlıştı. Zira Hitler ve Mussolini örneklerinde gördüğümüz üzere Faşist liderler kendilerine uygun kanunları kolaylıkla çıkarabilmiş ve her yaptıklarını **"kanuna uygun"** hale getirebilmişti. Bu nedenle işin doğrusu kanundan da üstte olan bir hukuk sisteminin, hukuk devletine bağlılığın olması gerekliliğiydi. Bu hukuk, kimi zaman taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerin belirlediği kaideler olabilirken, kimi zaman **"kanunsuz suç ve ceza olmaz"**, **"şüpheden sanık yararlanır"** gibi yüz yıllar içerisinde oluşmuş hukuk ilkeleridir.

CEZAEVİNDE GEÇİRECEKLERİ GÜN BİLE KALMAMIŞKEN, 165 GÜNDÜR CEZAEVİNDELER

İşte Odatv'nin ikinci kumpas dönemi dava sürecinde (Barış Terkoğlu'nun deyimiyile birinciye kumpas diyorduk ikinciye tezgah da diyebiliriz) hukuka uyulmadığı gibi maalesef kanunlara da uyulmadığını yakından deneyimledik. Gerçekten de kanunda açıkça ifşanın suç olarak tanımlanması ve ifşanın da ifşası olamayacağı açık olmasına rağmen hem iki Barış hem de Hülya Kılınç, önceden her şeyiyle ifşa olmuş bir şehidimizi ifşa etmekle suçlandılar. Bu yetmezmiş gibi hukuk da hiçe sayılarak aynı eylem ile ilgili birden fazla suçlama yaratıldı ve arkadaşlarımız aynı haber nedeniyle bir de "Devlete ait gizli bilgi belgeleri açıklamakla" suçlandılar. Oysa haberde devlet tarafından gizli olarak sınıflandırılmış ne bir belge ne de bilgi mevcut değildi. Önümüzdeki ayın başında, 9 Eylül'de, hukukun tüm sınırları zorlanıp, tahrip edilerek yaratılmış bu davanın ikinci duruşması görülecek. Beklentimiz o tarihe kadar ya da duruşma günü hukuka uygun bir savcılık mütalaasının dosyaya sunulup adaletin bir nebze olsun yerini bulması. Ancak bu temennimiz gerçekleşme bile olması gereken bir şey var ki o da haddinden fazla ve haddinden ağır bir şekilde tecrit altında 6 aya yakın bir zamandır cezaevinde bulunan Barış Pehlivan, Hülya Kılınç ve Murat Ağirel'in bir an önce özgürlüğüne kavuşturulmasıdır. **Hem tek başlarına tecrit altında bulunmaları nedeniyle hem de Covid koşullarında aileleriyle ve avukatlarıyla görüş gibi hakları oldukça kısıtlanan bu gazeteciler hiç işlemedikleri, yanlarından bile geçmedikleri bir suç nedeniyle hem de ceza alsalar, infaz hesabıyla cezaevinde geçirecekleri gün bile kalmamışken, 165 gündür cezaevindeler.**

Keza henüz iddianamesi bile yazılmamış Müyesser Yıldız için de benzer koşullar geçerli. Nedir bu kadar beklenen? Akıllı telefon bile kullanmayan, her şeyiyle şeffaf yaşayan Müyesser Yıldız hakkında bir iddianame düzenlemenin nesi zor olabilir? **Bu gazeteciler aslında Barış Pehlivan'ın da kendi savunmasında açıkça belirttiği gibi suçlu değil suçun kendisi.** Çünkü birilerinin görmememizi istediklerini sürekli gözümüze sokup durdular. Peki, bu haksız hukuksuz müdahaleler ile birilerinin istediği sonuca ulaştı mı?

HUKUKUN YANINDA MANTIĞIN ÖZLEMİ

Her bir gününü, her bir anını okuyarak, yazarak, düşünerek geçiren bu kişiler sizce korktu mu? Yazdıkları daha mı az okunur, görünür oldu, yoksa daha mı çok? Herkes hemfikir ki Barış Pehlivan içeride daha da üretken oldu. Artık içeride Odatv'nin idari işleri ile uğraşmadığı için daha çok okuyup daha çok yazıyor. Kalem de oldukça sivrildi. Müyesser Yıldız'ın Odatv'de neredeyse gün aşırı yazısı yayınlanıyor. Keza Murat Ağirel ve Hülya Kılınç da bu şekilde. Durum böyle iken zaten hukuksuz olan bu tutuklulukta ısrarın anlamı var mı? Pek tabii avukat olarak davaya bakan mahkemeye tüm hukuki itirazlarımızı yaptık, yapacağız. Bu bahsettiğim ise hukukun yanında mantığın özlemi...

ODATV'NİN KAPATILMA KARARI ARTIK KANUNA DA AYKIRI

Benzer bir durum ise Odatv için geçerli. Nasıl ki Odatv'nin yazarları tutukluysa aynı şekilde sitenin kendisi de aylardır aslında tutuklu. Adeta bir tüzel kişilik olan Odatv.com da cezaevi koşullarında gazetecilik yapmaya çalışıyor. Bu site de defalarca yazıldığı üzere tamamen hukuka aykırı bir şekilde kapatıldı. Kapatıldığı zaman hukuka aykırı ama kanuna uygun denebilirdi belki, zira kılıfına uydurulmaya çalışılıyordu. **Ancak her ne kadar birçok hükmü ile Sosyal Medya'ya kısıtlamalar getirdiği için sonuna kadar karşı çıkmış olsak da Sosyal Medya Düzenlemesi olarak bilinen ve 31 Temmuz 2020 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7253 sayılı Kanun ile 5651 Sayılı Kanun'da yapılan değişiklikler nedeni ile "ODATV.COM" a erişim engellemesi kararı artık kanuna da aykırı hale geldi.** Zira yapılan kanun değişikliği ile 5651 sayılı Kanun'un 8. ve 9. Maddelerine ek düzenlemeler getirilmiş ve buna göre içeriğin çıkarılması yaptırımı erişimin engellenmesi ve sitenin toptan kapatılması tedbirlerinden önce uygulanan ve öncelikli uygulama alanına sahip bir düzenleme haline getirilmiştir.

ODATV'NİN YAŞADIKLARI NE KANUNA NE MANTIĞA NE DE HUKUKA SIĞMAMAKTADIR

Odatv, hukuka aykırı kapatılmasına sebep olan haberi aynı gün içerisinde daha ilk uyarı ile içeriğinden çıkartmış olmasına rağmen kapatılmıştır. Şimdi geriye dönüp baktığımızda bu kararın hukuksuzluğu daha da açık bir şekilde ortaya çıkmıştır. Zira mesele İnternet Hukukunda uzman Yaman Akdeniz hoca ve ekibince de AYM'ye taşınmış ve Anayasa Mahkemesi bu konuyu öncelikle inceleme kararı almıştır. Tüm bu hususlar göz önüne alındığında aynı gazetecilerin tutukluluğu meselesindeki gibi bu haksız işlemin de sürdürülmesinde ne yarar vardır? Hele ki ülkemiz Dünya'da ifade özgürlüğü alanında her gün geriye giderken bir de bu absürt halin sürdürülmesi ile ne amaçlanmaktadır? Yine amaç Odatv'yi susturmak, gerçekleri yazmalarını engellemek ise bunda başarıya ulaşmanın hayal olduğu anlaşılabilir mi? Odatv'nin emekçi ve genç kadrolarının gerekirse okuyucularına teker teker ulaşacağı ama yine de gazetecilikten vazgeçmeyecekleri görülmüyor mu?

Yazının başında bahsettiğim gibi hukuk her zaman kanun demek değildir. Bazı şeyler kanuna uygun ancak hukuka da aykırı olabilir. Zira hukuk daha geniş bir kavramı, mantığı, ahlaki, genel kaideleri de kapsar. Odatv'nin altı aya yakın zamandır yaşadıkları ise ne kanuna, ne mantığa ne de hukuka sığmamaktadır. Temennimiz bir an önce bu yanlıştan dönülmesi ve zaten her koşulda yayın hayatını sürdüren Odatv'nin esas site uzantısı olan ODATV.COM'un bir an önce açılması yönünde hukuka uygun kararın verilmesidir.

Av. Serkan Günel

Odatv.com



Serkan Günel



Diğer Yazıları

Kapatılma kararı artık kanuna da aykırı

16.08.2020

Bu filmi daha önce görmüştük

07.05.2020

FETÖ'yle mücadelede tuhaf şeyler oluyor

10.12.2017

Bugün Kavurmacı davasında daha ilginç bir şey oldu

24.05.2017

Bu hal pek olağan değil

21.10.2016

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkесinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

