



Barişlar'ın avukatlarından HSK'ya suç duyurusu

18 Mayıs Pazartesi 2020 14:22



Bariş Pehlivan'ın ve Bariş Terkoğlu'nun avukatları; Hüseyin Ersöz ile Serkan Günel, dikkat çeken bir adımda bulundu.

Odatv Genel Yayın Yönetmeni Bariş Pehlivan ve Odatv Sorumlu Haber Müdürü Bariş Terkoğlu'nun aralarında bulunduğu gazeteciler, MİT Kanunu'na muhalefetten tutuklu bulunuyorlar. 6 gazetecinin tutuklu olduğu, 8 sanıklı davanın iddianamesi İstanbul 34. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmişti.

Bariş Pehlivan'ın ve Bariş Terkoğlu'nun avukatları; Hüseyin Ersöz ile Serkan Günel ise, dikkat çeken bir adımda bulundu.

Avukatlar, savcılar hakkında soruşturma başlatılması istemiyle Hakimler ve Savcılar Kurulu Başkanlığı'na başvurdu.

"İHMAL' OLARAK NİTELENDİREBİLMEK MÜMKÜN DEĞİLDİR"

Avukatlar, "kısıtlama kararı" çerçevesinde kendileriyle paylaşılmayan bilgilerin, Demirören Haber Ajansı'na, Hürriyet Gazetesi'ne ve hükümete yakın Sabah gazetesine "servis edilmesini" hatırlatarak, "Soruşturmanın gizliliğinin ihlal edildiğini" ve "Masumiyet Karinesi"ne aykırı hareket edildiğine vurgu yaptı.

Öyle ki, soruşturma daha devam ederken, DHA'da FETÖ dönemlerini hatırlatan bir haber yayımlanmıştı. Haberde, şehit MİT mensubu cenazesine ilişkin fotoğrafları Akhisar Belediyesi Basın Birimi'nde görevli E.E. tarafından çekildiği ifade edilmişti.

Avukatların ulaşamadığı ifade tutanağının ayrıntılarına DHA'nın "**haberi**"nde yer verilmesi tepkilere yol açmıştı.

Avukatların, HSK'ya sundukları şikayet dilekçesinde, yine, Sabah gazetesine birden çok olmak üzere, soruşturmaya ilişkin gizli bilgilerin "**sızdırılmasına**" ilişkin, "**Mahkemeye ilişkin bilgilerin sızdırılmasını 'ihmal' olarak nitelendirebilmek mümkün değildir**" ifadelerine yer verildi.

"ÖNEMİNİ ORTAYA KOYMAKTADIR"

HSK'ya sunulan dilekçede, "**Bu 'bilgi sızıntısı' dahi başlı başına soruşturmayı yürüten görevli ve sorumluların ve en hafif tabir ile ihmali fersah fersah aşan bir sorumsuzluğun faili olduklarının açık kanıtı niteliğindedir. Kısıtlama Kararları dayanak gösterilerek Müdafiler ile paylaşılmayan bilgilerin, Müvekkiller aleyhine yayınları ile tanınan bir medya kuruluşunda ilan edilmesi şüphesiz ki Kurulunuz tarafından inceleme ve soruşturma gerçekleştirilmesinin zaruryeti ile önemini ortaya koymaktadır**" diye belirtildi.

Avukatların, şikayet dilekçesinde, söz konusu savcılar için, "**5371 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 'Soruşturmanın Gizliliği' başlıklı 157. maddesi ihlal edilerek 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesinde düzenlenen 'Gizliliğin İhlali' ve TCK madde 257'de düzenlenen 'Görevi Kötüye Kullanma' suçları Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcıları tarafından işlenmiştir**" ifadelerine yer verildi.

Avukatlar, talep kısmında ise, "**Kısıtlama Kararları sebebiyle henüz daha Şüpheli Müdafileri dahi haberdar değilken, dosyaya dair bilgi ve evrakı, Sabah ve Hürriyet Gazeteleri ile Demirören Haber Ajansı çalışanlarına servis ederek Soruşturmanın Gizliliğini İhlal eden ve Masumiyet Karinesi'ne aykırı hareket eden Soruşturma Savcıları ile iddianamede imzaları bulunması sebebiyle soruşturmanın yürütülmesinde etkili oldukları anlaşılan İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı ve Başsavcı Vekili hakkında Kurulunuz tarafından soruşturma başlatılmasını vekaleten arz ve talep ederiz**" ifadelerine yer verdi.

İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Kanalıyla

HAKİMLER VE SAVCILAR KURULU BAŞKANLIĞI'NA

UYAP, 18 Mayıs 2020

ŞİKAYET EDENLER : Barış TERKOĞLU ()

Silivri 9 No'lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumu

Barış PEHLİVAN ()

Silivri 9 No'lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumu

VEKİLLERİ : Av. Hüseyin ERSÖZ & Av. Serkan GÜNEL

Eski Büyükdere Cad. No:14 Park Plaza Kat:11 Maslak

Sarıyer / İstanbul

ŞİKAYET EDİLENLER : Cumhuriyet Başsavcısı İrfan FİDAN ()

Cumhuriyet Başsavcı Vekili Hasan YILMAZ ()

Cumhuriyet Savcısı Yakup Ali KAHVECİ ()

Cumhuriyet Savcısı Yasin ERKAL ()

KONUSU : Soruşturma dosyası içindeki birkısım evrakı basına sızdırarak Müvekkillerin Masumiyet Karinesi'ni ihlal edecek şekilde haber yaptuan Şikayet Edilenler hakkında Kunulunuz tarafından soruşturma başlatılması talebimizin sunulmasından ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

1. Müvekkiller Barış TERKOĞLU ve Barış PEHLİVAN, 15 seneye yaklaşan meslek hayatları boyunca yaptıkları haberler ve yazdıkları kitaplar ile kamuoyu nezdinde saygın bir konuma ulaşmış gazetecilerdir. Ne var ki Müvekkiller; yukarıda sıralanan "Şikayet Edilenler" tarafından, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nun 2020/43545 sayılı soruşturması kapsamında hukuka aykırı şekilde gözaltına alınmış ve

Barış Pehlivan'ın ve Barış Terkoğlu'nun avukatları; Avukat Hüseyin Ersöz ile Avukat Serkan Günel'in HSK'ya sunduğu dilekçe şu şekilde:

1. Müvekkiller Barış TERKOĞLU ve Barış PEHLİVAN, 15 seneye yaklaşan meslek hayatları boyunca yaptıkları haberler ve yazdıkları kitaplar ile kamuoyu nezdinde saygın bir konuma ulaşmış gazetecilerdir. Ne var ki Müvekkiller; yukarıda sıralanan "Şikayet Edilenler" tarafından, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2020/43545 sayılı soruşturması kapsamında hukuka aykırı şekilde gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Şikayet Edilenler, soruşturma kapsamındaki tüm aşamalarda Kanunların, Anayasa'nın, AİHS'in açık hükümleri ile AYM ve AİHM'in yerleşik içtihatlarına açık aykırılık teşkil eden karar ve işlemler ortaya koyarak Müvekkiller aleyhine "talihsiz bir kanunsuzluk silsilesi" inşa etmişlerdir.

2. Soruşturma aşamasında yapılan diğer hukuka ve usule aykırılıklar ayrı bir şikayet konusu olacak olmakla beraber, aşağıda bu hukuksuz işlemler silsilesinin bir parçası olan, dosya kapsamında alınan Kısıtlama Kararlarına aykırı ve soruşturmanın gizliliğini ihlal eden somut 'sızdırma' olayları ayrıntılı olarak açıklanacak, şüpheli müdafilerinin henüz daha dosya içindeki evrak ve bilgilere ulaşmadığı bir tarihte bu bilgilerin "dezenformasyon amacıyla" bir kısım basına servis edilmesine dair somut olaylar delilleri ile ortaya konulacaktır.

I. SOMUT OLAYA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

3. 03 Mart 2020 tarihinde OdaTV internet haber sitesinde yayınlanan, Hülya KILINÇ imzalı "*Sessiz Sedasız ve Törensiz Defnedilen Libya Şehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Odatv Ulaştı*" başlıklı haberin 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 27. maddesinde düzenlenen suça vücut verdiği iddiasıyla, ilgili haberin

sahibi olmayan Müvekkiller hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından 2020/43545 sayılı soruşturma başlatılmıştır.

4. Soruşturma kapsamında, İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nin 04 Mart 2020 tarih ve 2020/1143 D.İş numaralı Kararı ile Kısıtlama Kararı verilmiştir. (EK-1) MİT Kanunu 27. Madde üzerinden kısıtlama kararı verilemeyeceğine yönelik itirazımız üzerine bu sefer TCK 329. Maddenin de değerlendirme kapsamında olabileceği ihtimaline dayanarak Soruşturma Savcılığı'nın talebi ile İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliği 09 Mart 2020 tarih ve 2020/1267 D.İş sayılı kararı ile dosya kapsamında ikinci bir Kısıtlama Kararı daha alınmıştır. (EK-2) Ancak dosya kapsamında iki "Kısıtlama Kararı" bulunmasına karşın, dosya içinde bulunan bilgi ve evrak, bu evraka Şüpheli Müdafilerinin ulaşmasının mümkün olmadığı bir tarihte ve sadece Şikayet Edilenlerin erişiminin söz konusu olduğu bir zamanda bazı gazeteciler tarafından bir kısım gazetenin internet sitesi ve yazılı hallerinde haberleştirilmiştir. Şöyle ki;

II. CMK'NIN 157. MADDESİ'NE AYKIRI ŞEKİLDE SORUŞTURMA DOSYASI İÇERİĞİNİN DHA ve HÜRRİYET GAZETESİ'NE SIZDIRILMASINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

5. **Soruşturma Savcısı Yasin ERKAL tarafından E.E. adlı şahsın soruşturma dosyası kapsamında şüpheli sıfatıyla ifadesi alınmıştır. Somut olaya ilişkin lehe detaylara yer verilen ifade, Kısıtlama Kararı çerçevesinde tarafımızla paylaşılmamış olmasına rağmen Şikâyet Edilenlerce, Demirören Haber Ajansı'na ve Hürriyet Gazetesi'ne sızdırılmış[1], bu yolla 5371 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Soruşturmanın Gizliliği" başlıklı 157. maddesi ihlal edilerek 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesinde düzenlenen "Gizliliğin İhlali" ve TCK madde 257'de düzenlenen "Görevi Kötüye Kullanma" suçları Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcıları tarafından işlenmiştir. (EK-3)**

6. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 157. maddesinde "*Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir.*" denilmektedir. Bu hüküm çerçevesinde, kural olarak soruşturma evresindeki usul işlemlerinin "gizli" yapılması gerektiği, soruşturma işlemlerini re'sen ve resmen yürüten Cumhuriyet Savcısının da açık şekilde birinci dereceden ilgili hükmün muhatabı olduğu açıktır. Dolayısıyla, soruşturmayı yürüten bir Cumhuriyet Savcısı'nın usul işlemlerini, Savunma Hakkına zarar vermeyecek şekilde gizli şekilde yürütmekle mükellef olduğu izahtan varestedir.

7. Ne var ki; somut olayda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı nezdindeki 2020/43545 sayılı soruşturma dosyasını yürütmekle görevli olan ve iddianameyi hazırlayan **Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcıları, OdaTV haberinde yayınlanan görsellerin E.E. isimli bir belediye çalışanı tarafından çekilmiş olduğunu gösteren ifade muhteviyatını 23 Nisan 2020 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanmak üzere Hilal ÖZTÜRK isimli şahıs ile "soruşturma taraflarını kasten soruşturmadan uzak tutmak ve bu artniyetli yaklaşımı "haber" adı altında duyurarak kamuoyu algısı yaratmak" maksadıyla paylaşmış ve bu yolla soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden bir sızdırmanın amiri yahut icracısı olmuştur.**

III. CMK'NIN 157. MADDESİ'NE AYKIRI ŞEKİLDE İDDIANAMEYE İLİŞKİN GİZLİ BİLGİLERİN SABAH GAZETESİ'NE SIZDIRILMASINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

8. CMK madde 157 ve TCK madde 285'i görmezden gelerek soruşturmanın gizliliğini ihlal etmeyi adeta bir alışkanlığa dönüştüren Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcıları, kısıtlama kararlarını gerekçe göstererek Şüpheli Müdafileri ile hiçbir bilgi ve belge paylaşmazken; Sabah Gazetesi'nde yayınlanan 24 Nisan 2020 tarihli Atakan IRMAK imzalı haberde yer alan söz konusu soruşturmaya ilişkin gizli bilgileri basına ikinci kez servis etmekte[2] hiçbir beis görmemişlerdir. (EK-4)

9. Atakan IRMAK imzalı söz konusu Sabah Gazetesi haberinde, 2020/43545 sayılı soruşturmaya ilişkin iddianamenin yazıldığı ve kamu davası açılması istemi ile mahkemeye gönderildiği belirtilmiştir. Ayrıca haberde, Müvekkillerin 2937 sayılı Kanun'un yanı sıra TCK'nın 329. maddesi kapsamında da suçlandıkları ifade edilmiştir. **Söz konusu hususlara ilişkin, Şüpheli Müdafilerinin bilgi sahibi olmaları Kısıtlama Kararlarıyla engellenmiş olmasına rağmen Müvekkileri artniyetli şekilde defalarca hedef alan "haberleri" ile tanınan bir basın organına iddianamenin hazırlanmasına, içeriğine ve Mahkemeye ilişkin bilgilerin sızdırılmasını "ihmal" olarak nitelendirebilmek mümkün değildir.**

10. Bu "bilgi sızıntısı" dahi başlı başına soruşturmayı yürüten görevli ve sorumluların ve en hafif tabir ile ihmali fersah fersah aşan bir sorumsuzluğun faili olduklarının açık kanıtı niteliğindedir. Kısıtlama Kararları dayanak gösterilerek Müdafiler ile paylaşılmayan bilgilerin, Müvekkiller aleyhine yayınları ile tanınan bir medya kuruluşunda ilan edilmesi şüphesiz ki Kurulunuz tarafından inceleme ve soruşturma gerçekleştirilmesinin zaruryeti ile önemini ortaya koymaktadır.

IV. CMK'NIN 157. TCK'NIN 285. MADDELERİNE AYKIRI ŞEKİLDE SORUŞTURMA DOSYASI İÇERİĞİNİN 2. KEZ SABAH GAZETESİ'NE SIZDIRILMASINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

11. Tüm bunlara ilaveten, 2020/43545 sayılı soruşturma kapsamında, soruşturma dosyası içerisinde yer alan birtakım hususlar yeniden medyaya servis edilmiş, **üçüncü kez CMK madde 157 ve TCK madde 285 alenen görmezden gelinmiştir.** Söz konusu soruşturma dosyasında yer alan, Manisa'nın Akhisar İlçesi'nde, habere konu defnin gerçekleştirildiği köyün Muhtarı olan C.M. adlı şahsın ifade tutanağı, Turkuaz Grubu'na bağlı olan Sabah Gazetesi'ne 2. kez servis edilmiştir.[3]

12. Söz konusu ifade tutanağı, dosya kapsamında verilmiş olan Kısıtlama Kararları gerekçe gösterilerek tarafımızla

paylaşılmamış ve savunma hakkı hukuksuz şekilde bertaraf edilmiş olmasına rağmen yeniden soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal edecek şekilde Sabah Gazetesi'ne sızdırılmış ve bu sızıntı Abdurrahman ŞİMŞEK imzası ile 29 Nisan 2020 tarihinde haber adı altında yayınlanmıştır. **(EK-5) Bahsi geçen bu 3. sızıntı ve gizlilik ihlali ile, Şikayet Edilen Şüpheliler CMK madde 157'yi ihlal etmekte ve TCK madde 285'te düzenlenen suçun faili olmaktadır. Ayrıca TCK madde 257'de düzenlenen "Görevi Kötüye Kullanma" suçunu da işlemişlerdir.**

V. CMK'NIN 157. VE TCK'NIN 285. MADDELERİNE AYKIRI ŞEKİLDE İDDİANAME İÇERİĞİNİN SABAH GAZETESİ'NE SIZDIRILMASINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

13. Soruşturma kapsamında, soruşturma dosyası içerisinde yer alan ifade tutanakları ve yapılan usul işlemlerinin yanı sıra 23 Nisan 2020 tarihli iddianame içeriği de henüz daha İstanbul 34. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından İddianamenin Kabulü Kararı verilmemişken medyaya servis edilmiş, **TCK madde 285'te düzenlenen "Gizliliğin İhlali" ve TCK madde 257'de düzenlenen "Görevi Kötüye Kullanma" suçları Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcıları tarafından işlenmiştir.**

14. Abdurrahman ŞİMŞEK imzası ile yine Sabah Gazetesi'nde yayınlanan 01 Mayıs 2020 tarihli "ifşa öncesi sır görüşme" başlıklı haber[4] ile 2020/43545 sayılı soruşturma dosyası kapsamındaki iddianame içeriği henüz daha iddianamenin kabulü kararı verilmediği bir aşamada alenileştirilerek soruşturmanın gizliliği ihlal edilmiş ve Müvekkillerin, dosya kapsamındaki diğer Şüpheliler ile birlikte masumiyet karinesinden yararlanmaları ve maddi gerçeğin ortaya çıkması dezenformasyon yapılarak kasıtlı şekilde engellenmeye çalışılmıştır. **(EK-6)**

15. Söz konusu haberde, **Soruşturma Savcısı Yasin ERKAL'ın yanı sıra örneğine rastlanılmayacak şekilde Başsavcı Vekili Hasan YILMAZ'ın ve Başsavcı İrfan FİDAN'ın görüldü ibaresi yer alan iddianame (EK-7) , doğrudan alıntılanarak ifşa edilmiş** ve böylece TCK'nın 285. maddesinin 2. fıkrası açık şekilde çiğnenmiştir. Böylece, yalnızca iddianame içeriğinde yer alan birtakım bilgi ve iddiaların birinci elden, tam metin haiz olunacak şekilde sızdırılmış olduğunun anlaşılması Kurulunuz tarafından yürütülecek soruşturmanın kapsamına önemli bir delil teşkil etmektedir.

VI. TÜRK CEZA KANUNU'NUN 285. MADDESİ'NİN İHLALİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

16. Şikayet Edilen Cumhuriyet Savcılarına atfettiğimiz "Soruşturmanın Gizliliğini İhlal" başlığını taşıyan TCK'nın 285. Maddesinde;

"Soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır. Bu suçun oluşabilmesi için;

a) Soruşturma evresinde yapılan işlemin içeriğinin açıklanması suretiyle, suçlu sayılmama karinesinden yararlanma hakkının veya haberleşmenin gizliliğinin ya da özel hayatın gizliliğinin ihlal edilmesi,

b) Soruşturma evresinde yapılan işlemin içeriğine ilişkin olarak yapılan açıklamanın maddi gerçeğin ortaya çıkmasını engellemeye elverişli olması, gerekir.

(4) Yukarıdaki fıkralarda tanımlanan suçların kamu görevlisi tarafından görevinin sağladığı kolaylıktan yararlanılarak işlenmesi halinde, ceza yarısına kadar artırılır."

denilmektedir.

17. Bu kapsamda ilgili Şikayet Edilenler, 285. Maddesinde belirtilen suç fiilini defalarca kez icra etmiş, maddi gerçeklerin ortaya çıkmasını tehlikeye düşürecek şekilde Müvekkillerin Anayasa'nın 38. maddesi kapsamındaki masumiyet karinesini ihlal etmiş ve soruşturma evresinde yapılan işlemlerin içeriğini kanuni sınırları aşacak şekilde açıklamış yahut açıklanmasını engellemeyerek Kanuna aykırı hareket etmişlerdir.

18. **Dahası, 23 Nisan 2020 tarihli ve 29 Nisan 2020 tarihli haberlerde, E.E. ve C.M. adlı şahısların yalnızca ifade vermiş oldukları haberi değil, tüm ifade içerikleri adeta birinci elden sahip olunan bilgiler çerçevesinde yayınlanmıştır. Dolayısıyla, söz konusu sızdırmaların kasıt ve arniyet çerçevesinde gerçekleştirildiği yahut gerçekleşmesinin önüne geçilmediği, "haber vermek maksadının" da ilgili medya organları tarafından aşıldığı açık şekilde görülmektedir.**

19. Öte yandan, baskın Doktrin görüşü çerçevesinde, **TCK madde 285'te düzenlenen "Soruşturmanın gizliliğini ihlal" suçu bir tehlike suçudur ve tehlike suçunun oluşmasında, hareketin suçun konusu üzerinde bir tehlikeye sebebiyet verip vermediği göz önüne alınmayacaktır.** Başka bir deyişle, Şikayet Edilenler tarafından icrai hareketin yapılmasıyla suçun konusu üzerinde tehlike oluşmuş, yani ilgili ifade tutanağına ilişkin "sızdırma" söz konusu suça vücut vermiştir.[5]

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda açıklandığı şekliyle,

Kısıtlama Kararları sebebiyle henüz daha Şüpheli Müdafileri dahi haberdar değilken, dosyaya dair bilgi ve evrakı, Sabah ve Hürriyet Gazeteleri ile Demirören Haber Ajansı çalışanlarına servis ederek Soruşturmanın Gizliliğini İhlal eden ve Masumiyet Karinesi'ne aykırı hareket eden Soruşturma Savcıları ile iddianamede imzaları bulunması sebebiyle soruşturmanın yürütülmesinde etkili oldukları anlaşılan İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı ve Başsavcı Vekili hakkında Kurulunuz tarafından soruşturma başlatılmasını vekaleten arz ve talep ederiz."



Savcı isimleri değişiyor sızdırılan mutemetler aynı

Tıkla izle

KİM BU

ABDURRAHMAN ŞİMŞEK

Konunun Fenerbahçe ile ilgisi ne



Dün Taraf, Zaman vardı

BUGÜN İSE

SABAH

Bavulcu Baransu'nun yerini çantacı Şimşek aldı



MIT'lerin deşifre edilmesi soruşturmasında flaş ifade! Muhtar maskeli değişti

Oda TV halkı böyle aldattıyor

MIT şehidini ifşa eden görüntülerin kaynağı ortaya çıktı

Oda TV Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan, yalan söylediğini kendisini itiraf etti!



HÜRRIYET

AVA GİDERKEN AVLANDI

Konu malum: MİT polemiği



Nasıl "manipülatif" oldum

BU FETÖ'CÜLERİN BİLE AKLINA GELMEMİŞTİ

Hüseyin Ersöz yazdı



Ercan ŞAFAK Cumhuriyet Savcısı 33383

Mehmet Murat YÖNDER Cumhuriyet Savcısı 34877

Zekeriya ÖZ Cumhuriyet Savcısı 35837

Fikret SEÇEN Cumhuriyet Savcısı 34460

Nihat TASKIN Cumhuriyet Savcısı -36924

SABAH, **Takvim** ve **HBR**'i çok fena yakaladılar

HABERLERİNİZİ FETÖ'CÜLER Mİ BESLİYOR



SPUTNIK 'ten SABAH 'a yanıt

15 DAKİKALIK PROGRAMDA KİTABI KONUŞULDU



SABAH GAZETESİ AKP'Lİ BAKAN VE MİLLETVEKİLLERİNİ "SUÇLU" İLAN ETTİ



SAVCILAR ZORDA YENİ SIZINTIYLA GERÇEĞİ YOK EDEMEDİNİZ İşte görüntüler

**Barişlerin fikirlerini
hapsedemezsiniz**

odakitap.com

Mahrem

**MEHMET ERDOĞAN
SİZİNTİ**

İLANDIR

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

