



CHP'liler bu raporu konuşuyordu

28.01.2019



İçişleri Bakanlığı tarafından görevden uzaklaştırılan CHP'li Beşiktaş Belediye Başkanı Murat Hazinedar ile ilgili çok çarpıcı müfettiş raporu ortaya çıktı.

Hazinedar görevdeyken birçok yolsuzlukla gündeme gelmiş ve tartışılan bir isim olmuştu. Sayıştay da Hazinedar'ın usulsüzlüklerini yakalamıştı.

Hazinedar, FETÖ'nün Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı toplantısına katılarak örgüte destek veren açıklamalar yaparken, buna sayısız yolsuzluk iddialarının da eklenmesiyle Türkiye gündemine oturmuştu. Hazinedar hakkında Savcılık soruşturma başlatırken, CHP Genel Merkezi de bir rapor hazırlamış, Hazinedar'ın usulsüzlüklerini tespit etmişti.

BAĞIŞ YAPMAYINCA RUHSAT VERİLMEDİ, ORGANİZE HAREKET EDİLDİ...

Beşiktaş'ta Abbasağa Mahallesi'ndeki bir inşaat için Beşiktaş Belediyesi'nden ruhsat talebinde bulunulduğu, proje ve belgeler tamamlandığı halde, "**bağış**" yapılmadığı için şirkete ruhsat verilmediği müfettiş raporlarına yansdı.

Mert İnşaat şirketi sahibi Hüseyin Gündoğdu'nun şahsına ait, Abbasağa Mahallesi, İhlamur Yıldız Caddesi, 48 pafta, 336 ada, 31 parsel sayılı yer için, Murat Hazinedar, Murat Hazinedar'ın yardımcısı Hüseyin Avni Sipahi ve meclis üyeleri hakkında dikkat çeken iddialar yer aldı.

Hüseyin Gündoğdu, müfettişliğe verdiği dilekçesinde, eski Toprak Holding yanındaki şahsına ait yere inşaat ruhsatının "**bağış**" yapmadığı için 10 ay geciktirildiğini ve Hüseyin Avni Sipahi'nin, "**Cumhurbaşkanı bile gelse bu ruhsatı para vermeden alamaz**" dediğini aktardı. Gündoğdu ayrıca, "**Görevden alınan kişilerin halen dışarıdan Beşiktaş Belediyesi'ne müdahale etmeleri ve tüm çalışanlara 'biz tekrar göreve döneceğiz' şantajıyla baskı yaptıklarının bilindiği**"ni iddia etti. Raporlara yansıyan ifadelerle göre, Hüseyin Avni Sipahi ruhsat için 500 bin dolar talep ederken, ruhsat, İçişleri Bakanlığı soruşturması nedeniyle "bağış"sız verilmek zorunda kaldı.



“BU DOSYA BENİM GÖREVDEN ALINMAMA SEBEP OLAN DOSYA, NEDEN İMZALADIN”

Gündoğdu, ruhsat sürecine, Murat Hazinedar'ın ve Hüseyin Avni Sipahi'nin müdahalede bulunduğunu belirterek, iki meclis üyesi Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan'ın, konuya dair şikayetlerinden dolayı ruhsat alım işleminin iptal edildiğini belirtti. İki şikayetçi meclis üyesine Hüseyin Avni Sipahi ve Murat Hazinedar'ın talimatla şikayet dilekçesi yazdığını belirten Gündoğdu, şikayetçi meclis üyelerinden bir tanesinin ilkokul mezunu olduğunu ve Hüseyin Avni Sipahi tarafından devamlı kullanıldığını duyduğunu ifade etti.

Gündoğdu, Hüseyin Avni Sipahi ile Murat Hazinedar'ın yasa dışı müdahalelerde bulunarak, iki meclis üyesini de kullanarak inşaat ruhsatının durdurulması için ellerinden geleni yaptıklarını belirtirken, suçun örgütlü bir şekilde işlendiğini, meclis üyelerinin şikayetinin sebebinin; yaptığı şikayetten vazgeçirme ve talep ettikleri parayı kendisinden alabilmek için bir tehdit unsuru olarak kullanma olduğunu ifade etti.

Gündoğdu, Beşiktaş Belediyesi Meclis Üyesi Başkan Yardımcısı Rifat Örnek'in ruhsata onay vermesinden sonra, Hazinedar'ın Örnek'i aradığını, **“Bu dosya benim görevden alınmama sebep olan dosya, bu dosyayı nasıl imzalarsın, neden imzaladın' tarzında ifadelerde bulundu”** dediğini aktarırken, Rifat'a **“derhal istifa et”** diye baskı yaptığını da belirtti.

Hüseyin Gündoğdu, Beşiktaş Belediyesi Başkan Yardımcısı Rifat Örnek hariç, diğer tüm isimlerden şikayetçi oldu.

Rifat Örnek ise, Hüseyin Avni Sipahi'nin imar ruhsat dosyaları konusunda vatandaşlardan Beştaş Vakfı'na bağış talep

ettiğini, Sipahi'nin imar sürecine müdahalede bulunduğunu, söz konusu imar dosyasını imzaladığı için Hazinedar'ın ve Sipahi'nin kendisini aradığını aktardı...

Raporda ayrıca, ruhsatların imzalandığı gece, Hüseyin Avni Sipahi'nin Rifat Örnek'i arayarak, hesap sorar bir tarzda konuştuğu da belirtildi.

"ORGANİZE EDEREK..."

Beşiktaş Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nde arşiv memuru Tayyar Abay ise, imara ait dosyaları almaya gittiğinde, dosyaların Hüseyin Avni Sipahi'nin odasında olduğunu ifade ederek, **"Bu dosyaların neden Hüseyin Avni Sipahi'nin odasında olduğunu bilmiyorum. İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden sorumlu başkan yardımcısı Rifat Örnektir"** dedi.

Müfettişlik raporunda, Murat Hazinedar, Hüseyin Avni, Sipahi ve diğer görevlilerin organize hareket ettikleri, zorunlu bağış talep ettikleri, Belediye görevlilerini istifa baskısıyla yıldırmaya çalıştıkları şeklinde suçlamalara yer verilerek, şu ifadeler kullanıldı:

"Beşiktaş Belediyesi Başkan Yardımcısı Rifat Örnek hakkında samimi ifadesi ve müştekinin şikayeti olmaması hususlarının Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından takdir edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Organize hareket ederek vatandaş mağduriyetine yol açacak şekilde parasal kaynak toplayan, bu yönde vatandaşları zorlayan Beşiktaş Belediye Başkanı Murat Hazinedar, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi Hüseyin Avni Sipahi ve bunlara yardım eden Belediye Meclis Üyeleri Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi Başkan Yardımcısı Rifat Örnek, Beşiktaş Belediyesi Eski İmar Müdür V. Bediz Güvenkaya, Beşiktaş Belediyesi Şirket Çalışanı (H. Avni Sipahi'nin asistanı) Uğur Şahin'in hukuken sorumlu oldukları, konuların 4483 Sayılı Kanun kapsamında olmadığı, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarında, genel hükümler gereğince işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Savcılığı'na tevdi edilmesi gerektiği kanaati oluşmuştur."

Öte yandan, İçişleri Bakanlığı, 4 Ocak 2018 tarihinde belediye hizmetlerinin zorunlu bağışa tabi tutularak iş sahiplerinden zorla para alınması, usulsüz ihale ve ruhsat verilmesi, kamu malının özel şahısların menfaatine kullanılması ve bunun karşılığında haksız menfaat temin edilmesi iddiaları ile Beşiktaş Belediye Başkanı Murat Hazinedar, meclis üyeleri Hüseyin Avni Sipahi ve Çetin Kırışgil'i görevinden uzaklaştırmıştı.

İşte o müfettiş raporları:

görüşmede Ahmet Mithat Şermet hakkında bu ruhsatların imzalanması konusunda olumsuz düşündüğünü anladım ve kendisine ruhsatları imzalamamın nedenini açıkladım. İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet yerine atanmış Bediz Güvenkaya'nın atanması hususunda tam olarak kimin etkili olduğunu bilmiyorum ancak Murat Hazinedar ve Hüseyin Avni Sipahi'nin etkili olabileceğini düşünüyorum.

Hüseyin Gündoğdu'ya ait Mert İhyaat Şirketine Abbasoğlu Mah. Eski Toprak Holding yanındaki yere inşaat ruhsatı verilmesinin geciktirilmesi hususunda, eski İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet müfettişliğimize ifade verdikten sonra bana müfettişliğinizin sorguladığı konuları anlattı bu arada "Ankara'lı bir müteahhitin bir ruhsat sorunu var ancak siz bu konuyu bilmiyorsanız, sorarlarsa bilmiyorum dersiniz" dedi. Benim olayı tam olarak öğrenmem Hüseyin Gündoğdu'ya ait ruhsatı imzaladığım 01 Şubat Perşembe günüdür. O gün Hüseyin Gündoğdu ve çocukları bana gelerek yaşadıkları süreci bana anlattılar ve ben ruhsatı alarak İmar Müdürü Bediz Güvenkaya ile birlikte Başkan Vekili Tahir Doğan'ın yanına çıktık ve konuyu anlattık bize ne yapmamız gerekiyor diye sordu. Hem ben hem de İmar Müdürü Bediz Güvenkaya imzalamamız gerekiyor dedik o da o zaman imzalatayın deyince Başkanın odasında duran ruhsatı önce Bediz Güvenkaya sonra da ben imzaladık Hüseyin bey ve çocukları 4. Katı bekliyorlardı. Biz belediye başkanına onları çağırmasını ve ruhsatı imzalamaya talimatı verdiğini söylemesini istedik. Aynı zamanda gidip görüştüler hatta çıkışta gelip benimle görüşerek teşekkür ettiler. Onlar yanımdayken Bediz Hanım'ı aradım bana İmar Ruhsatı kayıt edecek sistem kayıtlarını verecek kimsenin bulunmadığını söyleyerek ruhsatı yorin alabileceğini söyledi. Bende Hüseyin Gündoğdu'ya bu şekilde bilgi verdim. Aynı gece saat 22.00 civarında Hüseyin Avni Sipahi beni telefonla arayarak neden imzaladığımı ve teknik ekibin imzaladığını benimde o yüzden imzaladığımı ekibin bulunmadığını ve teknik ekibin imzaladığını söyledi, bende kızgın bir şekilde dosyada eksiklik olduğunu imzalanmaması gerektiğini söyledim, bende kızgın bir şekilde dosyada söyleyerek telefonu kapattım. 02 Şubat Cuma sabahı Belediye'ye uğradım ve çıktım Gebze ve Ankara'ya gidecektim. Bediz Güvenkaya'yı arayarak Hüseyin Gündoğdu'nun ruhsatını alıp almadığını sordum. Bana gelmediler diye cevap verdi, akabinde iki meclis üyesinin anılan yerdeki inşaat ruhsatının imara aykırı olduğunu içeren bir dilekçe verdiklerini söyledi, dilekçe veren Meclis üyeleri Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan'dır. İmar Müdürü Bediz Hanım'ın çok şaşkın olduğunu ve ne yapacağını bilemediğini anladım. Komisyon Tahir Başkan'u görüşmesini ve anlatmasını söyledim. Hatta Hüseyin Gündoğdu'yu arayarak dilekçede ki iddialar ile ilgili elden takip etmek suretiyle yazılar temin edebileceğini söyledim. Meclis üyeleri Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan'ın imar konusuna hakim olmalarını, ilgili ruhsatın bir gün önce tarafımızdan imzalanması, o gün akşam Hüseyin Avni Sipahi'nin beni aramasını birlikte değerlendirdiğimde bu iki meclis üyesinin yönlendirildikleri kanaatine ulaştım. Belediye Başkanı Murat Hazinedar aynı gün 12.00 civarında beni telefonla arayarak "bu dosya benim görevden alınmama sebep olan dosya bu dosyayı nasıl imzalarınız neden imzalandı" tarzında ifadelerde bulundu ben de neden imzaladığımı yukarıda da anlattığım gibi izah ettim bana "o zaman istifa et" dedi. Bende "istifa edemeyeceğimi istifa etmemi gerektiren bir durum olmadığını istifa etmem halinde ailevi olarak da bunu kimseye izah edemeyeceğimi ve İstanbul'u terk etmek durumunda kalacağımı" söyledim. Bu görüşme Murat Hazinedar ile yaptığım detaylı son görüşmem oldu. İki meclis üyesinin dilekçesi üzerine İmar Müdürlüğünde dosya ile ilgili ne tür bir işlem yapıldığını bilmiyorum. İmar ve Şehircilik Müdürü Bediz Güvenkaya'nında Murat Hazinedar ve Hüseyin Avni Sipahi tarafından aranmış olabileceğini düşünüyorum. Çünkü Bediz Güvenkaya ile yaptığım telefon görüşmesinde kendisinin tedirgin olduğunu anladım." Demmiştir. (EK:55,55/1-4)

MÜSTEKİ İFADESİ (I):

Mert İnşaat Firması Sahibi Hüseyin GÜNDOĞDU, Beşiktaş Belediyesinde Müfettişliğimize tahsis edilen odada 08.02.2018 tarihinde verdiği ifadede konu ile ilgili olarak aynen;

"15.12.2017 Tarihli İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına hitaben yazdığım dilekçesindeki ve Eki Cumhuriyet savcılığına yazılan şikayet dilekçesindeki imzalar şahsıma aittir. İleri sürdüğüm iddialar doğrudur. Gerek şahsım gerek oğlum Merican Gündoğdu ve Yiğit Gündoğdu ifademdeki iddiaların bizzat şahitleridir.

Mülkiye teftiş kuruluna verdiğimiz dilekçemiz sonrasında yaşananlar konusunda; şikayet dilekçemiz sonrasında da işlemlerimiz yürütülmedi. Israrlı takiplerim sonrasında ruhsat tanzimi öncesi düzenlenmesi gereken ita fişi Belediye Başkan Yardımcısı Rifat Ornek tarafından imzalandı. Rifat Ornek dosyayı imar müdürlüğünden istedi, bu kadar bekletildiğini bilmediğini söyledi ve İta fişini Aralık 2017 sonlarında bir tarihte imzaladı. Ancak bu işlem sonrası Ruhsat süreci hemen başlatılıp ruhsat düzenlenmesi gerekirken İstanbul'da bulunan vekilimize ruhsatı takip ettirdik. İşlemlerin yürümediğini Ruhsatın durdurulması talimatı verildiğini bu surette bütün bürokratik işlemleri ve evrakları eksiksiz olarak tamamlaştık. 30 Ocak 2018 tarihinde işlemleri tamamlanan dosyamız Mülkiye Müfettişliği tarafından imzalanarak Yapı Denetim Mühendisine gönderildi oda imzaladı ve sonrasında İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne geldikten sonra Ruhsat verilmesi süreci tekrar durdu. Şu kadar ki bir sebep ile Beşiktaş Belediyesinde bütün ruhsat işlemleri kontrol edilmesi bahanesiyle durduruldu şeklinde bir iç yazıya bize gösterildi. Ancak biz buna itibar etmedik bunun doğru bir gerekçe olmadığını keşfi bir işlem olduğunu ve Belediye Başkanı Murat Hazinedar ve Meclis Üyesi Hüseyin Avni Sipahi'nin Ruhsat sürecimize müdahale etmek için yukarıda anlattığım yazıyı yazdırdıklarını öğrendim. Nitekim 31 Ocak 2018 günü İstanbul'a geldik doğrudan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne uğradık kendisi bize Ada-Parselimizi sorduktan sonra çok işinin olduğunu sırası gelince bakacağını göreve yeni geldiğini öne sürerek bu ruhsat işlemini ötelemek ve geciktirmek istedi. Bunun üzerine ısrarcı olup Başkana çıkacağını söyledi ertesi gün de Rifat Ornek ile görüşmeye gittik kendisi ile görüştük ve baskı altında olduğunu hissetmekle birlikte yine kendisine ısrarımızı sürdürerek ekşigimizin bulunmadığını olayı çıkıp başkana anlatacağımızı söyledik kendisi de başkana çıkmamızı söyledi. Başkana çıktık İmar Müdürünü yanına çağırdı ve eski yaşanan süreci ve çirkin talepleri başkana anlattık. Kendisi olaya ruhsat verilmesine olumlu baktı imar müdürlüğüne danıştı ekşik olmadığını duydu ve bizi tekrar ruhsatı imzalayacak olan Rifat Ornek'e yönlendirdi. Rifat Ornek işleminiz tamam ruhsatınız verilecek dedi. 01 Şubat 2018 tarihinde görüşmelerimiz 16.00-16.30 sularında tamamlandı ruhsatımızın imzalandığını bizzat başkan ve başkan yardımcısı bize söyledi. Saat:17.30'a geldiği için mesai bitliğinden imar müdürlüğünün belediyeden çıktığını ve ruhsatımızı 02 Şubat 2018 Cuma günü almamız gerektiğini söylediler. 02 Şubat 2018 günü sabahı biz Ankara'ya yola çıktık vekilimizi de sabah saatlerinde Ruhsatı almak için Beşiktaş belediyesine gönderdik. Gebze'ye yaklaştığımızda vekilimiz bizi arayarak ruhsat işleminin yine durdurulduğunu durdurulma gerekçesi olarak da iki meclis üyesi (Celal Abbas Yılmaz, İsmet Aslan)'nin bu hususta şikayetleri olduğunu bize söyledi.

Yukarıda isimleri geçen iki meclis üyesi şikayet dilekçelerini sabah saat:08.30'da imar müdürlüğüne vermişlerdir. Akşam mesai sonlandığı için imzalandığı halde alamadığımız ruhsatın sabah verilememesi sebebi iki şikayeteçi meclis üyesine Hüseyin Avni Sipahi ve Murat Hazinedar'ın talimatla şikayet dilekçesi yazdırması olduğunu öğrendim. Bu ifademın kanıtı olarak öne süreceğim delil şudur. 01 Şubat akşamı Murat Hazinedar'ın Başkan Yardımcısı

kurulunun projesi onayladığı tarihte kurul temsilcisi olduğumuz göz önünde bulundurularak bu binanın kot alınması hususunu teknik olarak anlatınız.

CEVAP-2: Söz konusu yerle ilgili proje onanma aşamasında projeden sorumlu arkadaşlarımızla kot alma konusu tartışıldı, yapı malikinin kot alınması ile ilgili herhangi bir yanlış olmadığı, projedeki kotların doğru hesaplandığı ve yönetmeliğe uygun olduğu kararı verilerek proje onaylandı ve bölgeye ait plan notu gereği 2863 sayılı yasa kapsamında incelenmesi için İstanbul Kültür Varlığı 3 Numaralı Koruma Müdürlüğüne gönderildi. 2017 Nisan ayındaki Koruma Kurulu toplantısında bende Belediye Başkanlığının temsilcisi olarak katıldım. Proje üzerindeki kotlar, Koruma Kurulunda tartışıldı ve Büyükşehir Belediye Temsilcisine de soruldu, Koruma Kurulu'na kotlarla ilgili yanlışlık olmaması neticesinde proje "oy birliği" ile onaylandı.

Bu projenin koruma kurulu gündemine gelebilmesi için kurul raportörü olan teknik elemanca yerinde incelenip olumlu rapor sunarak koruma kurulunun gündemine gelmiştir ve bu şekilde de aykırılık bulunmadığı için proje onaylanmıştır. Yukarıda bahse konu şikayet dilekçelerini veren Meclis üyelerini şahsen tanıyorum teknik bilgileri yoktur. Hatta Meclis Üyesi İsmet Aslan'ın ilkökul mezunu olduğunu biliyorum, diğerinin ne iş yaptığı bilmiyorum. Benim düşünceme göre bu dilekçeleri daha evvel bu yer ile ilgili bazı engeller çıkartabilen Hüseyin Avni Sipahi'nin yazdırıldığı ve imzalattığını tahmin ediyorum. Bu inşaatın hemen yanındaki aynı şahsa ait Toprak holdingin eski binasını da aynı meclis üyeleri aynı şekilde şikayet etmişlerdir. Hatta Beşiktaş Jimnastik Kulübü kiracısı Ferhat Kalsın'ın Hakkı Yeten caddesindeki 2008 de ruhsat almış binasını da aynı ifadelerle yine aynı Meclis Üyeleri şikayet etmişlerdir. Hatta o şikayet dilekçesinde benim de ismim geçmekte ve sorumlu olarak gösterilmekteyim. Meclis Üyesi İsmet Aslan'ın, hem Hüseyin Gündoğdu hem de Ferhat Kalsın'ın şirket binalarının yerlerinin nerede olduğunu bildiğini düşünmüyorum." Demiştir. (EK:58,58/1)

2- Beşiktaş Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde Arşiv Memuru Tayyar ABAY Beşiktaş Belediyesinde Müfettişliğimize tahsis edilen odada 16.01.2018 tarihinde verdiği ifadeye konu ile ilgili olarak aynen;

"Soruldu: Beşiktaş Belediyesi Meclis Üyesi Hüseyin Avni SIPAHI'nin Belediye binasındaki 4. Kattaki odasından İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne ait dosya asıllarını teslim aldığımız ifade edilmektedir. Hangi dosyaları ne suretle teslim aldınız?

Cevaben: İmar ve Şehircilik Müdürü Mithat Bey 09.01.2018 tarihinde bana 4. Katta Hüseyin Avni SIPAHI'nin odasında imara ait dosyalar olabilir onları toparla gel şeklinde talimat verince ben de arşiv memuru olarak Hüseyin Avni SIPAHI'nin kalemine gittim. O sırada iki sekreter ve bir de Sezgin ALTINTAŞ adlı güvenlikçi oradaydılar. Mithat Bey onlara telefon etmiş Tayyar geliyor dosyaları verin demiş ben gittiğimde dosyaların kısmı Hüseyin Avni SIPAHI'nin makam odasında bir kısmı da dışarıda kaleme duruyordu. Ben bu dosyaları tutanakla teslim alacağımı söyleyince önce Sezgin ALTINTAŞ tutanağı imzalamak istemedi ben Mithat Bey'in böyle talimat verdiğini yoksa alamayacağımı söyleyince Sezgin tutanağı imzaladı ve ben de toplam 21 adet dosyayı alarak İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne getirdim. Dosyaların bir kısmı proje onay aşamasında, bir kısmı inşaat ruhsatı aşamasında bir kısmı yapı kullanma izin belgesi aşamasında olan asıl dosyalardı. Teslim aldığım 5 adet dosya orada asistan olarak çalışan Uğur adlı görevli tarafından zimmetle teslim alınmış dosyalardı. Kalan 16 dosya zimmetsiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde işlemi tamamlanarak imza için Başkan Yardımcısına giden dosyalardı. Bu dosyaların neden Hüseyin Avni SIPAHI'nin odasında olduğunu bilmiyorum. İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden sorumlu başkan yardımcısı Rifat ÖRNEK'tir. İfadem ekinde teslim aldığım dosyalara ait yazılı tutanak ve dosyaların hangileri olduğuna dair listeyi Müfettişliğinize sunuyorum." Demiştir.

bunların sürecinin tamamlandığını imzalanması gerektiğini söylediğini kendisinin de bunları imzalayarak imar müdürlüğüne gönderdiğini, anılan evrakları imzaladığı günün ertesi gün Belediye Başkanı Murat Hazinedar'ın kendisini telefonla arayarak birazda kinayeli olarak neden bu ruhsatları aceleyle imzaladığını sorduğunu, süreci tamamlanmış imzalanmış müfettişler de takip ediyormuş diyerek cevap verdiğini, Murat Hazinedar'ın kendisini 12 Ocak 2018 Cuma akşamı aramış olabileceğini, Mithat Şermet ve Egemen Parlaksu'nun 15 Ocak 2015 tarihinde görevden alındıklarını, görevden alınma sebebinin bu olayla bağlantılı olduğunu düşündüğünü, Egemen Parlaksu'nun, Hüseyin Avni Sipahi'nin istediği Selçuk Kürkoğlu'nun dosyasından bir evrakı vermediğini daha sonra Ahmet Mithat Şermet'den duyduğunu, Selçuk Kürkoğlu'nun da kendisine konuyu anlattığını, Egemen Parlaksu'nun, Ahmet Mithat Şermet'in sağ kolu konumunda olduğunu, güvensizlik oluşunca birlikte alındıklarını düşündüğünü, Başkan vekili Tahir Doğan ile görüşmesinde Ahmet Mithat Şermet hakkında bu ruhsatların imzalanması konusunda olumsuz düşündüğünü anladığını ve kendisine ruhsatları imzalamaya nedenini açıkladığını, İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet yerine atanan Bediz Güvenkaya'nın atanması hususunda tam olarak kimin etkili olduğunu bilmediğini ancak Murat Hazinedar ve Hüseyin Avni Sipahi'nin etkili olabileceğini düşündüğünü,

Hüseyin Gündoğdu'ya ait Mert İnşaat Şirketine Abbasğa Mah. Eski Toprak Holding yanındaki yere inşaat ruhsatı verilmesinin geciktirilmesi hususunda, eski İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet müfettişliğimize ifade verdikten sonra kendisine ruhsat sorunu var ancak siz bu konuyu bilmiyorsunuz, sorarlarsa bilmiyorum dersiniz" dediğini, olayı tam olarak öğrenmesinin Hüseyin Gündoğdu'ya ait ruhsatı imzaladığı 01 Şubat Perşembe günü olduğunu, o gün Hüseyin Gündoğdu ve çocukları gelerek yaşadıkları süreci kendisine anlattıklarını ve anlattıklarından etkilendiğini ve yardımcı olacağını söylediğini, bunun üzerine hazırlanmış olan ruhsatı alarak İmar Müdürü Bediz Güvenkaya ile birlikte Başkan Vekili Tahir Doğan'ın yanına çıktıklarını, konuyu anlattıklarını kendilerine ne yapılması gerektiğini sorması üzerine hem kendisinin hem de İmar Müdürü Bediz Güvenkaya'nın imzalamaları gerektiğini söylediğini, Başkanın imzalaması üzerine Başkanın odasında duran ruhsatı önce Bediz Güvenkaya sonra da kendisinin imzaladığını, Hüseyin bey ve çocuklarının 4. Katta beklediklerini, Hüseyin Gündoğdu ve çocuklarının kendisine teşekkür için uğradıklarında Bediz Hanım'ı aradığını, onun da imarda Ruhsatı kayıt edecek, sistem kayıt numarası verecek kimsenin bulunmadığını söyleyerek ruhsatı yarı alabileceklerini söylediğini, Hüseyin Gündoğdu'ya bu şekilde bilgi verdiğini, aynı gece saat:22.00 civarında Hüseyin Avni Sipahi'nin kendisini telefonla arayarak neden imzaladığını sorduğunu, konuşmasının hesap sorar tarzda sert bir ifade olduğunu, dosyada eksiklikler olduğunu imzalanmaması gerektiğini söylediğini, kendisinin de kızgın bir şekilde dosyada eksiklik bulunmadığını ve teknik ekibin imzaladığını o yüzden imzaladığını söyleyerek telefonu kapattığını, 02 Şubat Cuma sabahı Bediz Güvenkaya'yı arayarak Hüseyin Gündoğdu'nun ruhsatını alıp almadığını sorduğunu, gelmediler diye cevap verdiğini, akabinde iki meclis üyesinin anılan yerdeki inşaat ruhsatının imara aykırı olduğunu içeren bir dilekçe verdiklerini söylediğini, dilekçe veren Meclis üyelerinin Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan olduğunu, İmar Müdürü Bediz hanım'ın çok şaşkın olduğunu ve ne yapacağını bilemediğini anladığını, konuyu Tahir Başkan'a götürmesini ve anlatmasını söylediğini, Meclis üyeleri Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan'ın imar konusuna hakim olmamaları, ilgili ruhsatın bir gün önce kendileri tarafından imzalanması, o gün akşam Hüseyin Avni Sipahi'nin aramasını birlikte değerlendirdiğinde bu iki meclis üyesinin yönlendirildikleri kanaatine ulaştığını, Belediye Başkanı Murat Hazinedar aynı gün 12.00 civarında kendisini telefonla arayarak "bu dosya benim görevden alınmama sebep olan dosya bu dosyayı nasıl imzalarsın

vatandaşları Hüseyin Avni SİPAHI'ye yönlendirmektedirler bu konu hakkında Bakanlık başlığı altında aşağıda ayrıca incelenip değerlendirilecektir.

Mert İnşaat Firması Sahibi Hüseyin GÜNDOĞDU şirketine ait inşaat ruhsatı sürecini anlattıktan sonra, ruhsat süreçlerinin gerekçesiz tekrar durması üzerine, 31 Ocak 2018 günü İstanbul'a geldiklerini, doğrudan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne uğradıklarını, işlerinin yoğunluğunu bahane ederek ilgilenmediğini, ertesi gün de Rifat Örnek ile görüşmelerini, Başkana çıktıklarını, İmar Müdürlüğüne yanına çağırdı ve süreci anlattıklarını, ruhsat verilmesine olumlu baktığını, 01 Şubat 2018 tarihinde ruhsatlarının imzalandığını, saat:17.30'a geldiği için mesai bittiğinden imar müdürlüğünün belediyeden çıktığını ve ruhsatı 02 Şubat 2018 Cuma günü almaları gerektiğini öğrendiklerini, 02 Şubat 2018 günü sabah vekillerini ruhsat almak için Beşiktaş Belediyesine gönderdiklerini, vekillerinden ruhsat işleminin yine durdurulduğunu durdurulma gerekçesi olarak da iki meclis üyesi (Celal Abbas Yılmaz, İsmet Aslan)'nin bu hususta şikayetleri olduğunu öğrendiklerini beyan etmektedir. Yukarıda isimleri geçen iki meclis üyesinin şikayet dilekçelerini sabah saat:08.30'da imar müdürlüğüne verdiklerini, akşam mesai sonlandığı için imzalandığı halde alamadığı ruhsatın ertesi sabah verilememesi sebebinin iki şikayetçi meclis üyesine Hüseyin Avni Sipahi ve Murat Hazinedar'ın talimatla şikayet dilekçesi yazdırması olduğunu öğrendiğini, 01 Şubat akşamı Murat Hazinedar'ın Başkan Yardımcısı Rifat Örnek'i arayarak "benim görevden alınma sebebim olan bu ruhsatı nasıl imzalar verirsin derhal istifa et" diye baskı yaptığını Rifat Örnek'in bizzat kendisine söylediğini, aynı konuşmada Rifat Örnek Ruhsatı vermesi gerektiğini durduramayacağını söylemesi üzerine Hüseyin Avni Sipahi kullandığı bu iki meclis üyesini arayarak muhtemelen "para" da vererek (bu yönde çok net duyumları olduğunu) şikayet dilekçesini de kendisi yazarak bu iki üyeye akşamdan imzalattığını net olarak Rifat Örnek'ten öğrendiğini, şikayetçi üyelerin dilekçelerindeki iddia konularına hiçbir şekilde vakıf olmadığı gibi hatta bir tanesinin de ilkökul mezunu olduğunu ve Hüseyin Avni Sipahi tarafından devamlı kullanıldığını duyduğunu, kişilerin 01 Şubat 2018 gecesi organize hareket ederek ruhsatının verilmemesi için örgüt ilişkisi içinde hareket ettiklerini, 1,5 yılda göremedikleri şikayet konularını 01 Şubat akşamı görmelerinin çok çarpıcı olduğunu, örgütlü işledikleri suçun kanıtı, teyidi olduğunu, bu iki meclis üyesinin şikayetinin sebebinin yaptığı şikayetten vazgeçirme ve talep ettikleri parayı alabilmek için bir tehdit olarak kullanmak için yaptıklarını öğrendiğini ifade etmiştir. Yukarıda bahse konu kişilerden Rifat Örnek hariç şikayetçi olduğunu, ayrıca savcılık dilekçesinde Uğur Türkyılmaz olarak yazdığı kişinin Hüseyin Avni Sipahi'nin yanında çalışan ve onun işlerini takip eden Uğur Şahin olduğunu öğrendiklerini, Yiğit Gündoğdu ile Hüseyin Avni Sipahi görüşürken Uğur Şahin'in de bu görüşmeye şahit olduğunu, Görüşmede Hüseyin Avni Sipahi'nin Yiğit Gündoğdu'dan 500 Bin Dolar bağış istediğini onun da duyduğunu söylemektedir. Hüseyin GÜNDOĞDU ve Rifat ÖRNEK'in ifadeleri uyusmaktadır. Hüseyin Avni SİPAHI ve Murat HAZİNEDAR yasa dışı müdahalelerde bulunarak bunun için iki meclis üyesini de kullanarak inşaat ruhsatının durdurulması için ellerinden geleni yapmışlardır. Ruhsat Murat HAZİNEDAR ve Hüseyin Avni SİPAHI'ye rağmen Hüseyin GÜNDOĞDU'nun da ifade ettiği gibi İçişleri Bakanlığı soruşturması nedeniyle verilmeye zorunda kalmıştır.

Hüseyin Gündoğdu Müfettişliğimize verdiği 23.02.2018 tarihli ek dilekçesiyle; Beşiktaş Belediyesi meclis üyeleri Celal Abbas YILMAZ ve İsmet ASLAN'ın şahsına ait 336 ada 31 parsel ile de şikayet dilekçesi verdiklerini, bu şahısların mesnetsiz şikayetleriyle da örgüt düzeni içinde hareket ettiklerini, şahsına ait ruhsatı 10 ay bekleten ve "Cumhurbaşkanı bile gelse bu ruhsatı para vermeden alamaz" sözleri ile Hüseyin Avni SİPAHI'nin otoriter tutumunu kaybetmemesi için tehdit ve şantaj amacıyla bu şikayetleri bu meclis üyelerine yaptırdığını, bu kişilerin örgüt düzeni içinde hareket ettikleri 1 ve 2 Şubat tarihlerindeki HTS görüşmelerinde görülebileceğini iddia etmektedir. 336 ada 31 paesel ATV ve A haber

olamayabileceğini, beyan ettiği. (EK:68,68/1)

16-Mert İnşaat Firması Sahibi Hüseyin GÜNDOĞDU, 08.02.2018 tarihli ifadesinde; şikayet dilekçesi sonrasında da işlemlerinin yürütülmediğini, Rifat Örnek'in ita fişini Aralık 2017 sonlarında bir tarihte imzaladığını ancak işlemlerin yürütülmediğini ruhsatın durdurulması talimatı verildiğini öğrendiklerini, evrakları eksiksiz olarak tamamladıklarını, 30 Ocak 2018 tarihinde işlemleri tamamlanan dosyanın Mıntıka Mühendisi tarafından imzalanarak Yapı Denetim Mühendisine gönderildiğini, onun da imzaladığını ve sonrasında İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne geldikten sonra Ruhsat verilmesi sürecinin tekrar durduğunu, sudan bir sebep ile Beşiktaş belediyesinde bütün ruhsat işlemleri kontrol edildiğini, buna itibar etmediklerini, bunun doğru bir gerekçe olmadığını keyfi bir işlem olduğunu ve Belediye Başkanı Murat Hazinedar ve Meclis Üyesi Hüseyin Avni Sipahi'nin Ruhsat sürecine müdahale etmek için yukarıda anlattığı yazıyı yazdırdıklarını öğrendiğini, 31 Ocak 2018 günü İstanbul'a geldiklerini, doğrudan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne uğradıklarını, işlemlerin yoğunluğunu bahane ederek ilgilenmediğini, ertesi gün de Rifat Örnek ile görüştiklerini, Başkana çıktıklarını, İmar Müdürünü yanına çağırdı ve süreci anlattıklarını, ruhsat verilmesine olumlu baktığını, Rifat Örnek işlemlerinin tamamlandığını ruhsatlarının verileceğini söylediğini, 01 Şubat 2018 tarihindeki görüşmelerinin 16.00-16.30 sularında tamamlandığını ruhsatlarının imzalandığını bizzat başkan ve başkan yardımcısının kendilerine söylediğini, saat:17.30'a geldiği için mesai bittiğinden İmar Müdürünün belediyeden çıktığını ve ruhsatı 02 Şubat 2018 Cuma günü almaları gerektiğini söylediklerini, 02 Şubat 2018 günü sabahı Ankara'ya yola çıktıklarını vekillerini de sabah saatlerinde Ruhsatı almak için Beşiktaş belediyesine gönderdiklerini, Gebze'ye yaklaştıklarında vekillerinin kendilerini arayarak ruhsat işleminin yine durdurulduğunu durdurulma gerekçesi olarak da iki meclis üyesi (Celal Abbas Yılmaz, İsmet Aslan)'nin bu hususta şikayetleri olduğunu kendilerine söylediğini,

Yukarıda isimleri geçen iki meclis üyesinin şikayet dilekçelerini sabah saat:08.30'da İmar Müdürlüğüne verdiklerini, akşam mesai sonlandığı için imzalandığı halde alamadığı ruhsatın ertesi sabah verilememesi sebebinin iki şikayetçi meclis üyesine Hüseyin Avni Sipahi ve Murat Hazinedar'ın talimatla şikayet dilekçesi yazdırması olduğunu öğrendiğini, 01 Şubat akşamı Murat Hazinedar'ın Başkan Yardımcısı Rifat Örnek'i arayarak "benim görevden alınma sebebim olan bu ruhsatı nasıl imzalar verirsin derhal istifa et" diye baskı yaptığını Rifat Örnek'in bizzat kendisine söylediğini, aynı konuşmada Rifat Örnek Ruhsatı vermesi gerektiğini durduramayacağını söylemesi üzerine Hüseyin Avni Sipahi kullandığı bu iki meclis üyesini arayarak muhtemelen "para" da vererek (bu yönde çok net duyuları olduğunu) şikayet dilekçesini de kendisi yazarak bu iki üyeye akşamdan imzalattığını net olarak Rifat Örnek'ten öğrendiğini, şikayetçi üyelerin dilekçelerindeki iddia konularına hiçbir şekilde vakıf olmadığı gibi hatta bir tanesinin de ilkokul mezunu olduğunu ve Hüseyin Avni Sipahi tarafından devamlı kullanıldığını duyduğunu, bu iddialarının tamamının doğru olduğunu 01 Şubat 2018 gecesi Murat Hazinedar, Hüseyin Avni Sipahi, Rifat Örnek, Bediz Güvenkaya ve şikayetçi iki meclis üyesi olmak üzere altı kişinin konuşma kayıtları ortaya çıkarsa iddialarının aynen teyit edileceğini, kişilerin 01 Şubat 2018 gecesi organize hareket ederek ruhsatının verilmemesi için örgüt ilişkisi içinde hareket ettiklerini, bu kişilerin hepsinin belediyede görevli olup kendisinin 1,5 yıl süren ruhsat sürecini çok iyi bildiklerini, Mimari projelerinin, anıtlar kurulundan gelen onaylarının 2016 yılından beri yürütüldüğünü, 1,5 yılda göremedikleri şikayet konularını 01 Şubat akşamı görmelerinin çok çarpıcı olduğunu, örgütlü işledikleri suçun kanıtı, teyidi olduğunu, bu iki meclis üyesinin şikayetinin sebebinin yaptığı şikayetten vazgeçirme ve talep ettikleri parayı alabilmek için bir tehdit olarak kullanmak için yaptıklarını öğrendiğini,

Ben 20.12.2017 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile İstanbul

geç onbeş gün içinde yapı ruhsatı verilir." Hükümüne rağmen dosyasında yapılan incelemede ilgili yapı ruhsatı tanzimi için hazırlanan ita fişinde proje onay tarihi ile Yapı Denetim Müdür Muavinliğine havale tarihi arasında geçen yaklaşık 7 (yed) aylık süre zarfında; Beşiktaş Belediyesince ilgili parselde ait herhangi bir yapı ruhsatı tanzim edilmediği, yapı ruhsat başvurusunda bulunan müracaatçıya ruhsat ve ekleri ile ilgili herhangi bir eksik veya yanlış bildirim yazısı yazılmadığı tespitlerde bulunulmuştur. Birlikte kısaca gerekçesiz olarak yapı ruhsatının 7 aydan fazla beklendiğini tespit etmişlerdir.

Açıkça anlaşılmaktadır ki, 3194 sayılı İmar Kanununun 22. Maddesi 2. Fıkrasındaki "Belediyeler veya Valiliklerce ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç 30 gün içinde yapı ruhsatı verilir." Hükümüne rağmen inşaat ruhsatı verilmemiştir. Ayrıca İçişleri Bakanlığı tarafından Murat HAZINEDAR ve Hüseyin Avni SİPAHİ'nin görevden alınması sonrasında ruhsat tekrar hızlanmış harçları yatıtılmış ancak aşağıda görüleceği üzere ilgililerin şikayeti anlaşıldığında yapı ruhsatının verilmesi için her tür yola başvurulmuş ve engelleme çabalarında bulunulmuştur.

Beşiktaş Belediye Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK, 2014 yılı Ekim ayında İmar Müdürlüğü'nün de kendisine bağlandığını, işin başından beri Hüseyin Avni Sipahi'nin imar konusundaki etkinliğinden haberdar olduğunu, Başkan danışmanı olarak imar işlerinden sorumlu olarak çalıştığını ve müdahil olduğunu, Hüseyin Avni Sipahi'nin İmar ruhsat dosyaları konusunda vatandaşlardan Beltaş Vakfına bağış talep ettiğini, o zaman bağışların rıza ile yapıldığını düşündüğünü ancak son duyurular ve bilgiler doğrultusunda bu konuda zorlamalar da yapıldığı kanaatine vardığını beyan etmektedir. İmarın sorumlu Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK Meclis Üyesi Hüseyin Avni Sipahi'nin İmar sürecine müdahale ettiğini ve zorla bağış istediğini ifade etmektedir. Murat Hazinedar ve Hüseyin Avni Sipahi görevden alındıktan sonra İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet ile birlikte Hüseyin Avni Sipahi'nin odasında ve sekretaryanın bulunduğu bölüme bulunan dosyaların tutanakla oradan alınmasını kararlaştırdıklarını, eskiden bekleyen beş inşaat ruhsat dosyası, bir iki yıkım dosyası, bir iki iskan ruhsatını imzaladığını, evrakları imzaladığı günün ertesi günü Belediye Başkanı Murat Hazinedar'ın kendisini telefonla arayarak birazda kinayeli olarak neden bu ruhsatları aceleyle imzaladığını sorduğunu, Murat Hazinedar'ın kendisini 12 Ocak 2018 Cuma akşamı aramış olabileceğini, İmar ve Şehircilik Müdürü Mithat Şermet ve Müdür Yardımcısı Egemen Parlaksu'nun 15 Ocak 2015 tarihinde görevden alındıklarını, görevden alınma sebebinin bu olayla bağlantılı olduğunu düşündüğünü beyan etmektedir. İmar ve Şehircilik Müdürü Ahmet Mithat Şermet yerine atanan Bediz Güvenkaya'nın atanması hususunda Murat Hazinedar ve Hüseyin Avni Sipahi'nin etkili olabileceğini söylemektedir ayrıca bu hususta Hüseyin Avni SİPAHİ ve Murat HAZINEDAR'ın birlikte hareket ettiklerini dilendirmektedir. Rifat ÖRNEK, Hüseyin Gündoğdu'ya ait ruhsatı 01 Şubat Perşembe günü imzaladığını ve konuyu tam olarak öğrendiğini, Başkan Vekili Tahir Doğaç'ın imzalamaları yönündeki talimatı üzerine ruhsatı önce Bediz Güvenkaya sonra da kendisinin imzaladığını, ancak geç olduğu, kayıt edecek, sistem kayıt numarası verecek kimsenin bulunmadığı için ruhsatın verilmesinin ertesi güne kaldığını söylemektedir. Aynı ifadeden, ruhsatların imzalandığı gece saat:22.00 civarında Hüseyin Avni Sipahi'nin Rifat ÖRNEK'i telefonla arayarak neden imzaladığını sorduğu, konuşmasında hesap sorar tarzda sert bir ifade kullandığı anlaşılmaktadır. Rifat ÖRNEK'in, 02 Şubat Cuma sabahı Bediz Güvenkaya'dan Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan adlı meclis üyelerinin anılan yerdeki inşaat ruhsatının imara aykırı olduğunu içeren bir dilekçe verdiklerini öğrendiği, Meclis üyeleri Celal Abbas Yılmaz ve İsmet Aslan'ın imar konusuna hakim olmamaları, ilgili ruhsatın bir gün önce kendileri tarafından imzalanması, o gün akşam Hüseyin Avni Sipahi'nin aramasını birlikte değerlendirdiğinde bu iki meclis üyesinin yönlendirildikleri kanaatine

cezalandırılır.

(3) İkinci fıkrada tanımlanan suçun kişinin hatasından yararlanarak işlenmiş olması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(4) (Ek: 2/7/2012-6352/86 md.) İrtikap edilen menfaatin değeri ve mağdurun ekonomik durumu göz önünde bulundurularak, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir." Hükümlerini içermektedir.

Türk Ceza Kanununun Suç işlemek amacıyla örgüt kurma başlıklı 220. Maddesi, "(1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması halinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.

(2) Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olanlar, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Örgütün silahlı olması halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza dörtte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.

(5) Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır.

(6) (Değişik: 2/7/2012 - 6352/85 md.) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır. Örgüte üye olmak suçundan dolayı verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. (Ek cümle: 11/4/2013-6459/11 md.) Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır.

(7) (Değişik: 2/7/2012 - 6352/85 md.) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir.

(8) Örgütün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır." Hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, yukarıda sayılan eylemlerin örgütlü suç kapsamında değerlendirilmeleri gerektiği anlaşılmaktadır.

Beşiktaş Belediyesi Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK hakkında samimi ifadesi ve müştekinin şikayeti olmaması hususlarının Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından takdir edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Organize hareket ederek vatandaş mağduriyetine yol açacak şekilde parasal kaynak toplayan, bu yönde vatandaşları zorlayan Beşiktaş Belediye Başkanı Murat HAZINEDAR, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi Hüseyin Avni SİPAHI ve bunlara yardım eden Belediye Meclis Üyeleri Celal Abbas YILMAZ ve İsmet ASLAN, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi-Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK, Beşiktaş Belediyesi Eski İmar Müdür V. Bediz GÜVENKAYA, Beşiktaş Belediyesi Şirket Çalışanı (H.Avni SİPAHI'nin Asistanı) Uğur ŞAHİN'in hukuken sorumlu oldukları, konuların 4483 Sayılı Kanun kapsamında olmadığı, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun ilgili maddeleri uyanınca, genel hükümler gereğince işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Savcılığına tevdi edilmesi gerektiği kanaati oluşmuştur.

Alınan ifadelerden, incelenen bulgu ve belgelerden Murat HAZINEDAR, Hüseyin Avni SIPAHI ve onların etki altında tuttukları diğer görevlilerin organize hareket ettikleri ve yasalara ve usule uygun işlerin yapılması için zorunlu bağış talep ettikleri, bağış adı altında para vermeyenlerin işlerinin yürütülmemesi için çaba harcadıkları bu gerçekleşmediğinde ise Belediye görevlilerini istifa baskısıyla yıldırıma çalıştıkları,

Beltaş Vakfına toplanan bağışların da usulüne uygun ve hukuk kuralları çerçevesinde harcanmadığı, toplanan bağışların bazı belediyelere yardım adı altında yapılan işten fazla ödemelerle, yasal olmadığı halde mütevelli heyet üyelerine huzur hakkı, gereksiz yere yakınlarla danışmanlık ödemeleri, usulsüz ve hukuksuz kiralamarlarla boşa harcadığı, öğrencilere burs verilmesinin kamuoyuna zorunlu bağışı hoş gösterme gerekçesi olduğu, öğrencilere verilen burs miktarının toplanan toplam meblağın %10 unun altında olduğu,

Türk Ceza Kanununun İrtikap başlıklı 250. Maddesi, Türk Ceza Kanununun Suç işlemek amacıyla örgüt kurma başlıklı 220. Maddesi hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, yukarıda sayılan eylemlerin örgütlü suç kapsamında değerlendirilmeleri gerektiği,

Anlaşıldığından,

Organize hareket ederek vatandaş mağduriyetine yol açacak şekilde parasal kaynak toplayan, bu yönde vatandaşları zorlayan Beşiktaş Belediye Başkanı Murat HAZINEDAR, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi Hüseyin Avni SIPAHI ve onlara eylemleriyle destek olan Belediye Meclis Üyeleri Celal Abbas YILMAZ ve İsmet ASLAN, Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi-Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK, Beşiktaş Belediyesi Eski İmar Müdürü V. Bediz GÜVENKAYA, Beşiktaş Belediyesi Şirket Çalışanı (H.Avni SIPAHI'nin Asistanı) Uğur ŞAHİN'in eylemlerinin suç oluşturduğunun görülmesi üzerine gerekli yasal işlemlerin Cumhuriyet Başsavcılığınca yerine getirilmesi için tevdi raporunun düzenlenmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

TEVDİ KONUSU (2):

39 Pafta 1679 Ada 116 Parselde kayıtlı 4-A kapı nolu bağımsız bölümde Beşiktaş Belediyesi tarafından imara aykırılıkların tespiti ve bertarafı ile ilgili olarak gerçekleştirilen iş ve işlemlerde Belediye Meclis Üyesi Hüseyin Avni SIPAHI tarafından talep edilen 350.000,00-TL nin karşılanmaması nedeniyle usulsüz yıkımlar gerçekleştirilmesi,

HAKKINDA TEVDİ YAPILMASI GEREKENLER (2) :

- | | |
|------------------------|--|
| 1-Murat HAZINEDAR: | Beşiktaş Belediye Başkanı |
| 2-Hüseyin Avni SIPAHI: | Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi |
| 3-Rifat ÖRNEK: | Beşiktaş Belediye Meclis Üyesi-Başkan Yard. |
| 4-Bediz GÜVENKAYA: | Beşiktaş Belediyesi İmar ve Şehircilik Md V. |
| 5- Selçuk BARTINLI: | Beşiktaş Belediyesi Zabıta Müdürü |

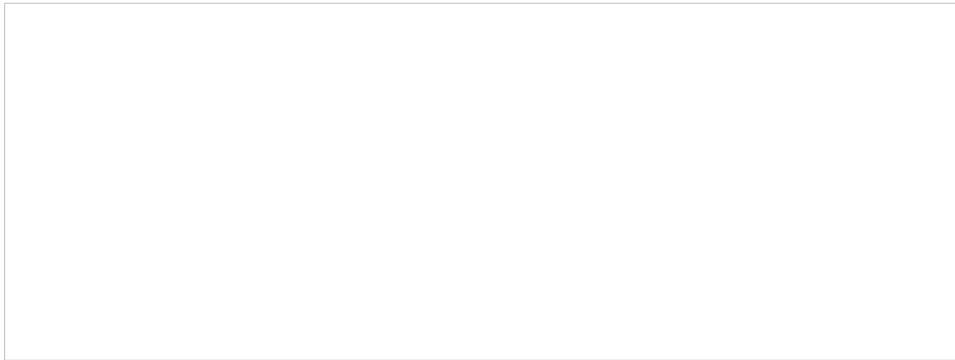
HAKKINDA TEVDİ YAPILANLARIN İFADESİ (2):

1- Beşiktaş Belediye Başkan Yardımcısı Rifat ÖRNEK, Beşiktaş Belediyesinde Müfettişliğimize tahsis edilen odada 12.02.2018 tarihinde verdiği ifadeye konu ile ilgili olarak aynen;

"Ben 2014 yılı mahalli idareler seçimlerinde Beşiktaş Belediyesi Meclis Üyesi olarak seçildikten sonra göreve başladım. İlk altı ay Belediye Fen İşleri, Yazı İşleri gibi birimler bana bağlı idi. Bu süre içinde İmar'dan sorumlu Başkan Yardımcıları Hüseyin Avni Sipahi ve sonra da Eyüp Birgün idi. Yanlış hatırlamıyorsam 2014 yılı Ekim ayında İmar Müdürlüğü de

Hakan Erol

Odatv.com





Hakan Erol



Diğer Yazıları

Tekel bayiielerini bekleyen tehlike... Özgür Aybaş Odatv'ye anlattı

16.02.2022

Yasak tanımadılar, böyle insan topladılar... Fırsatçıların yöntemini Odatv deşifre etti

27.01.2022

Odatv haritalardaki gerçeği açıklıyor

25.01.2022

Biz dövizi konuşurken yeni risk... Malezya tehlikesi

24.11.2021

TCDD'de neler oluyor: "Kardeşlerim" belgesinden Oktarcı çıktı

16.11.2021

Kiralılar uçtu, dolandırıcılara gün doğdu... "Bu işleri yapanlar villada kalıyor"

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



App Store'dan
İndirin



Google Play
'DEN ALIN