



Erol Mütercimler duruşmasında ne oldu

14 Kasım Cumartesi 2020 18:52



Erol Mütercimler, dün görülen duruşmada kendisiyle ilgili iddialara yanıt verdi. Mütercimler, imam hatiplerle ilgili görüşlerini açıkladı. Mahkeme duruşmayı erteledi.

Erol Mütercimler'in bir televizyon programında kullandığı ifadelerle ilgili açılan davanın duruşması dün İstanbul 12. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görüldü.

"Halkın bir kesimini sosyal sınıf din, mezhep, cinsiyet ve bölge farklılığına dayanarak alenen aşağılama" suçundan 9 aydan 1 yıl 6 aya kadar hapsi istenen Erol Mütercimler'in duruşmasında, müşteki Bilal Erdoğan ve Mustafa Varank'ı avukatı temsil ederken, İlim Yayma Cemiyeti avukatı da hazır bulundu.

“NE BU OKULLARI NE DE BU OKUL ÖĞRENCİLERİNİ AŞAĞILAMADIM”

Duruşmada savunma yapan Erol Mütercimler şunları kaydetti:

“İddianamede belirtilen televizyon programındaki sözler bana aittir. Ancak bu sözlerin sarf ediliş sürecini basın savcılığına açık bir şekilde anlattım. O ifadede kesinlikle kasıt yoktur. Benim hocalıkta 42 yılım bitti. 23 yıldır kesintisiz olarak televizyodayım. Öğretim üyeliği meslek hayatım ve programcılığım bölümünde zaman zaman imam hatiplerle ilgili tartışmalar yapıldı. Ben de bu tartışmalara katıldım. Ben bütün konuşmalarımda o okulların yapısı, müfredatı, ders kitapları, öğretmenlerin niteliği ve okulların sayısı konusunda devamlı eleştiride bulundum ve nasıl iyileştirileceği hususunda bir öğretmen olarak daima düşüncelerimi paylaştım. **Ancak bu konuşmalarımda bir bütün olarak ne bu okulları ne de bu okul öğrencilerini aşağılamadım. Hakaret etmedim. Bu okulların hiçbir zaman gereksiz olduğunu söylemedim. Tam tersine imam hatip okullarının bir cumhuriyet projesi olduğunu hep söyledim.**

Bu okullar Atatürk tarafından 1924 yılında imam hatip mektepleri olarak kurulmuştur. Benim fikir rehberim Gazi Mustafa Kemal Atatürk'tür. Benim bu isimde kitabım vardır. Ben 1997'den beri 2018 yılı sonuna kadar öğretim verdiğim okullarda-6 ayrı üniversitede Türkiye Cumhuriyeti devrim tarihini öğrencilerime verdim. Bu derslerin ikinci semestrinde iki hafta boyunca bunları anlatırdım. Bu dönem boyunca karşımda yüzlerce imam hatip mezunu erkek ve kız imam hatip öğrencim oldu. Zaman zaman bu öğrencilerden öğrenci asistanı seçtim. Hatta bu kız öğrencilerimizin bazıları da başörtülüydü. Ben öğrencilerime aleyhe bir şey söyleseydim sosyal medyada çıkardı.

“BU OKULLARIN BİR SİYASİ PARTİNİN ARKA BAHÇESİ OLARAK GÖRÜLMESİNİ HER ZAMAN ELEŞTİRDİM”

Tam tersine bu talihsiz sözlerin ardından tepkiler oluşurdu. Bu ülkenin laik dünya görüşüne sahip din adamlarına ihtiyacı vardır. Benim mesleğim öğreticiliktir. Bir öğretmenin öğrenim verdiği okullara ve öğrencilerine hakaret etmesi olağan duruma aykırıdır.

Bu okulların yapısını sert olarak eleştiririm. En çok karşı çıktığım nokta bu okulların bir siyasi partinin arka bahçesi olarak görülmesini her zaman eleştirdim. **Bu eleştirimin başlangıç tarihi 1995 yıldır. Ayrıca bu eleştirimi şu anki iktidar için söylemiyorum.**

İmam hatip okullarına ve mezunlarına benim tasarlayarak bu programda hakaret etmem söz konusu değildir. Programın konusu bir tarikat şeyhi olduğu ifade edilen bir küçük kız çocuğuna taciz konusuydu. Aynı zaman içinde bu tarikatların tarihsel süreç içinde neden bozuluma uğradığı konusuydu. Benim bu talihsiz sözlerim programın başlamasından 3 saat 40 dakika sonra yani programın bitmesine yakın söylenmişti.

“BEN DE BUNUN YANLIŞ OLDUĞUNU MÜFİT BEY'E SÖYLEYECEKTİM...”

Diğer programcı Müfit Bey kendisi imam hatip mezunudur. Diğer yabancı dilde öğrenim gören ve cizvit papazlarının kurduğu okullardan mezun olanların itibar gördüğünü, imam hatiplerin değer görmediği çerçevesinde bir cümle kurdu. **Ben de bunun yanlış olduğunu Müfit Bey'e söyleyecektim, kafamda tasarlıyordum.**

Benim tasarladığım cümle şöyleydi; O okullarda okuyan çocuklar da bizim çocuklarımız. İmam hatiplerde okuyanlarda bizim çocuklarımız. Sen biraz önce toptancı yaklaşımından uzak durulmasını söylüyordun oysa şimdi sen kendin toptancı yaklaşıyorsun, bu okullarda mezun olanlardan birileri de çıkıp iddianamede yer alan sözleri söylese bu işin altından kalkamayız, ülkenin cumhur reisi imam hatip mezunudur. Bu işin altından nasıl kalkacağız anlamında söz söyleyecektim ve ben bunu söylediğimi düşünüyorum.

“KAMUOYUNDAN ÖZRÜMÜ İÇEREN BASIN AÇIKLAMASI YAZDIM”

Ben bu sözleri sarf ettikten sonra diğer katılımcılardan da bir tepki gelmedi. Eğer bir tepki gelseydi ben deneyimli bir programcıyım o kadar yıllık hocayım düzeltmemi yapardım. Ben bu cümlemin bu şekilde kullanımını ertesi gün saat 11:00'da asistanımın uyarısı ile öğrendim. Daha sonra ben de izleyince hemen oturdum ve kamuoyundan özürümü içeren basın açıklaması yazdım.

Bu çeşitli internet sitelerinde yayınlandı. Bununla yetinmedim Halk TV, Meltem TV, Cem TV'de habere katılarak bu özürümü kendi sesimle yineledim. Aynı zamanda Habertürk'te Veyis Ateş'in programına gönderdim. Veyis Bey bu açıklamamı programında okudu. Bununla da yetinmeyerek yaklaşık 16 yıldır eğitim verdiğim üniversite hocalığımın istifa ettim.

“HUZURUNUZDA BU CÜMLEMDEN ÖTÜRÜ ÜZÜLEN İNSANLARDAN TEKRAR ÖZÜR DİLİYORUM”

Eğer benim düşüncem iddianamede belirtilen kasıtlı söylemiş olsaydım ben burada bu düşüncemi bedeli ne olursa olsun sonuna kadar savunurdum. Ergenekon'da yargılandım. Orada yargılandığımda oradaki hakim ve savcılar benim program konuşmalarımı ve bazı kitap içeriklerimin suç unsuru olarak karşıma çıkardılar.

Ben bunu göğsümü gere gere savundum ve 8 yıl 9 ay ceza aldım. Ben düşünce ve tezlerimi her zaman savundum ancak bu davadaki iddia konusu sözlerimi öz düşüncem olmadığı için savunmuyorum. Kesinlikle o cümlede bir kastım yoktur. Huzurunuzda bu cümlemden ötürü üzülen insanlardan tekrar özür diliyorum. Ben bir suç işlemediğimi düşünüyorum. Bu nedenle de beraatimi talep ederim.”

“BU DURUM BİR CANLI YAYIN KAZASIDIR”

Erol Mütercimler’in avukatı Fatma Vildan Yirmibeşoğlu ise şunları söyledi:

“Program konusunun imam hatip okulları olmadığı darbe, cinayet ve cinsel istismar olayları ile anılan tarikat ve cemaatler kapatılmalı mı, şeffaflaştırılmalı mı olarak çerçevesi çizilmişti. Müvekkilime isnat edilen suçlamanın dayanağı olan cümle müvekkilin programın son beş dakikasında ağızından çıkmıştır. Programın ana konusu merdiven altı tarikatlar ana akım tarikatlar ve bunların faaliyetleri devlette güç odağı haline gelmeleri, her birinin gelecekte FETÖ olma potansiyeli olma tarzında konular konuşulmuştur.

Atılı suçta konu sözler genel program konusuna ve konuşmasına tamamen ters bir durumdur. Çünkü denetim altına alınmasını vurgulamıştır. Devletin koruması altında bulunan bu okullara karşı söz söylemesi tamamen zıt bir durumdur. Bu durum bir canlı yayın kazasıdır. Düşüncesini göstermemektedir.”

“SUÇU ÖRTME AMAÇLI BİR SAVUNMA YAPILMIŞTIR”

Dosyada müşteki olarak bulunan Sebahattin Ataođlu ise şu ifadeleri kullandı:

“Ben imam hatip mezunu ve tıp doktoruyum. Söz konusu programda sarf edilen sözler net ve suç unsuru oluşturan sözler oluşturduğu açıktır. Programın uzunluğuna göre suçu örtme amaçlı bir savunma yapılmıştır. Aslında program izlendiğinde sözlerde kekeleme akıl sağlığını devre dışı bırakma gibi bir durum söz konusu değildir. Sanık kasıtlı veya değil hakaret suçunu işlemiştir. Şikayetçiyim katılma talebim vardır.”

Mahkeme, dosyaya müdahil olmak isteyen bazı dernek ve kişilerin taleplerini reddetti. Programın kaydının dosyaya girmesini kabul eden mahkeme duruşmayı 22 Şubat 2021’e ertelendi.

Odatv.com

Erol Mütercimler

duruşma

mahkeme

imam hatip

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

