



Erdoğan'ın ve Ali Erbaş'ın yarattığı polemikler iktidarın çaresizlik içinde olduğunun göstergesi

02.08.2020



Nurzen Amuran: İyi bayramlar. Dileğimiz, gazeteci arkadaşlarımız Barış Pehlivan, Müyesser Yıldız, Murat Ağirel ve Hülya Kılınç, başta olmak üzere tüm düşüncelerinden ötürü tutuklanan gazeteci arkadaşlarımızın özgürlüklerine kavuştukları bayram tadındaki günlere bir an önce kavuşmak.

Sevgili okurlar, ülkemizde uzun yıllardır iki ana gündem oluşuyor. İlki halkın gündemi, ikincisi siyasetin gündemi...

Halkın gündeminde özgürlükler ve ekonomi; siyasetin gündemi ise daha çok siyasi iktidarın tercihleriyle değişen ve algı yönetimine dayanan siyasi iktidarın kalıcılığını sağlamaya odaklı her konuyu içine alan geçici gündemler. Halk da bu genel konular arasında kendi gereksinimlerinin çaresini arıyor. En önemlisi "Güven" arıyor. Yargı bir karar veriyor ve biz o kararı tartışıyoruz. Siyasette bir açıklama yapılıyor. Biz söylenene değil, neden niçin söylendiğine dair kuşkular duyuyoruz. Basında bir haber yer alıyor. Niye bu haber üretildi diyoruz.

Bu haftaki konuğumuz İYİ Parti Kalkınma Politikaları Başkanı Bursa Milletvekili Prof. Dr. İsmail Tatlıoğlu. Sayın Tatlıoğlu, siyasette demokrasiyi işleten mekanizmalarda güveni sağlayacak hangi unsurlar çalışmıyor, neler eksik sizce? Sistem değişikliğinin rolü var mı? Cumhurbaşkanlığı sistemi ne kadar işliyor?

İsmail Tatlıoğlu: Önce ben de bütün ulusumuzun Kurban bayramını kutlayarak sorularınıza yanıt vermek istiyorum. Biraz önce, "**siyasette demokrasiyi işleten mekanizmalarda güveni sağlayacak hangi unsurlar çalışmıyor**" diye sordunuz. Demokratik alanların daraldığı çok açık bir şekilde ortada. Bunun birkaç farklı unsuru var. Öncelikle medya. Sonrasında ise 18 yılın ardından, kamu otoritesi ile AK Parti'nin kurumsal kimliklerinin iç içe geçmiş olması.

14 Ağustos 2001'de AK Parti'nin kurulduğu gün, Tayyip Erdoğan, 4 farklı ulusal kanalda canlı yayına katıldı. Biz İYİ Parti'yi 25 Ekim 2017'de kurduk. Ancak 5 ay sonra sayın genel başkanımız Meral Akşener'in bir resmi televizyonlarda görülebildi. Seçime katılma şartlarını sağlamamıza rağmen YSK tarafından tuzağa düşürüldük. Bizzat yürütme tarafından, siyasi faaliyetlerimiz kısıtlanmaya çalışıldı. Salonlar kapatıldı, mitinglerimiz engellendi.

Medyanın halihazırda içinde bulunduğu durum ve artık parti ile iç içe geçen kamu otoritesi, demokrasinin adil bir biçimde işlemesi önünde büyük bir engelle dönüşmüş durumda. Bu, farklı siyasetlerin toplumun terazisine çıkmasına mani oluyor.

Türkiye, 12 Eylül 2010 referandumunu ile başlayan bir "**yapısal tıkanma**" süreci içerisinde. Geçen 10 yılda birçok farklı siyasal kırılma yaşadık. Partili Cumhurbaşkanlığı ile beraber bu süreç daha da derinleşmiş ve sürdürülemez bir hale gelmiştir.

Partili Cumhurbaşkanlığı sistemi uygulamaya konulalı 2 yıl oldu. Buna karşın, sistemin kurumsallaşması için hiç bir şey yapılmadı. Biz bu durumu, bu teklifi Türkiye'nin gündemine getiren partilerin bile bu sistemden hoşnut olmamasına bağlıyoruz. Keza, geçtiğimiz günlerde Sayın Erdoğan bu konuda bazı açıklamalarda bulundu.

Bizim, İYİ Parti olarak bu konudaki görüşümüz gayet açık. Demokrasi bir birikim meseledir. Türkiye'nin öyle ya da böyle

kurumsal çerçevesi oturmuş bir parlamenter sistem geleneği var. Bu geleneğe yaslanan ve 100 yılı aşan parlamento, 70 yıllık çok partili siyaset tecrübemizin eksiklerini gidermeyi amaçlayan bir iyileştirilmiş, güçlendirilmiş parlamenter sisteme daha fazla vakit kaybetmeden geçmemiz gerekir.

Bugün artık otokratik eğilimleri sert bir biçimde hissedilen bu sistemin Türkiye'nin sorunlarına çözüm üretebilmesi mümkün değil.

Amuran: Somut örneklerle konuları değerlendirelim. Yargıda ekonomide yaşanan sorunların kökleşmesinde, tarikat, cemaat gibi dini yapılanmaların rolü artık görülüyor biliniyor. FETÖ terör örgütünün verdiği zarar ortada. Ancak, FETÖ ile mücadele eden, FETÖ mücadelesinin nasıl yapılması gerektiğini gösterenler, yargılanıyor tutuklanıyor. Sizce yapılan mücadele yeterli mi, yeterli ise o zaman Müyesser Yıldız, Barış Pehlivan, Murat Ağırel, Hülya Kılınç gibi yurtsever FETÖ mücadelesini yürüten gazeteciler neden cezaevinde?

Tatlıoğlu: 15 Temmuz'u iyi kavramak gerekli. 15 Temmuz gecesi, Türk Milleti, ortaya bir irade koymuştur. Devletini sokaktan toplamıştır. Fakat sonrasında yaşanan gelişmelere baktığımızda, iktidarın, milletin ortaya koyduğu iradeden geri düştüğü muhakkak.

FETÖ, iktidar için kullanışlı bir araca dönüşmüş durumda. Bugün artık farklı demokratik hak talebinin bastırılmasında kullanılmaya çalışılıyor. Hiç kuşkusuz tüm bunlar, FETÖ ile yapılması gerekli mücadelenin üstünü örtüyor. Özellikle, uzun yıllardır bu örgütün hedefinde olan, çalışmaları bu alanda yoğunlaşan gazetecilerin cezaevinde olması FETÖ ile mücadelede gelinen nokta açısından düşündürücüdür.

Amuran: Siyasetin gündemi sürprizlerle dolu. Sözelimi Ayasofya kararı... Bazı yazarlarımızın dediği gibi eğitimde din eğitime daha fazla ağırlık verilmesi, müftülere resmi nikah kıyma hakkının sağlanması, İstanbul sözleşmesinden çekilme niyeti, toplumu dönüştürme çabaları değil midir? sadece sizin dediğiniz gibi amaç, "halkı ayırıştırarak seçmeni konsolide etmeye çalışmak mı" yoksa uzun vadede daha muhafazakar bir toplum oluşturmak mı?

Tatlıoğlu: Biz Ayasofya konusunda inisiyatif almış bir siyasi partiyiz. Hatırlarsanız, konu gündeme gelince TBMM'de önerge verdik. Dışarıdan gelebilecek tepkilere karşı, siyaseten birlik mesajının verilebilmesini arzu ettik. Fakat Ak Parti reddetti.

Sonrasında, Sayın Erdoğan ve Diyanet İşleri Başkanı'nın yarattığı polemikler ise iktidarın siyasi çaresizlik içinde olduğunun göstergesi. Sürekli bir biçimde yeni tartışma ve kutuplaşma alanları üreterek, ülkenin gerçek gündemini örtme gayreti. Toplumun aş meselesini, iş meselesini, özgürlük meselesini, adalet meselesini gölgeleme niyetidir.

İktidar psikolojisini yitirdiler ve bir gelecek vizyonu ortaya koymaktan yoksun kalmış durumdadılar.

Biz Ayasofya'nın açılmasını destekledik. Bunu desteklerken İstanbul'u fetheden Fatih'e de İstanbul'u işgalden kurtaran ve Türkiye Cumhuriyeti'ni inşa ederek bize bırakan Atatürk'e de saygımızdan bu kararı aldık.

Ancak ne yazık ki "Fetih" ve "Kurtuluş" ruhundan da çok uzak düşmüş olan Ak Parti kendilerinden beklendiği gibi kutuplaştırıcı ve yakışsız tavırlarını minbere kadar taşıdı.

Atatürk'e ve Fatih'e yakışan asalet ve nezaket, zaten ancak o büyük insanları anlayabilmiş kimseler arasında görülebilir. Maalesef Ak Parti bu hasletlerden ve sağduyudan oldukça uzak bir konumda.

Amuran: "Ekonomide en kötü beş yılı yaşıyoruz" demiştiniz. Bunun temel nedenlerinden biri, planlama anlayışına yeterince önem verilmemesi olabilir mi? Güncel gelişmelere göre karar almak yeni sisteme daha mı uygun?

Tatlıoğlu: Biz İYİ Parti olarak, olaylara siyah-beyaz ikiliği üzerinden yaklaşmıyoruz. Gerçekleri, doğruları konuşalım, müzakere edelim istiyoruz. Bu bakımdan, tamamıyla makro ekonomik rakamların bize sunduğu manzara ile ilgili şu tespiti yapmak gerekiyor.

Esasında, 2001 krizi sonrası başlayan Ak Parti iktidarı bize şunu diyor:

Kalktık, durduk, şimdi de geri dönüyoruz.

2002-07 dönemi Türkiye'nin en hızlı büyüdüğü dönemlerden biri. 3500 dolar civarındaki kişi başı milli gelirimiz 2008'de 10.500 dolara kadar çıktı. Küresel kriz ile beraber durduk. 2015 ile beraber de geri dönüyoruz. 2012 yılında 12.500 dolara kadar çıkan milli gelirimiz bugün 9000 doların da altına düştü.

Kovid-19'un etkilerini saymasak bile 2016-2020 dönemi Türk Ekonomisi'nin 1960'dan bu yana en kötü 5 yıllık dönemi.

Bunu tek bir parametreye bağlamak doğru olmaz. Türk Ekonomisi'nin hemen her sahasında planlama anlayışının bulunmadığı bir gerçek. Beşeri sermayemizi, yatırım önceliklerimizi planlayamıyoruz bu doğru. Fakat, Türkiye'nin daha başat olduğunu düşündüğüm hukuk ve liyakat alanında yaşadığı savrulma çok belirgin.

"Yapısal tıkanma" olarak tarif ettiğimiz süreç, yalnızca ekonomide ve kurumsal kapasitemizde, planlama anlayışımızda yaşanan değişimleri ifade etmiyor. Türkiye, tüm siyasal-politik- ekonomik sahayı kapsayan bir yapısal tıkanma içerisinde.

TÜRKİYE DE BİR VERİ ANARŞİZMİ VAR. BU ANARŞİ BİZZAT KAMU KURUMLARI ELİYLE SİYASİ ERK TARAFINDAN ÜRETİLİYOR

Amuran: İşsizlik en büyük sorun olarak karşımıza çıktı. Ancak gerçekler ortada iken böyle bir dönemde Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) işsizliğin azaldığını açıklaması, tepkilere yol açtı. Sonuçlara ulaşılmasında en güvenilir kaynak İstatistiki bilgilerdir. TÜİK verilerine neden kuşkulu bakılıyor. Çalışma yönteminde mi bir farklılık var, yoksa belirli kuruluşlar siyasetin gölgesinde mi çalışıyor?

Tatlıoğlu: Bugün, Türkiye'de bir veri anarşizmi var. Tam bir karmaşa söz konusu. Bu anarşi bizzat kamu kurumları eliyle siyasi erk tarafından üretiliyor.

Bu, siyasetin dışında, devlet refleksiyle yaklaşılması gereken hassas bir konudur ve Türk Devleti'nin prestijiyile doğrudan ilgili.

Türkiye'yi kimsenin daha önce Arjantin ve Yunanistan'ın düştüğü duruma sürüklemeye hakkı yoktur.

Bizzat yürütmenin başındaki Erdoğan ve damadını bu konuda ciddiyete davet ediyoruz.

Diğer yandan, sağlıklı veri üretmek ve işlemek bugün ekonomik büyüme açısından hayati bir konumdadır.

Bugün kalkınma, veriyi organize etme meselesi haline dönüşmüştür.

Veriyi üretmek, işlemek ve ekonomik sistematüğün odağı haline getirmek rekabetçi bir ekonominin ön şartıdır.

Gerek firmalar, gerek sokaktaki vatandaş, ekonomideki tüm aktörlerin, üretim/yatırım/tüketim verecekleri tüm kararlar için sağlıklı veriye ihtiyaçları vardır.

Hiç kuşkusuz bu da devletin sorumluluğundadır.

Amuran: Türkiye'de işsizliğin giderilmesinde, istihdamın yatırım politikaları ile 38 milyona çıkarılması gerektiğini çünkü şu anda 20 milyona kadar düştüğünü vurgulamıştınız. Sizin öneriniz nedir?

Tatlıoğlu: İşsizlik, ekonominin üretim yapısından bağımsız değil. Ekonomideki yapıyı dönüştürmeden Türkiye işsizlik meselesini çözemez.

Bu geniş bir perspektifle değerlendirilmesi gereken bir konu... Dünya nasıl bir dönüşüm yaşıyor? Önümüzdeki dönemde ekonomiler hangi yapılar üzerinden şekillenecek? İşgücünün sahip olması gereken donanımlar ne olacak? Bu sorulara verecek cevaplarınız yoksa, işsizlik meselesini de çözemezsiniz.

İşsizlikte son 10 yıllık gelişmeleri bu taraftan okumak gerekli. Türkiye'yi yöneten kadroların bir gelecek tasavvuru yok.

Türkiye'yi taşımak istedikleri noktayı tarif edemiyorlar.

Bakın, Türk Ekonomisi'nde 2010 yılından bu yana verimlilik artışı neredeyse sıfır. İnşaat sektörü üzerine yığılmış bir yatırım portföyümüz var. Türk Ekonomisi büyüse de, katma değer ve yeni iş sahaları üretilmiyor.

Bu, ancak kapsamlı bir ekonomik reform paketiyle mümkün. Sürdürülebilirlik temelinde Türk Ekonomisi'ndeki neredeyse her sektörün yeniden kurgulanması ve **"Yeni Ekonomi"**nin gereklerine uygun hale getirilmesi gerekli.

Türkiye'de 61 milyon çalışabilir yaşta nüfus var. Önümüzdeki dönemde bu daha da artacak. Buna karşın ancak 20 milyonu kayıtlı 27 milyon insana iş sağlayabiliyoruz.

Gelişmiş ülkeler nüfuslarının %55'ini üretime katıyor. Bu bizim gibi gelişen ülkelerde ise %45 civarında. Bu da Türk Ekonomisi için asgari 38 milyon istihdam demektir.

Biz, konuya Türkiye'de 8 milyon işsiz var şeklinde bakmıyoruz. Bize göre Türkiye, asgari 12-13 milyon insanının üretim gücünden mahrum. Bu insanları üretime katmadan zenginleşmemiz, değer üretmemiz, rekabet etmemiz mümkün değil. Türkiye, ancak bu nüfusu ekonomiye katarak refah yaratabilir.

Amuran: Örnek olarak iki sektör üzerinde duralım. Geçtiğimiz günlerde BM Genel Sekreteri Guterres'de bir tehlikeyi işaret etmişti; dünyanın, İkinci Dünya Savaşı'ndan bu yana en büyük durgunlukla karşı karşıya olduğunu ve tarihi ölçekte bir açlığın ortaya çıkabileceğini söylemişti. Ülkemizde, bugün en büyük sıkıntıyı yaşayan sektörlerden biri tarım. Tarım ve hayvancılığın gelişmesini engelleyen, uygulanan politikalar mı?

Tatlıoğlu: Tarım, Türkiye'nin çok kısa sürede ciddi sıçrama yapabileceği bir alan. İYİ Parti olarak, kurulduğumuz günden bu yana bu alanda ciddi çalışmalar gerçekleştirdik. Tarımın merkezlerinden Adana'da geçtiğimiz aylarda bir panel de düzenledik bu konu hakkında. Türkiye, 5 yıl içinde güçlü bir tarım ihracatçısı konuma gelebilir.

Bu çıkarım dışarıdan bakınca uzak görünebilir. Fakat tüm bunlar esasında birer odak meselesi. Siyasetinizin merkezinde ne olduğu ile ilgili. Yoksa Türkiye'deki kurumsal kapasite ve birikim birçok sorunun çözümü için oldukça yeterli.

Şu anda Türkiye'deki siyasetin öncelikleri farklı... İnşaat üzerinden yaratılan ilişkiler bütünü, tarım gibi alanların gerçekleştirilmesi gerekli dönüşümü gölgede bırakıyor.

Esasında, hükümetin tarım özelinde bir politikası yok. Geçtiğimiz yıl yaşanan soğan-patates gerilimi bunun örneği idi. Bakanlığın elindeki veriler sağlıklı değil. Dolayısıyla ölçemediğiniz bir şeyi de yönetemezsiniz. Ki yönetemiyorlar, görüyoruz.

İçinden geçtiğimiz süreç, tüm ülkelere tarımın ve gıda güvenliğinin ne denli önemli olduğunu da gösterdi.

Amuran: Yaşadığımız mevsim itibarıyla de Turizm sektörü, salgın nedeniyle en fazla darbe alan sektörlerimizden biri. Turizmin yeniden canlanabilmesi için hukuksal ve ekonomik önlemlerin alınması gerekiyor. Öncelikli tedbirler neler olmalı?

Tatlıoğlu: Turistler güvenliğin ve istikrarın olduğu bölgeleri tercih ederler. Bu imajı sağlamlaştıramazsak çok fazla yol kat edemeyiz. Bunun dışında sektörel birçok problem de mevcut. 2014'te gördüğümüz toplam 34 milyar dolarlık turizm gelirin ciddi düşüşlerden sonra 2019 yılında ancak tekrar ulaşabildik. Fakat 2014'te bu geliri 41 milyon ziyaretçiyle elde etmişken 2019'da 51 milyon ziyaretçiyle elde edebildik. Turist başına düşen harcamada ciddi bir düşüş var. Bu da turistlerin harcama yapabileceği alanların üretimiyle ve buna yönelik politikaların eksikliğiyle ilgili bir şey. Salgınla birlikte havacılık taşıma kapasiteleri de dahil tüm rakamların dünya genelinde ancak 2023'te tekrar yakalanabileceği öngörüyoruz. Bu dönemi bir fırsat olarak görebilir, dönüşüm için değerlendireceğimiz bir sürece çevirebiliriz.

Türk turizminin ciddi bir dönüşüm ihtiyacı var. 80'li yıllardan bu yana Özal ile başlayan yatırımlarımız kendisini yenilemeli. Tüm Türkiye'ye ve 12 aya yaygın bir turizm ülkesi olabiliriz. Bu coğrafya, bu topraklar bu imkanı sağlıyor.

BUGÜN OTOMOBİL BİLDİĞİMİZ OTOMOBİLDEN FARKLILAŞMIŞ "BİLGİ" HALİNE GELMİŞTİR

Amuran: Ekonomistlerin ortak görüşü şu: Türk ekonomisinde "Tüketime, ithalata dayalı bir ekonomik model yerine üretimi, verimliliği, katma değeri yüksek ürün üretmeyi hedefleyen yeni bir büyüme stratejisine" ihtiyacımızın olduğu. Bu ihtiyacın karşılanmasında sizce nasıl bir program hayata geçirilmeli?

Tatlıoğlu: 1970'li yılları takiben gerçekleşen Bilgi Devrimi sonrası dünya yeni bir gerçekliği yaşamaya başladı. Bugün üretim dediğimizde, 40-50 yıl öncesine göre bambaşka bir şey anlıyoruz.

Örneğin, bir otomobil... Bugün otomobil, bildiğimiz otomobilden farklılaşmış "bilgi" haline gelmiştir.

2005'ten bu yana ticarete yön veren akışlara baktığımızda;

Doğrudan yabancı yatırım akışlarının %35,

Mal-hizmet akışlarının 2,5 kat,

Veri akışlarının ise 44 kat arttığını görüyoruz.

Üretimin merkezinde de bugün bilgi yer almaktadır. Bu bakımdan Türkiye'nin bilginin ikamet edeceği bir sosyal altyapıyı inşa etmesi gerekiyor.

İnovasyonu, tasarımı, dijitalleşmeyi önceleyen bir ekonomik akıl gerekli.

Türkiye'nin "**değer zincirlerindeki üste tırmanması**" daha güncel ifadesiyle "**katma değer**" yaratması muhtemel alanlarda yoğunlaşması gerekiyor.

Bu, devletin/siyasetin tek başına örgütleyebileceği bir şey değil. Bu bakımdan işçi-işveren, STK'ların, akademinin ortak mecralar üretmesi oldukça önemli.

Türkiye'nin son on yıldır "**orta gelir tuzağına**" saplanıp kalması bu dönüşümün gerçekleşmemesi ile ilgili.

Bugün, 10 bin dolar eşğine ulaşan Çin bile, birçok emek-yoğun sektörde avantajını kaybetmiş durumdadır. Çin'in bu sektörleri Afrika'daki kurduğu şirketler üzerinden eline tutmaya çalıştığına şahit oluyoruz. Yani, sorun esasında çok teknik. Orta-gelir seviyesine erişen ekonomilerin, bu seviyenin üzerine çıkabilmesi ancak AR-GE harcamalarının artmasına, teknoloji, inovasyon üretebilir hale gelmeleri ile mümkün. Türkiye'deki AR-GE harcamaları halen milli gelirin %1'ine ulaşabilmiş değil.

Bu kapsamda, halihazırda uygulanan teknoloji kampüslerinin geliştirilmesi gerekiyor. Özellikle, kapasitesi ve geleneği bulunan İTÜ ve ODTÜ'de bu merkezlerin geliştirilmesi daha mümkün. İlk etapta AR-GE harcamalarının milli gelirdeki payının %3'e çıkarılması gerektiği açık.

Amuran: Bankacılık sistemi de tartışılıyor. Bugünlerde kamu bankalarının kredi politikası da sorgulanıyor. Ekonomiyi canlandırmak amacıyla düşük faizli kredilerle vatandaş borçlandırılıyor. Bu uygulamanın getireceği riskler üzerinde de durur musunuz?

Tatlıoğlu: Çok sert bir krizle karşı karşıyayız. Temelinde sağlık olsa da tüm sosyal hayatımızın etkilendiği bir süreçten geçiyoruz. Devlet, bugün vatandaşının yanında olmazsa, yarın varlığı sorgulanır hale gelir. Devlet böyle günler için vardır.

Fakat, Türk Ekonomisi'nin 2001'den bu tarafa istikrar yakaladığı yegane başlık olan Kamu Maliyesi de son 3-4 yıldır ciddi bozulma içinde. Bütçede yeterli alan yok. Bu yüzden hükümet sorunları daha fazla kredi yaratarak çözme arayışında. Salgının başından bu yana ilan edilen tüm mali tedbirler için geçerli bu durum.

Bunun sürdürülemeyeceği açık. Yalnızca bu sürdürülemez durumun ne kadar süreceğini bilmiyoruz.

Amuran: Yönetimin şeffaf ve denetlenebilir olması gerekir. Ancak son dönemlerde alınan kararlarla bazı kurum ve

kuruluşlar denetim dışında bırakılıyor. Böylece zaten yeni sistemle denetim etkinliği azalan TBMM'nin denetim alanları bu yöntemle kısıtlanıyor. Oysa pandemi yüzünden derinleşen ekonomik krizin çözümünde ortak akla ihtiyaç yok mu?

Tatlıoğlu: Hem de her zamankinden daha fazla var. Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener teklifte bulundu. Gelin "Memleket Masası" etrafında oturalım, elimizi hep beraber taşın altına koyalım dedi. Bugüne gelmemizde bizim dahlimiz olmasa da aşmak için sorumluluk almaktan kaçmayız demektir bu.

Fakat saray etrafında kümelenmiş dar bir kadro üzerinde ısrar ediliyor. Türkiye, bu dar kadrodan ibaretmiş gibi davranılıyor. Bu yapının, Türkiye'nin sorunlarını çözebilmesi mümkün değil.

TBMM üyesi bir parlamenter, şehir hastanesinin sözleşmesini soruyor. Anayasadan kaynaklanan bir hak bu... Fakat, ilgili bakan sözleşmeyi ticari sır kapsamında olduğundan açıklayamam diyor.

Diğer yandan Varlık Fonu meselesi... Bugünkü konjonktürde, başında sayın Erdoğan ve damadının olduğu, hem de Türkiye'nin en önemli kurumlarını devrettiğimiz bir fonu sağlıklı bir denetim sürecinden geçirmek mümkün mü?

Tabiri caizse "mış gibi" yapıyoruz. Devleti işleten mekanizmaların birçoğu çalışmıyor.

Amuran: Ülkemizin ekonomik sorunlarının çözümünü sağlayacak bir hazırlığınız olduğunu okuyoruz duyuyoruz. Programınızın temel politikası nedir? Ayrıntıları Eylül'de açıklayacakmışsınız.

Tatlıoğlu: Esasında uzun zamandır bu programa ilişkin farklı hususları kamuoyuyla paylaşıyoruz. Türkiye'nin farklı şehirlerinde, farklı sektörler için sempozyumlar düzenledik. Ekonominin farklı kesimleriyle fikir alışverişinde bulunduk.

Tüm bu çalışmaların topluca ifade edileceği bir ekonomi programı hazırladık. İnşallah en kısa zamanda da kamuoyuyla paylaşacağız.

TÜRKİYE DE POLİTİK ATMOSFERİN TEKNOLOJİ ÜRETECEK İNSANLARIN TALEPLERİNE UYGUN HALE GELMESİ GEREKİR

Amuran: Uzun yıllar üniversitelerde hocalık yaptınız. Biraz önce de değindiniz. Ayrıca bir konuşmanızda "üniversitelerde bilimsel araştırmalar zayıf" demiştiniz. Yüksek teknolojiyi yaratacak araştırmalara kaynak mı yetersiz yoksa böyle bir kaygı mı yaşanmıyor?

Tatlıoğlu: Güçlü bir Türkiye için ihtiyaç duyduğumuz her şeye sahibiz. Biz bu bakışla siyaset yapıyoruz. İYİ Parti'nin siyasette olma nedeni budur.

Bu az evvel de değindiğim gibi siyasetinizin merkezine ne koyduğunuz ile ilgili.

Türkiye'nin eğitim politikasında ciddi sorunlar bulunuyor doğrudur. Bu alanda kapsamlı bir reform gerekli... Diğer yandan, Türkiye'deki politik atmosferin teknoloji üretecek insanların taleplerine uygun hale gelmesi gerekir.

"İstanbul'da mı yaşamak istersiniz yoksa Avrupa'da mı?"

Ben 2005-2006 yıllarında öğrencilerime bu soruyu sorduğumda, %90'ı İstanbul diyordu.

Bugün aynı soruya cevap veren gençlerin %90'ı Avrupa'da yaşamak istiyor.

Bizim, bilimin, teknolojinin yeşereceği, büyüyebileceği ve en önemlisi de ikamet edebileceği bir siyasal iklimi inşa etmemiz gerekiyor.

Amuran: Türkiye'nin dijital ekonomiye geçmesinin kaçınılmaz olduğunu bunun için idari ve yapısal reformlar gerektiğini belirtiyorsunuz. Bu reformlar nelerdir, hangi koşullarda bu reformlar gerçekleştirilebilir?

Tatlıoğlu: Dijital dönüşümden de önce Türkiye'nin halletmesi gereken çok büyük iki sorunu daha var. Hukukun üstünlüğü kalkınmanın bismillahıdır. Hukukun işlemediği yerde değer üretilmez. Ve liyakat. Kabiliyet ile yetki/sorumlulukların

örtüşmediği bir ortamda rekabette süreklilik sağlanamaz. Bunların ardından, ekonomide kapsamlı bir dijital dönüşüm programı öngörüyoruz. Bunu da hazırladık ve en kısa sürede kamuoyuyla paylaşacağız.

Amuran: Okurlarımıza iletmek istediğiniz bir haberiniz var mı?

Tatlıoğlu: Türkiye derin bir yapısal tıkanma içerisinde. Birçok sorunumuz var. Bunlar tarihe not düşülecek kadar büyük gibi görünebilir.

Fakat biz umutluyuz. Türkiye'nin bunları aşacak gücü var. Demokratik bir zeminde bu sorunların tamamına çözüm bulunabileceğini düşünüyoruz.

Biz Türkiye'nin potansiyeline inanıyoruz. İnşallah, önümüzdeki dönemde bu potansiyel harekete geçecek ve daha İYİ bir Türkiye'nin önünü de açacaktır.

Amuran: Hedef ise her yönüyle kalkınmış bir Türkiye'de yaşamaktır. Çok teşekkür ederiz bu güzel sohbet için.

Tatlıoğlu: Ben teşekkür ederim.

Nurzen Amuran

Odatv.com



Nurzen Amuran



Diğer Yazıları

Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak

05.12.2021

Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...

28.11.2021

Egemen Başı'nın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir

21.11.2021

Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi

14.11.2021

Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler

07.11.2021

Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor

31.10.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

