



Bir dönemin yargısının kritik isminden kumpasçı savcıyla ilgili tartışılacak açıklama
“ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNE SİRF ONU YENİDEN MESLEĞE ALMAK İÇİN GEÇİCİ MADDE KONULDU”

"Anayasa değişikliğine sırf onu yeniden mesleğe almak için geçici madde konuldu"

04 Aralık Çarşamba 2019 12:03



FETÖ/PDY terör örgütü yöneticiliğinden cezalandırılması istenen dönemin HSYK 1. Daire Başkanı İbrahim Okur esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmasını yaptı.

Yaklaşık 3.5 yıldır tutuklu olan ve FETÖ/PDY terör örgütü yöneticiliğinden cezalandırılması istenen dönemin HSYK 1. Daire Başkanı İbrahim Okur esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmasını yaptı.

“MÜTALAADA EVRAKTA SAHTECİLİK BOYUTUNDA İFADELER VARDIR”

İlk derece mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nde görülen davanın bugünkü celsesine yine tutuklu bulunduğu Silivri Cezaevi'nden SEGBİS aracılığıyla katılan İbrahim Okur, savunmasına mütalaayı eleştirerek başladı. Okur, şunları söyledi:

"Bu mütalaa tümüyle niyet okunarak hazırlanmıştır. Müflis tüccarın eski defterleri karıştırması gibi iddianamede yer verilmeyen beyanlara mütalaada yer verilmiştir. Mütalaada evrakta sahtecilik boyutunda ifadeler vardır. Söylenmemiş sözler, söylenmiş gibi gösterilmiştir.

Mütalaanın maddi gerçeğin ortaya çıkması için değil de ne pahasına olursa olsun cezalandırılmam için hazırlandığı anlaşılıyor."

"BU ÇARPIK ANLAYIŞ O DÖNEM ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİ DESTEKLEYEN BAKAN VE MİLLETVEKİLLERİNİ DE SUÇLAYABİLİR"

Üniversite öğrenciliğinden başlayarak yaşadıklarını anlatan ve **"Bu yapıya hayatımın hiçbir döneminde dahil olmadım"** diyen Okur, mütalaada 2010 Anayasa değişikliği çalışmalarına katılmanın suç olarak gösterildiğini belirtirken de şöyle konuştu:

"O dönem Adalet Bakanlığı'nda Müsteşar Yardımcısıyım. Anayasa değişikliği kapsamında HSYK'nın yapısında yapılacak değişiklik çalışmalarına resmi görevlendirmeye katılmışım. 'Hayır, bana ne katılmam' mı demeliydim. Bu çarpık anlayış, o dönem Anayasa değişikliğini destekleyen bakan ve milletvekillerini de suçlayabilir."

Bir yanda AKP'ye kapatma davası açılması ve vesayetle mücadele öte yanda yargıdaki seçimlerin bu yapı mensuplarıyla işbirliğini zorunlu kıldığını, koordinasyonu da Ahmet Kahraman'ın yaptığını kaydeden Okur, HSYK seçimlerinde cemaatçilerin yoğun olduğu yerlerde kendisinin 6-7'inci sıradan çıktığını bildirdi. Okur, o dönemde Bakanlıkta bu yapıya terör örgütü gözüyle bakılmadığını ve aralarında işbirliği olduğunu vurguladı.

"BİZE BU YOLU BAKAN VE MÜSTEŞAR ÇİZDİ"

Okur, Yargıtay'a 160 üyenin seçimiyle ilgili olarak da şunları anlattı:

"HSYK Genel Sekreteri Mehmet Kaya Adalet Bakanlığı temsilcisi olarak ben, Ahmet Hamsici ve Birol Erdem'le görüşmek istedi. 350 isim tespit etmişlerdi. Bunlar arasından seçim yapılması için bizi ikna etmeye çalıştılar. **'Biz liyakata bakarız'** deyip, pazarlık yapmayacağımızı söyledim. Nesibe Özer bizimle bir süre tartıştıktan sonra evi terketti. Biz o gün orada bir seçim yapmadık, liste de hazırlamadık. Sadece aday adaylarını gördük. İlegal bir toplantıya gitmedik.

Tüm seçimler öncesinde kulis çalışması olurdu. Bizden önce de sonra da böyle olmuştur. Bunlarla birkaç toplantı daha yaptık. 140 kişide dayatmalarına direnince, 'Biz de sizi hükümete şikayet ederiz' diye tehdit ettiler. Durumu Ahmet Kahraman'a anlattık, yüksek yargıdan gelen üyelerle uzlaşmayı önerdik. Ancak Kahraman, 'Bu mümkün değil. Beni Ali Suat Ertosun'a madara etmeyin. Bunları ikna etmek ve 4 yıl daha birlikte yol yürümek dışında seçenek yok. Gidin anlaşın' dedi. Bize bu yolu Bakan ve Müsteşar çizdi. Seçimler yapıldıktan sonra 25 üyeyi aramışım. Bunlardan sadece 7'si FETÖ'den yargılanıyor.

Seçimden önce de seçimlerde bu yapının yanında olmadım. Şimdi beni tanımıyor görünseler de şu anda yargının tepesinde olan isimlerin yanında durmuşum."

"AMACIMIZ ZEKERİYA ÖZ'Ü KURTARMAK DEĞİL SORUŞTURMALARINI ZEKERİYA ÖZ'DEN KURTARMAKTI ZİRA HÜKÜMETİN ZEKERİYA ÖZ'E DESTEĞİ DEVAM EDİYORDU"

Danıştay cinayeti davasının Ergenekon'la birleştirilmesi ve Balyoz'da icrai faaliyet olmamasına rağmen darbeden dava açılmasından duyduğu rahatsızlığı dile getirmesi, Mart 2011'de Zekeriya Öz'ün görevden uzaklaştırılmasını sağlaması, tutuklu milletvekillerinin serbest bırakılmasını savunması, Ergenekon, Balyoz'u eleştirmesinin ciddi rahatsızlık yarattığını, aleyhine yayınlar yapıldığını söyleyen Okur, şöyle devam etti:

"FETÖ'cü hakim ve savcılar atadığım iddia ediliyor. Bu şahısların atanmasında kimlerin referanslarının olduğunun görülmesi için kararname taslaklarının HSYK'dan getirtilmesini istedim, ama reddedildi.

Ergenekon'da Ümraniye bombaları olayı Zekeriya Öz'e gitmemiş, Zekeriya Öz bu dava için bulunmuş, çıkarılmıştır. Peki, ben ne yapmışım, görevden almışım. Zekeriya Öz çıkarılmamış olsa Türkiye bu sıkıntıları yaşamayacaktı. Ergenekon hakim ve savcılar Kadir Özbek döneminde CMK'yla yetkili mahkemelere atanmış isimlerdir. Zekeriya Öz'ün altına Mercedes verilip, heykelinin dikilmesi istenirken, Hükümet-cemaat elele vesayetle mücadele ediyordu. Dönemin Başbakanına gidip, kırmadan dökmeden alınmasını istedik. Amacımız, Zekeriya Öz'ü kurtarmak değil, soruşturmaları Zekeriya Öz'den kurtarmaktı. Zira hükümetin Zekeriya Öz'e desteği devam ediyordu."

OKUR: EMNİYETTEN FETÖ'ÇÜ, MENZİLCİ, HAKYOLCU GİBİ GRUPLAR HAKKINDA BİLGİ GELMİYORDU

"**FETÖ'yle mücadele ediliyor**" denilen 2014 dönemi dahil FETÖ'cü hakim ve savcıların en az atandığı dönemin kendisinin mülakat komisyonu başkanlığı yaptığı 2009-2010 dönemi olduğunu vurgulayan Okur, ayrıca o yıllarda Emniyetten PKK, Hizbullah ve DHKP-C bağlantılarıyla ilgili bilgi gelirken, FETÖ'cü, Menzilci, Hakyolcu vs. gibi gruplar hakkında bilgi gelmediğine dikkat çekti.

Okur, Ergenekon, Balyoz hakim ve savcılar hakkında inceleme, soruşturma izni vermediği suçlamasıyla ilgili olarak da şunları söyledi:

"Bu izni verme 3. Dairenin görevi ve yetkisindedir. Dairenin izin vermeyerek, koruduğu doğrudur. İtirazlar üzerine konu Genel Kurula geldiğinde de yanlış yapıldığını anlatıp, soruşturma izni verilmesini savundum. Ancak birlikte hareket ettiğimiz bazı isimler bu yargılamaların gerekli olduğuna inandığı için anlaşma sağlayamadık."

"2010 ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNE SIFIR ONU YENİDEN MESLEĞE ALMAK İÇİN GEÇİCİ MADDE KONULDU"

İbrahim Okur, ihraç edilen Şemdinli savcısı Ferhat Sarıkaya'nın mesleğe kabulü ve Ankara'ya atanması konusundaki suçlamayı ise şöyle cevaplandırdı:

"Ferhat Sarıkaya tanışıklığım olan biri değil. Ben de Şemdinli dosyası sebebiyle adını duydum. 2010 Anayasa değişikliğine sırf onu yeniden mesleğe almak için geçici madde konuldu.

Kendisi o tarihte askeri vesayete karşı durmuş bir kişi olarak görülüyordu. Nitekim referandum mitingleri sırasında kürsülerden, **'Bu Anayasa değişikliğine evet dersanız haksızlığa uğrayan Ferhat Sarıkaya mesleğe geri dönecek'** açıklamaları yapıyordu. TBMM Başkanı Bülent Arınç, bu şahsa Meclis'te danışmanlık görevi teklif ettiğini, onun zulüm ve haksızlığa uğradığını anlatıp, **'Başka Ferhat Sarıkaya'lar da meslekten atılmasın, onlara zulmedilmesin'** diye Anayasa değişikliğine evet oyu istiyordu.

"MESLEĞE KABULÜ VE ATANMASI DA HÜKÜMET DESTEĞİYLE OLDU"

Yeni HSYK'ya yaptığı başvuru Genel Kurul'da yüksek yargı kökenli 5 üye dışındaki 17 üyenin tümünün oylarıyla kabul edildi ve cezası kaldırılıp, mesleğe döndü.

İhraç kararının dönemin Müsteşarı Fahri Kasırga'nın muhalefetiyle verildiğini de hatırlatmak isterim. Fahri Kasırga bu şahsa örgütsel amaçla mı sahip çıkmıştır? Hayır, böyle bir şey söylenemez. Çünkü bu şahıs en başından itibaren Hükümetin sahip çıktığı bir şahıstı. Mesleğe kabulü ve atanması da hükümet desteğiyle oldu."

"SADULLAH ERGİN DAHİL PEK ÇOK TANIK İFADE ETTİ"

7 Şubat MİT krizinde İstanbul'a gidip, bu operasyonu engellediğini tekrarlayan Okur, şunları anlattı:

"Evrakın Ankara'ya gönderilmesi üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcısı ve Vekiliyle önce telefonla görüşüp, TBMM'deki yasa değişikliği gerçekleşene kadar süre verilmesini istedim. Bu görüşmeye rağmen Müsteşarın telefonla adliyeye davet edildiğini öğrenince, akşam gururumu bir kenara bırakıp, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı ile buluştum.

Tüm ukala tavırlarına katlanıp, MİT Kanunu değişikliği çıkana kadar talimatın işleme konulmamasını sağladım. Başsavcının bu küstahlığına, ona karşı bir ezikliğim olduğu veya onunla aynı zihniyette olduğum için değil, Sayın Başbakan'ın ameliyata gireceği bir sırada devletin kurumlarını karşı karşıya getirip, çatışmalara sebep olacak bir skandalı engellemek için katlandım.

O gece emniyet güçleri Müsteşarı almaya gitse, belki polislerle, MİT'çiler çatışacak ve T.C. tarihinin en karanlık, en çirkin gecelerinden biri yaşanacaktı. Bu olaydaki rolümü Sadullah Ergin dahil pek çok tanık ifade etti. Ben örgüt mensubu olsaydım, örgütün bu tezgahının bozulmasını sağlar mıydım? Sonrasında da Genel Sekreter Muzaffer Bayram'a, 'Senin Hocan kimin kucağında oturuyor, ipleri kimin elinde, kime hizmet ediyor; ABD mi, İsrail mi?' dedim ve o günden sonra bu yapıdan olduğunu bildiğim insanlarla arama mesafe koydum."

Savcılığın, FETÖ'yle mücadelenin 7 Şubat'ta başladığını iddia ettiğini vurgulayan Okur, **"Devlet bu yapıyla o tarihte değil, 17/25 Aralık'tan sonra mücadeleye başladı. 17 Aralık sonrası 19 Aralık'ta dahi Cumhurbaşkanı ve Başbakan tarafından gazeteci Fehmi Kuru'nun örgüt liderine aracı olarak gönderilip, uzlaşma arandığını, siyasilerin o tarihe kadar olan desteklerini görmezden geliyor"** dedi.

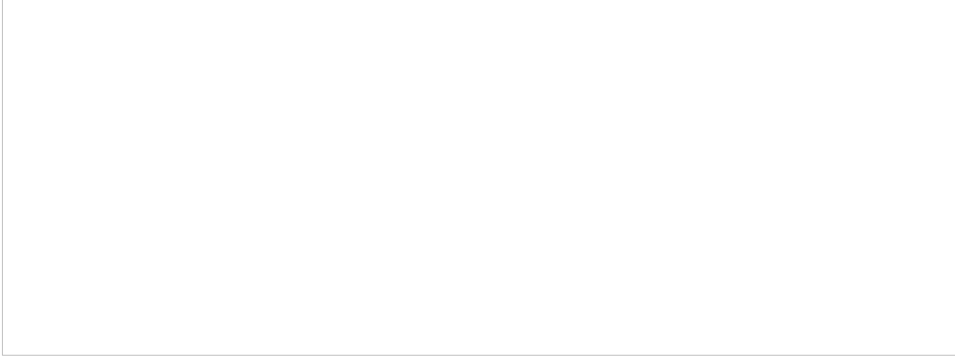
Okur, 31 Mart 2014 yerel seçim öncesinde Hatay'da FETÖ'cü bir savcının, Sadullah Ergin ve Vali'ye yönelik kumpasını nasıl ortaya çıkardığını anlatırken de şunu söyledi:

"25 Aralık HSYK açıklamasıyla ilgili Sayın Başbakan sorduğunda, 'Bilgim yok' dediği için ben Bakan Beye kirgındım ve konuşmuyordum. 26 Aralık 2013 gecesinden sonra duruşmada tanık olarak gelene kadar da yaklaşık 6 yıldır kendisiyle bir görüşmem olmadı, onu da belirteyim."

İbrahim Okur, saat 19.00'da bitirdiği savunmasını şu sözlerle tamamladı:

"Örgüt yöneticiliği veya üyeliği suçu doğrudan kasıtlı işlenebilen bir suçtur. Failin cezalandırılabilmesi için dini bir cemaat olarak ortaya çıkan, nihai amacını 15 Temmuz'a kadar gizleyen, hatta 15 Temmuz günü bile gelen darbe ihbarına MİT Müsteşarı ve Genelkurmay Başkanınca itibar edilmeyecek kadar devletin birliğini ve ülkenin bütünlüğünü bozma, Anayasa'yı değiştirme, TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırma hedefi olduğu bilinmeyen, 2009-2014 arası MGK üyeliği yapmış Adalet Bakanının dahi silahlı terör örgütü olduğunu 15 Temmuz kalkışmasıyla anladığı bir yapının amacını ve terör örgütü olduğunu bilmesi ve bu amacının gerçekleşmesini isteyerek örgüte katılması gerekmektedir. Örgüt yöneticisi veya üyesi olmam sözkonusu dahi olamaz. En başından itibaren medya aleyhime hava oluşturdu. Kamuoyu ve mahkeme suçlu olduğum algısıyla baskı altına alındı. Hakkımda tahliye yönünde oy kullanan üyeler hedef gösterildi. Daha geçen hafta bir gazeteci televizyonda, 'İbrahim Okur'u tahliye edeceklerdi, engelledik' dedi. Bu havanın ağırlığını görüyor ve hissediyoruz. Öte yandan yıllarca yargı teşkilatı içinde birlikte çalışmamız sebebiyle sizlerin benimle ilgili olası olumsuz düşünceleriniz, 'Neden beni de Yargıtay'a seçti? Neden Başsavcı, Mahkeme Başkanı yaptırmadı? Neden istediğim yere atattırmadı?' diye kızgınlık veya kırgınlıklar olabilir. Ben bu olumsuzlukların kararınızı etkilememesini umuyorum."

Duruşmaya yarın devam edilecek.



İbrahim Okur

hsyk

Yargıtay

fetö

mahkeme

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

ViDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

