



Devlet göz göre göre kaçan savcı için ilan verdi

05 Mart Salı 2019 13:21



HSK Genel Sekreterliği, firari FETÖ'cü Celal Kara hakkında gazeteyle ilan verdi.

Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) Genel Sekreterliği, firari FETÖ'cü Celal Kara hakkında gazeteyle ilan verdi.

Hürriyet gazetesinde yayımlanan ilanda Celal Kara için "İstanbul eski, hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı iken, meslekten çıkartılan" denildi. İlanda, tek bir "terör" kelimesi ve FETÖ ifadesinin geçmemesi dikkat çekti. Kara'nın faaliyetlerinin hükümeti yıpratma ve devirme olarak değerlendirilmesi dikkat çekti.

"MESLEĞİN ŞEREF VE ONURUNU BOZAN..."

Kara'nın adresinin "**meçhul**" olduğunun belirtildiği ilanda şunlar kaydedildi:

"İstanbul eski hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı iken, hakkında yürütülen farklı bir soruşturma dosyasında. Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu İkinci Dairesince meslekten çıkarma cezasıyla cezalandırılan Cumhuriyet Savcısı (36921) Celal KARA'nın;

Fetullah Gülen in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu;

Anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak için İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli bir kısım polis amir ve memurlarıyla fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu

yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteği alarak, yapının gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırarak görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek suretiyle, mesleğin şeref ve onurunu bozan veya mesleğe olan genel saygı ve güveni gideren nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği.”

“EKONOMİNİN BOZULMASINA VE HALK BANKASININ ZARARA UĞRAMASINA NEDEN OLDUĞU...”

HSK'nın ilanında ayrıca şunlar kaydedildi:

“Bu kapsamda:

- 1) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı çalışma talimatına aykırı davranmak suretiyle. Türkiye Cumhuriyeti bakanlarına suç isnadını içeren 2012 120653 sayılı soruşturma evrakını uhdesinde tuttuğu. Cumhuriyet başsavcısı ya da başsavcı vekili tarafından yürütülmesi için özel soruşturma bürosuna devretmediği,
- 2) Aynı soruşturmada: hedef şahıslar olmadıkları, dolayısıyla haklarında verilmiş bir mahkeme kararı da bulunmadığı halde yasama dokunulmazlığı bulunan 61. Hükümetin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 16.03.2013 günlü 1 adet. Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayanın 29.09.2012- 25.10.2013 tarihleri arasında 27 adet. AB Bakanı Egemen Bağış'ın 24.01.2013- 12.10.2013 tarihleri arasında 30 adet, işçileri Bakanı Muammer Gülerin 20.05.2013 17.12.2013 tarihleri arasında 42 adet hedef şahıslarla olan görüşmelerini kayıt altına alıp tape haline getirdiği, CMKnın 138. maddesinde belirtilen hükümler çerçevesinde işlem yapmadığı, zira Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 14 04 2006 gün 2007 5.MD-23 2007 167 sayılı kararında geçen tesadüfen elde edilen bu kanıt üzerine, ilk görüşmenin tespitinden sonra değil, bütün görüşmeler kayıt edildikten sonra durum Cumhuriyet savcılığına bildirilmiş, sanık hakkında herhangi bir iletişimin tespiti kararı olmaksızın tespit yapılmış olduğundan, bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa dışı elde edilen bir kanıtın ise soruşturma ve kovuşturma aşamasında kullanılması olanaklı bulunmamaktadır' hükmüne aykırı davrandığı,
- 3) Yine aynı tahkikatta: Anayasanın 100. ve TBMM içtüzüğü'nün 107. maddelerinde yer alan Başbakan veya bakanlar hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az onda birinin vereceği önerge ile soruşturma açılması istenebilir. Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve gizli oyla karara bağlar hükmüne aykırı surette Türkiye Cumhuriyeti 61. Hükümetinin Kabin Üyeleri Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan, İşçileri Bakanı Muammer Güler ve AB Bakanı Egemen Bağış ile ilgili soruşturma yürüterek suç isnadında bulunduğu, kolluğa hazırlattığı fezlekede adı geçenlere ait çok sayıdaki telefon görüşmelerine yer vermediği.
- 4) Yürüttüğü 2013-24880 sayılı soruşturmada 16. Sulh Ceza Mahkemesinin 13.12.2013 gün 2013-597 değişik iş sayılı kararı ile şüphelilerden Bora Selim e ait. 18. Sulh Ceza Mahkemesinin 17.12.2013 gün 2013-697 değişik iş sayılı kararı ile şüphelilerden Mustafa Demir e ait telefonlar için 3'er ay süre iletişimin tespit ve kayda alınması ile sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi yönünde karar aldığı, yine uhdesinde bulunan 2012- 120653 sayılı soruşturmada. 10.12.2013 gün şüphelilere ait 38 telefonla ilgili iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayıt altına alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi amacıyla 1 ay süre ile dinleme kararı verilmesi yönünde talepte bulunduğu. 9. Sulh Ceza Mahkemesinin 10.12.2013 gün 2013 664 değişik iş sayılı kararı ile talebin kabulü yönünde karar aldığı, dinlemeler halen devam ettiği, soruşturma evrakı henüz tekemmül etmediği halde, kamuoyunda algı oluşturmak gayesiyle Cumhuriyet Savcısı Mehmet Yüzgeç in yürüttüğü 2012 125043 sayılı soruşturma ile aynı gün operasyon talimatı vererek birbiri ile bağlantılı olmayan soruşturma dosyalarında. 60'a yakın şüpheliyi aynı zamanda gözaltına alıp, haklarında tedbir talebinde bulunarak, oluşturulan algının etkisi ile ekonominin bozulmasına ve Halk Bankasının zarara uğramasına neden olduğu,”

“MÜŞTEKİYİ ÖRGÜT LİDERİ OLMAKLA İTHAM EDEN İFADELERİ KULLANDIĞI...”

HSK'nın ilanında Celal Kara'nın da dahil olduğu 17 Aralık soruşturmasına değinildi:

“5) Yürüttüğü 2012-120653 ve 2013-24880 sayılı soruşturmalara konu eylemlerden birinin de “Rüşvet” suçu olmasına, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 17 1. Maddesinde geçen Bu Kanunda ve 18 06 1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02.12.1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz. “Aynı Kanunun 19. Maddesinde Cumhuriyet Savcısı 17'nci maddede yazılı suçların işlendiğini öğrendiğinde sanıklar hakkında doğrudan doğruya ve bizzat soruşturmaya başlamakla beraber durumu atamaya yetkili amirine veya 8'inci maddede sayılan mercilere bildirir.” Hükümlerinin yer almasına rağmen haklarında soruşturma yürüttükleri memurlar bakımından durumu atamaya yetkili amirlerine. Bakanlar Kurulu Üyeleri yönünden ise durumu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirmediği, ayrıca Halk Bankası çalışanları yönünden ise Türkiye Halk Bankası Yönetim Kuruluna haber vermediği.

6) Anılan her iki soruşturma evrakı da adı geçen Cumhuriyet savcısından alınarak başka Cumhuriyet savcısına devredilmesine ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar ile sonuçlanmış olmasına karşın, kamuoyunu provoke etmek. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı ve idarecileri itibarsızlaştırmak amacıyla;

a) Cumhuriyet Gazetesinde 25 Ocak 2015 günü "1 Numara Erdoğan'dı" manşetiyle ve "Erdoğan vardı inkâr mı edeyim?"

başlığıyla. 26 Ocak 2015 günü "Yolsuzluğa yol oldular" manşetiyle ve "Sadece 20 kişi biliyordu" başlığıyla. 27 Ocak 2015 günü "Odama giren çıkan izlediler" manşetiyle ve "Odama gireni kamerayla izlediler". "O kayıt gerçek" başlığıyla, 28 Ocak 2015 günü "Bakan çocukları süt dokmuş kedi gibiydi" manşetiyle ve "Ulan bir dansözle resmini de mi bulamadınız?" başlığıyla. 29 Ocak 2015 günü "Fethullahçı değil mi?" manşetiyle ve "Savcım dosya sizden alındı" başlığıyla. 30 Ocak 2015 günü "7 konuşmada Erdoğan'ın adı geçiyor" manşetiyle ve "İşte Erdoğan'ın adının geçtiği konuşmalar" başlığıyla yayımlanan söz konusu röportajlarda, müşteki Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanına karşı suçlama kastıyla ağır ithamlarda bulunarak, basın yoluyla hakaret ve iftira ederek, müştekinin kişilik haklarına açıkça saldırı gerçekleştirdiği.

b) Anılan yazı dizisinin tamamı incelendiğinde, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının örgüt lideri olduğu izlenimi oluşturmaya çalıştığı, eski Başbakan halen halk oylamasıyla seçilen Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı yolsuzluk, rüşvet, para aklama, nüfuzunu kullanarak çıkar sağlama amacıyla kurulmuş bir suç örgütünün lideri ve yöneticisi olduğu isnadında bulunduğu, toplum nezdinde haksız algı oluşturmaya çalıştığı. 17 Aralık soruşturmasının amacını anlatırken hedefinin özellikle başbakan olduğunu ortaya koyduğu gibi, hakkında takipsizlik kararı verilen bahse konu soruşturma dosyasıyla ilişkisi kesilmiş olmasına rağmen, görevini kötüye kullanarak TCK da hüküm altına alınan hakaret ve iftira suçlarını oluşturan, müştekiyi örgüt lideri olmakla itham eden ifadeleri kullandığı,

c) Bahsedilen soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesine, takipsizlik kararının gerekçesindeki "... Recep Tayyip Erdoğan'ın isminin soruşturma dosyasında bulunmadığı, özel olarak Bilal Erdoğan hakkında dinleme kararı olmamasına rağmen usule aykırı olarak haklarında dinleme kararı olan kişiler üzerinden dinleme yapıldığı,..." şeklinde açıklamadan anlaşıldığı üzere müşteki hakkında iddia edilen bir suçlama da bulunmamasına rağmen, kendi ifadeleriyle operasyonun asıl hedefinin o dönem Başbakan olan Recep Tayyip Erdoğan olduğunu, ekip olarak keyfi alınan kararlar ile usulsüz işlemler yaptıklarını itiraf ettiği, müştekinin adının dosyada olmayışını da yeterli kanıtın olmadığı gerekçesine dayandırarak müştekiye attığı iftiraya uydurma bir zemin hazırladığı.

d) Söz konusu röportajdaki, "Bizim dosyamızda Bilal Erdoğan'la ilgili bariz bir şey yoktu. Ama Başbakan'la ilgili bir şeyler çıkardı. Zaten vardı tapelerde... Var yani, bunu inkâr mı edeyim? Var. Biz polis fezlekelerine de yazmamıştık. Meclise gönderdiğimiz bilgi notuna da eklemedik, ama bence işin içindeydi Erdoğan" şeklindeki ifadeyle müştekinin ve müştekinin oğlu Bilal Erdoğan hakkında dosyada suç teşkil eden bir delilin olmadığını, fezlekelerde de yer almadığını itiraf etmesine; soruşturma sonunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilerek müştekiyi zan altında bırakan tüm iddiaların çürütülmüş olmasına rağmen, herhangi bir dayanağı bulunmayan şekilde, müşteki hakkında ortaya attığı gerçek dışı iddialarla müştekiyi suçlayıp yeniden zan altında bırakmaya çalıştığı.

e) Aynı röportajda. "İsmim geçirmemek için. '1 numara ve Beyefendi diye bahsediliyor kendisinden. Bence perde arkasından işin içindeydi Erdoğan. Ben. '1 Numaranın ve Beyefendi'nin kim olduğunu iddianamede işleyecektim. Yani iddianamede ismi olacaktı." biçimindeki açıklamalarıyla, delillerin olaylar ve kişilerle ilişkilendirilmesi esnasında elde kuvvetli ve makul şüpheler olması gerekmesine ve bir savcının bu bağlantıyı kurmadan kendi öngörüsüyle '1 numara' oluşturmalarının mümkün olmamasına rağmen görevini kötüye kullanarak alenen iftira suçunu işlediği,

f) 17 Aralık operasyonunun, suçla mücadeleden öte Hükümeti devirmeye yönelik bir girişim olduğunu ispatlayan anılan yazıda, müştekiye hitaben "Doğrudan ismi olmasaydı, tapelerde bilgi olmasaydı da iddianamede ismi geçecekti" şeklindeki, sadece kendi kanaati ve yorumuyla sanığı belirlemeye çalıştığını ispat eden ifadeyle, ceza muhakemesine aykırı ifşaatta bulunarak. 17 Aralık'ın bir yolsuzluk soruşturması olmayıp sivil şahıslar üzerinden Bakanlara, oradan da müşteki Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanına ulaşarak Hükümeti devirme operasyonunun bir parçası olduğunu gösterdiği."

"UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ İLE UĞRAŞAN KİŞİLERİN KALDIĞI NEZARETHANEYE KONULMASINA SEBEBİYET VERDİĞİ..."

HSK'nın ilanı şu satırlarla son buldu:

"7) Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu İkinci Dairesinin 10 01 2017 tarihli ve 2017 13 sayılı kararı ile iş bu soruşturma dosyasıyla birleştirilen 2016-127 Esas sayılı soruşturma dosyasında, Yürüttüğü 2012-120653 sayılı soruşturmada; müşteki Süleyman Aslan'ı CMK'nın 145. maddesi uyarınca davetiye ile çağırarak yerine hakkında doğrudan gözaltı kararı verdiği, CMK'nın 'gözaltı işlemlerinin denetimi' başlıklı 92. maddesindeki düzenlemeye aykırı olarak **denetim ve gözetim yetkisini ihlal ederek müştekinin çoğunluğu uyuşturucu kullanan ve uyuşturucu madde ticareti ile uğraşan kişilerin kaldığı nezarethaneye konulmasına sebebiyet verdiği.**

Konularından ibarettir.

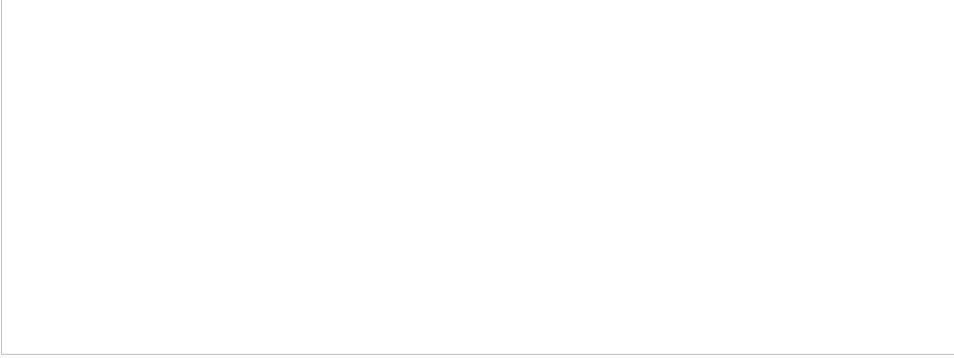
Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesinin 2016 93 esas, 16 10 2018 tarih ve 2018 609 sayılı kararı ile Cumhuriyet Savcısı Celal KARA'nın 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 69uncu maddesinin son fıkrası gereğince meslekten çıkarma cezası ile cezalandırılmasına, hakkında yürütülen farklı soruşturmalar nedeniyle meslekten çıkarma cezasıyla cezalandırılmış olması nedeniyle fiilen görevi başında bulunmamasından dolayı hakkında 2802 sayılı yasanın 74 2. maddesinin uygulanması konusunda karar verilmesine yer olmadığına,

6087 sayılı Kanunun 33 uncu maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu

İkinci Dairesine müracaatla yemden inceleme talebinde bulunabileceğinizde dair karar verilmiştir.

Bu itibarla; ilânen tebliğin tarafınıza 7201 sayılı Tebligat Kanununun 3Vnci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ilân tarihinden itibaren (15) gün sonra yapılmış sayılacağı, Hususları ilânen tebliğ olunur.”

Odatv.com



hsk

fetö

savcı

celal kara

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

