



BAŞSAVCI VEKİLİNE FETÖ CEZASI

Başsavcı vekiline FETÖ cezası

06 Ağustos Salı 2019 10:33



İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi'nde hakim karşısına çıkan Canata hakkındaki yargılama tamamlandı. Mahkeme heyeti 6 yıl 3 ay hapis cezasına hükmetti.

Bursa eski Başsavcı Vekili Nurettin Canata, Fetullahçı Terör Örgütü'nce gerçekleştirilen 15 Temmuz kanlı darbe girişimi sonrası görevden ihraç edilmişti. Canata'nın, **örgüt üyesi olduğu** gerekçesiyle tutuklanmasına karar verilmişti.

Hakkında örgüt üyeliğinden iddianame düzenlenen Canata'nın meslekten ihraç edilmeden önce görev yeri olan Bursa'da yapılan teftiş sırasında FETÖ üyeleri tarafından yüksek puanlar verilerek parlatılmaya çalışıldığı ve örgüt tarafından düzenlenen gezilere katılıp eğitim kurumlarını ziyaret ettiği saptandı.

İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi'nde hakim karşısına çıkan Canata hakkındaki yargılama tamamlandı.

Mahkeme heyeti Nurettin Canata'nın 6 yıl 3 ay hapis cezasına hükmetti.

İşte o karar:

DOSYA NO : 2018/143 Esas
KARAR NO : 2019/212
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2018/14576

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

BAŞKAN :
ÜYE :
ÜYE :
C. SAVCISI :
KATİP :
DAVACI : **K.H.**
SANIK : **NURETTİN CANATA**, Nuri ve Penpe oğlu,
MÜDAFİİLERİ : Av. ÖMER SEFA CANATA,
Av. GÜLENDER ADIGÜZEL,
SUÇ : Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
GÖZALTI TARİHİ : 18/07/2016-22/07/2016 (5 GÜN)
SUÇ TARİHİ : 18/07/2016
SUÇ YERİ : İstanbul
KARAR TARİHİ : 08/07/2019

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

I-) İDDİA ve MÜTALAA:

İDDİA:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 03/04/2018 tarih, 2017/48843 Soruşturma ve 2018/14576 Esas savatlı iddianamesi ile vukarıda acık kimlik ve adres bilgileri vazılı bulunan

sanığın Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan Türk Ceza kanunu'nun 314/2, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesi delaletiyle 5/1, TCK'nun 53/1, 54, 58/9, 63 ve CMK'nun 324/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

MÜTALAA:

Cumhuriyet Savcısı Esas Hakkındaki mütalaasında aynen "Tüm dosya kapsamı göz önünde bulundurulduğunda, sanığın en son İstanbul CBS'de Cumhuriyet Savcısı olarak görev yaparken HSK genel kurul kararı ile meslekten ihraç edildiği, önceki görev yeri olan Bursa da yapılan teftiş esnasında kendisine 84 puan taktir edilerek parlatılmaya çalışılan kişilerden olduğu yönünde değerlendirmenin bulunduğu, dosyaya yansıyan tanık beyanında sanığın görevi esnasında örgütsel konuşmalar yaptığına dair ibarelerin yer aldığı, sanıktan ele geçen dijitallerden örgüt tarafından düzenlenen yurt dışı gezisine katıldığı ve bu gezi kapsamında örgüte müzahir Sebat eğitim kurumlarına ziyarette buldukları, dijitallerden temin edilen mesaj içeriklerinde darbe sonrası hakkında adli/idari işlem yapılan kişiler hakkında "Türkiyenin en değerli adamları" şeklinde mesajların tespit edildiği yine mesaj içeriklerinde darbe girişimine engel olmak için sokağa çıkan ve örgütöl lanetleyenler hakkında "... Beyinsiz halk" ve " Allah verecek belalarını, bomba patlamazsa deprem olur" şeklinde ve " inşallah darbe olur Allahım" şeklinde mesaj tespitlerinin yapıldığı, HSK seçimlerinde örgüt adına aday olan İdris Berber hakkında "Adaylığınızı içten destekliyorum" şeklinde paylaşım yaptığı ayrıca dijitallerde tespit edilen mesajlarda özellikle darbe karşıtı tutum gösterenler hakkında beddua içeren mesajlarının yer aldığı anlaşılmıştır. Sanık her ne kadar savunmasında üzerine atılı suçlamayı kabul etmemiş ise de bunun suçtan kurtulmaya yönelik beyan olarak değerlendirilmesi gerektiği, zira yukarıda anlatılan eylemleri gerçekleştirerek örgütün hiyerarşik yapısına dahil olup üye konumunda olduğu anlaşılmıştır. Sanığın bu kapsamda TCK 314/2, 3713 sayılı yasa madde 5, TCK 53,58 ve 63 maddeleri çerçevesinde cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur." şeklinde mütalaada bulunmuştur.

II-) SAVUNMA:

Sanık mahkememize alınan savunmasında aynen; "Sayın Başkamin, Sayın Mahkeme heyeti hepinize saygılarımı selamlarımı sunuyorum. Yeni yetkilendirmenizde hayırlı uğurlu olsun. Allah utandırmasın İnşallah. Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme heyeti, Sayın iddia makamı ben Bartın Dalıca köyünde doğdum, doğmuş bir köy çocuğuyum ve lise üniversite dahil tüm eğitim giderlerimi annemin tarlada çalışıp ürettiklerini satmasıyla elde ettiği gelirlerle karşıladım ve 1988 yılında da Hakim Savcılık sınavına girdim. Bunu da kendi Allah'ın izni kendi gayretimle kazandım. 1992 yılında Şımak'ta kurayla atandım. Şımak'taki çok zor şartlardaki görevimi bitirdikten sonra Çankırı Kurşunlu İlçesine atandım. Şımak'ta o kadar zor güç koşullarda çalıştık ki büyük oğlumun o dönemden kalma hastalığı bile kalmıştır. Su yoktu, elektrik yoktu, hastalıkta yaygındı. Çok zor şartlar altında orası vatanımızdır ülkemizdir diye gittik. Vatan her noktası vatanımızdır diye gittik ve çalıştık. Oradan sonra Çankırı Kurşunlu ilçesine atandım Sayın Başkan ve Sayın heyet, Kurşunlu ilçesinde şuan Yargıtay 16,Ceza Dairesine üye olan Sayın Erol Güngör Yüksel ile birlikte 3 yıl çalıştık. 16.Ceza Dairesi üyesi Erol Güngör Yüksel ve kendisi beni gayet iyi tanır. Sürekli çalıştıktan sonraki yerlerde de sürekli görüştük kendisiyle, benim bu hain örgütün üyesi olamayacağımı gayet kendisi iyi bilir fikrimi zikrimi satmayacağımı, aklımı kiraya vermeyeceğimi Sayın Erol Güngör Yüksel dahî iyi bilir. Bununla gerekirse tanık olarak dinlenmesini talep edeceğim. Kurşunlu ilçesindeki 3 yıllık çalışmamın akabinde Arguvan ilçesine tayin edildik. Arguvan ilçesinde de 3 sene civarında çalıştım ve burada da yine Yargıtay 16.Ceza Dairesi üyesi Sayın Mustafa Kurtaran ile 3 yıl beraber çalıştık. Diyebilirim ki yediğimiz yemek bile ayrı gitmemiştir. 3 yıl devamlı beraberdik ve benim yani sürekli hanımlar eşlerde görüşürdü. Ailecekte görüşürdük, yani sürekli de beraberdik. Benim ne

oluşmaktadır. Kanunumuzun düzenlemesi bakımından kastın varlığı için failin hem suçun kanuni tanımında yer alan unsurlar bakımından bilgiye sahip olması, hem de unsurların gerçekleşmesini istemesi gerekmektedir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün terör örgütü tanımına uygunluğu yönünden bir takım unsurları içermesi bakımından yapılan açıklamada görüleceği üzere bu örgütün bir kısım legal kurum, kuruluşları ve oluşumları amaca yönelik olarak kullandıkları vakidir. Bir suç örgütünün baştan itibaren suç işlemek üzere kurulmuş illegal bir yapılanma olabileceği gibi, legal olarak faaliyet göstermekte olan bir sivil toplum örgütünün sonradan bir suç örgütüne, hatta terör örgütüne dönüşmesi de mümkündür. Kuruluş amacı silahlı ya da silahsız yöntemlerle suç işlemek olan, bu amaç ve yöntemlerini açıkça deklare eden ya da örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlarla bu durumu açıkça bilinen örgütlere üye olan veya bu örgütlere bilerek yardım edenlerin kusurluluğunda tartışılacak bur husus bulunmamakta ise de; legal zeminde faaliyet gösteren ve nihai amacı gizli tutulması nedeniyle açıkça bilinmeyen yapılara dahil olan ya da yardım edenlerin, bu suçların doğrudan kast ve özel saikle işlenebilen suçlar olduğu hususu da gözetildiğinde, hukuki durumlarının kusurluluk ve hata bağlamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Yukarıda kuruluş, örgüt yapılanması anlatılan FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün nihai amacının, Devletin Anayasal nizamını cebir ve şiddet kullanarak değiştirmek olduğunda ve bu amacını gerçekleştirmek için mahrem alan olarak örgütlendiği, devletin silahlı kuvvetlerindeki unsurları dikkate alındığında gerekli ve yeterli örgütsel güce sahip bulunduğu kuşku yoktur. Örgütün bu amaç ve yöntemlerini iyi bilen örgüt mensuplarının, örgütteki konumları gözetilerek cezalandırılacağı da açıktır. Örgütlenme pramidine göre 5, 6, 7. Tabakalarda ve kural olarak 3, 4. tabakalarda yer alan örgüt mensuplarının bu durumda olduklarının kabulü gerekir. Ancak önce dini bir kült, ardından bir terör örgüt haline dönüşen, eğitim - öğretim faaliyetleri, sivil toplum ve meslek kuruluşları, yerel ve uluslararası işletmeler, basın - yayın ve medya organları gibi legal yapılar ve Abant Toplantıları, Türkçe Olimpiyatları benzeri prestijli organizasyonlar üzerinden oluşturulan sempatizan halkasından İnsan ve maddi kaynak devşiren FETÖ/PDY'nin başlangıçta bir ahlak ve eğitim hareketi olarak ortaya çıkması ve toplumun her katmanının büyük kesimince böyle algılanması da toplumsal bir gerçekliktir. Amaca ulaşmak için her yolu mübah gören fakat sözde meşruiyetini sivil alanda dinden, kamusal alanda hukuktan aldığı izlenimi vermek için yeterli güce ulaşmıncaya kadar alenen kriminalize olmamaya çalışan örgütün, silahlı bir terör örgütü olduğu gerçeğinin örgütün kurucusu ve yöneticisi Fethullah Gülen hakkında Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilen Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 2008/9-82, 181 sayılı kararı ile kesinleşen beraat kararı da nazara alındığında, özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer tabakalardaki örgüt mensupları tarafından bilip bilinmediğinin olaysal olarak toplanan deliller muvacehesinde TCK'nın 30. Maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Ancak bu değerlendirme yapılırken, 2012 yılı ve sonrasında örgüt mensubu olan kamu görevlileri tarafından yapılan operasyonlar gibi, örgütün nihai amacını açıkça ortaya koymaya başladığı sansasyonel olaylar sonrasında Milli Güvenlik Kurulu'nun 30 Ekim 2014, 29 Nisan 2015 ve 26 Mayıs 2016 tarihli toplantılarında alınan ve kamuoyu ile paylaşılan kararlarda sözde 'hizmet hareketi' adlı, legal görünümlü illegal yapının, paralel bir devlet kurma amacıyla olan, devletin varlığına ve anayasal düzenine karşı ciddi tehdit oluşturan bir örgüt olarak kabul edilmesi, aynı tespit ve açıklamaların devlet ve hükümet yetkililerince en üst düzeyde benimsenip, kamuoyu ile paylaşılması gibi olguların da göz ardı edilmemesi gerekir.

SOMUT OLAYDA:

Sanık Nurettin Canata'nın son olarak İstanbul Cumhuriyet Savcısı (32363) olarak görev yaptığı,

Öncesinde Sırnak Cumhuriyet Savcılığı. Kursunlu Cumhuriyet Savcılığı. Arzuhan

(Kapatılan) Cumhuriyet Savcılığı, Geyve Cumhuriyet Savcılığı, Bursa Cumhuriyet Savcılığı, Bursa Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği ve Bursa Cumhuriyet Savcılığı görevlerinde bulunduğu.

T.C. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesi'nin 16.07.2016 tarih ve 2016/4 tedbir ve 2016/345 sayılı kararı ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77/1 ve 81/1. maddeleri gereğince görevinden uzaklaştırılmasına karar verildiği ve bilahare T.C. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu' nun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 sayılı kararı ile meslekten çıkarılmasına karar verildiği, yine T.C. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu' nun 29.11.2016 tarih ve 2016/434 sayılı kararı ile de yeniden inceleme talebinin reddine karar verildiği tespit edilmiştir.

Şüpheli hakkında T.C. Hâkimler ve Savcılar Kurulu nezdinde mevcut bilgiler incelendiğinde 1.Daire Kararname bilgilerine göre Bursa Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinden Yalova Cumhuriyet Savcılığına atanmasına ilişkin 11.06.2014-1357 sayılı kararda mevcut görev yerinde kalması gerektiği yönünde FETÖ/PYD Terör Örgütü Üyeliği nedeniyle hakkında soruşturma işlemleri yapılan Teoman GÖKÇE' nin muhalefet şerhinin bulunduğu tespit olunmuştur.

HSYK Kurul müfettişleri tarafından Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 2013 yılı denetiminde, şüpheliye 84 olarak not takdir edildiği hakkındaki olumsuz düşüncelerin bertaraf edilmesi ve gelecekte önemli görevlere getirilmesini sağlama amacına matuf ve örgütsel bağlılık ve dayanışmanın göstergesiyle parlatılmaya çalışılan kişilerden olduğu yönünde değerlendirme dosya içeriğine yansımıştır.

Soruşturma sırasında şüpheliden elde edilen dijital materyallerin incelenmesi sonucu düzenlenen Bilirkişi Raporu' ndaki tespitlere göre; NURETTİN CANATA İMAJ/EXPORT yazılı etiket bulunan Toshiba marka 27MX38VAS Seri numaralı 2 TB kapasiteli harddiskin incelenmesi sonucu düzenlenen Bilirkişi Raporu' na göre; NURETTİN CANATAN 145068401224 128GB EXPORT\Exported file by extention - 10.27.16 09.38.25\doc dosya yolu altında bulunan Word belgeleri içerisinde "Adsız 1.17412" şeklinde isimlendirilen "Mektubat (269 - 270) Prof. Dr. Ahmed Akgündüz" içerikli (.doc) uzantılı Word Belgesi bulunduğu, "kader-01.18266" şeklinde isimlendirilen (.doc) uzantılı "NİLÜFER BELEDİYESİ VE BAŞKAM MUSTAFA BOZBEY'E YARDIM EDEN AK PARTİLİLER VE İŞADAMLARI" konulu Word Belgesi bulunduğu sanığın bu şekilde işleme tutanakları ve örgüte yakınlık içeren dershanelerin kapatılmasına ilişkin tepki içeren içeriklerinin dijitallerinde ulaşıldığı tespit olunmuştur.

Yine NURETTİN CANATA İMAJ/EXPORT yazılı etiket bulunan Toshiba marka 27MX38VAS Seri numaralı 2 TB kapasiteli harddiskin incelenmesi sonucu bulunan word belgeleri ile NURETTİN CANATAN_145068401224_128GB_EXPORT\Exported file by extention - 10.27.16 09.38.25\jpg dosya yolu altında bulunan resim dosyaları içerisinde, şüpheli Nurettin CANATA ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından FETÖ/PDY terör örgütü yapılanmasına yönelik olarak yürütülen 2017/48386 sayılı soruşturma kapsamında şüpheli olan Mehmet Erkan PINAR ve beraberindekilerle, FETÖ/PDY Terör örgütünün güçlü şekilde faaliyet gösterdiği Kırgızistan/Bişkek' deki SEBAT EĞİTİM KURUMLARINA ait okullara yaptığı geziye ait Nisan 2010 tarihli gezi fotoğrafları tespit edilmiştir.

Yine NURETTİN CANATA\APPLE_IPHONE_A1457_358827657299939\CEPTE L_EXPORT\2016-11-07.10-26-24\AppleDevice_AdvancedLogical dosya yolu içerisine aktarılan bahse konu telefonun içeriğine ait (.xls) uzantılı Excel raporundaki SMS MESAJLARI sekmesi altında yapılan incelemede de, toplam (952) gelen-giden mesaj kaydının bulunduğu görülmüş mesaj içeriklerinde yapılan incelemede "Tutuklananların Türkiye' nin en değerli adamları oldukları, beddualar, darbe girişimine karşı direnenlerin ve

halkın ölmesi dileği, Cumhurbaşkanı hakkında beddua, darbe temennisi, IPAD dijitalinin gizlendiği ve bulunamadığı” gibi mesaj içeriklerine ulaşılmış olsa da mesaj içerikleri ve mesajlaşmanın yaşandığı tarih dikkate alındığında bu mesajlaşmanın sanık tarafından yapılması mümkün olmadığı sanığın çocuğu tarafından sanık gözaltında bulunduğu sırada yapıldığı belirlenen mesajlama olduğu tespit edilerek hükme esas alınmamıştır.

Sanığın sosyal medya paylaşımları incelendiğinde; hakkında silahlı FETÖ/PDY terör örgütü üyeliği suçundan soruşturma yapılan İdris BERBER’ in 2014 yılındaki HSYK üyeliği adaylığı için "Hayırlı olsun. Başarılar dilerim” şeklinde, İdris BERBER’ in HSYK üyeliği adaylığı için yaptığı açıklama sonrası da “Adaylığınızı içten destekliyorum. Başarılı olacağınızdan kuşku yok. Selam ve sevgiyle” şeklinde paylaşımlarda bulunduğu tespit olunmuştur. Yargı erkine sızmak amacı ile FETÖ/PDY'nin 2014 yılında yapılan HSYK üye seçimlerine aktif eğilim göstererek örgüt mensuplarını kurula girdirmek için çaba sarf ettiği, bu kapsamda örgüt mensubu olan bir çok hakim savcının FETÖ/PDY'nin yargı erki üzerindeki planının icrasına müdahil olduğunun bilindiği, Hakim/Savcı olarak görev yapan sanığın o dönemde bu örgütün desteklediği adayların seçim çalışmasını desteklediği dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Yukarıda sayılan başlıklar kapsamında kalan deliller mahkememizce suçun sübutuna etkili görülerek, sanığın üzerine atılı suç yönünden hükme esas alınarak hep birlikte değerlendirildiğinde sanığın FETÖ/PDY Silahlı terör örgütüne organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren faaliyetlerde bulunarak FETÖ/PDY Silahlı terör örgütü mensubu olarak ve örgütün hiyerarşik yapılanması içerisinde bilerek ve isteyerek yer alarak bütünlük ve süreklilik arz eden eylemleri ile üzerine atılı silahlı terör örgütü üyesi olma suçunu işlediği anlaşılmakla sanığın aşağıda yazılı şekilde cezalandırılmasına karar verilmiştir.

HÜKÜM : (Gerekçesi Yukarıda İzah Edildiği Üzere);

1-) Sanığın üzerine yüklenen Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçu sabit bulunduğundan sabit olan eylemine uyan TCK'nun 314/2. maddesi uyarınca suçun işleniş şekli ve özelliği, sanığın örgüt içerisindeki konumu, faaliyetleri dikkate alınarak alt sınırdan takdiren **5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-) Sanığın üzerine yüklenen suçun Terör Suçu olması nedeniyle eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi uyarınca 1/2 oranında arttırılarak **7 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-) Sanığa verilecek cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri değerlendirilerek cezasının TCK'nun 62/1. maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirimi ile neticeten **6 YIL 3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-)TCK'nun 53/2. maddesi uyarınca sanığın mahkum olduğu hapis cezasının infazı tamamlanıncaya kadar, TCK'nun 53/1. madde kapsamında sayılan haklardan **YOKSUN BIRAKILMASINA** ancak TCK 53/3 madde uyarınca hapis cezası ertelenen ya da koşullu salıverilen sanık için bu süreçte kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyumluk yetkileri açısından TCK'nun 53/1. maddede sayılan hak yoksunluklarının **UYGULANMAMASINA,**

5-) Sanık üzerine yüklenen suçu örgüt mensubu olarak işlediğinden TCK'nın 58/9. maddesi uyarınca hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin **UYGULANMASINA,**

6-) Sanığın gözaltında kaldığı günlerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

7-) Sanık hakkında verilen cezanın miktarı ve yasal şartları oluşmadığından TCK'

nun 50 ve 51. maddeleri ile CMK'nun 231. maddesinin uygulanmasına **AYRI AYRI YER OLMADIĞINA,**

8-) Sanık hakkında verilen Yurt dışına çıkmamak şeklinde adli kontrol tedbirinin cezanın infazı tamamlanıncaya kadar **DEVAMINA,**

9-) Karardan bir suretin karar kesinleştiğinde 5320 sayılı yasanın 16. maddesi uyarınca İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne **GÖNDERİLMESİNE,**

10-) Sanığın sarfına neden olduğu aşağıda dökümü yapılan (1641,00) TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irad kaydına,

Dair, sanık müdafilerinin yüzlerine karşı, sanığın yokluğundan tefhim tarihinden itibaren 7 günlük süresi içerisinde mahkememize bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulması sureti ile bu beyanın tutanağa geçirilip ve tutanağın hakime onaylatılması sureti ile İstanbul Bölge Adliye mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere iddia makamını temsilen Cumhuriyet Savcısı Adnan OK'un (153325) huzuru ile talebine uygun olarak oy birliği ile verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.08/07/2019

Başkan 37950
e-imzalıdır

Üye 214829
e-imzalıdır

Üye 215664
e-imzalıdır

Katip 221330
e-imzalıdır

Yargılama Gideri;

1-)4 Adet Tebligat Gideri : 56,00 TL
2-)1. Celse SEGBİS çözümü için yapılan yargılama gideri : 185,00 TL
3-)Dijital İncelemesi İçin Yapılan Yargılama gideri : 1400,00 TL

TOPLAM : 1641,00 TL

Odatv.com

Nurettin Canata

ByLock

arşiv

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

